



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/82-134/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. augusztus 19-én (csütörtök) 11.03 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester
Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Raffai-Réz Ildikó
és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Óry Rozália kabinetvezető

Megjelent meghívottak:
Laczkó Mária, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a testületből 3 fő (Nemes Klára, Molnár Tibor és Czuth Zoltán László) jelezte, hogy nem tud jelen lenni, a 12 főből 8 képviselő jelen van (Dr. Ifi Ferenc képviselő úr helye még betöltetlen), a testület határozatképes, így az ülést 11.03 órakor megnyitotta.

A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé, felkérve képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére. Majd kérdés, javaslat hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. Közétkeztetési szolgáltatás ellátására közbeszerzés kiírása

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

2. Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klub területbérleti ügye

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

3. Balaton Fejlesztési Tanács - Településfejlesztési beruházás pályázata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

4. A környezetvédelemről szóló 18/1997. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezés

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

1. Közétkeztetési szolgáltatás ellátására közbeszerzés kiírása

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy az anyag tartalmazza az indokokat, illetve utalt az ülést megelőzően kiosztott anyag áttanulmányozásakor általa elmondottakra. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd ennek hiányában felkérte aljegyző asszonyt ismertesse a kiosztott anyaghoz képest - a szakértőkkel történő egyeztetés alapján - a határozati javaslatot érintő módosítás szövegét.

Dr. Skoda Lilla aljegyző ismertette a II. határozati javaslat 3. pont utolsó francia bekezdés módosított szövegét: „vállalnia kell a főző- vagy tálalókonyhák *működését biztosító beruházásokat* az ajánlatkérő által elvárt legalább 70 millió Ft értékben.”

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy erre a közbeszerzés miatt, szakmai szempontból van a szakértők javaslata alapján szükség, majd jelezte, hogy a módosítást előterjesztőként befogadja, és ezzel fogja majd feltenni a II. határozati javaslatot szavazásra. Ezt követően kérdés, észrevétel hiányában feltette az első határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

246/2021. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Közétkeztetési szolgáltatás ellátására közbeszerzési eljárás kiírása” című előterjesztés tárgyában az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közétkeztetési szolgáltatás ellátására kiírásra kerülő közbeszerzéshez közbeszerzési szakértő megbízására, és a szükséges intézkedések megtételére.

A képviselő-testület a közbeszerzési szakértő díját - legfeljebb 3 millió Ft összeget - az önkormányzat 2021. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: a közbeszerzést lebonyolító tájékoztatására: azonnal

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

(Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester a befogadott módosítással együtt tette fel szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

247/2021. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Közétkeztetési szolgáltatás ellátására közbeszerzési eljárás kiírása” című előterjesztés tárgyában az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata a közétkeztetési szolgáltatás ellátására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény II. rész szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárást ír ki. A közbeszerzés becsült értéke: 312 millió Ft/év.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak alapján a fedezet 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről gondoskodjon.
3. A közbeszerzés főbb előírásai:
Vállalkozási szerződés megkötése Keszthely város közigazgatási területén működő köznevelési és szociális intézmények közétkeztetési szolgáltatásának ellátására vonatkozóan, mely magában foglalja
 - az intézményi gyermekétkeztetési feladatok, közétkeztetés, szociális étkeztetés, szünidei étkeztetés, nyári tábor étkeztetésének biztosítását, valamint ezen szolgáltatásokhoz kapcsolódó főző- és tálalókonyhák üzemeltetését;
 - a két főzőkonyha kötelező üzemeltetését, 12 tálaló (melegítő) konyha működtetését az étel tálalóhelyekre történő szállításával;
 - használati szerződés megkötését, figyelemmel arra, hogy a fentiekben ismertetett főzőkonyhák az önkormányzat tulajdonában állnak;
 - a szolgáltatás biztosítását 2022. január 1. napjától 5 + 5 év határozott időtartamban, a működési feltételek folyamatos biztosítása az ajánlattevő feladata;
 - ajánlattevő köteles a 2021. december 31. napján állományban lévő foglalkoztatottak átvételére és legalább egy évig történő foglalkoztatására legalább a 2021. december 31. napján járó bérrel;
 - az orvosi igazolással alátámasztott esetekben a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet alapján speciális étrend szerint étkezők részére étkezést köteles biztosítani (névre szólóan, címkézett, zárt, egyszer használatos, egyadagos kiszerelésben csomagolva), a szünidei étkeztetést (ebéd) köteles biztosítani ;
 - vállalnia kell a főző- vagy tálalókonyhák működését biztosító beruházásokat az ajánlatkérő által elvárt legalább 70 millió Ft értékben.
4. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy az ajánlatkérést indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa.
5. A közbeszerzési eljárásra vonatkozó eljárásrendet és felelősségi szabályokat Keszthely Város Önkormányzata 1/351/2020. számú közbeszerzési szabályzata határozza meg. Ennek figyelembevételével:
Az Értékelő Bizottság tagjai a Közbeszerzési Szabályzat III/4.6.1 pontja alapján
 - polgármester által megbízott legalább 1 fő, aki rendelkezik a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel (döntési jogkör) Szabó Krisztina hivatalvezető
 - a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által delegált 2 fő - (döntési jogkör) Dr. Boldizsár Erzsébet és Dósa Csaba bizottsági tagok - pénzügyi szakértelem
 - a Városstratégiai Bizottság által delegált minimum 1 fő - (döntési jogkör) Szák-Kocsis László bizottsági tag
 - Dr. Gábor Hajnalka jegyző (döntési jogkör) - jogi szakértelem
 - a szakmai osztály vezetője: Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető (tanácskozási és véleményezési jogkör)
 - az eljárás témafelelős ügyintézője: Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető (tanácskozási és véleményezési jogkör)
6. A polgármester gondoskodik a közbeszerzési szakértő tájékoztatásáról és a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó dokumentumok aláírásáról, továbbá az önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének – jelen határozat szerinti - módosítása iránti szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: a közbeszerzést lebonyolító tájékoztatására: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző
 (Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)
 (Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

2. Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klub területbérleti ügye

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester megköszönte a hivatal munkatársainak, hogy egy ennyire szerteágazó anyagot viszonylag röviden és jól össze tudtak foglalni a kiküldött előterjesztésben. Az előterjesztés tartalmaz minden jelentős, lényegi elemet. Kiemelte, hogy az egyik legfontosabb dolguk a néhány évvel ezelőtti jelentős sportfejlesztési beruházást követően, hogy a létesítmény megfelelő módon tudjon üzemelni és az elmúlt években előkerült problémák, panaszok az idei évben már ne jöhessenek elő, ezért fontos, hogy egy nyílt pályázaton hosszú távú megoldás szülessen. Amíg a pályázat lezárul, a szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében javasolt október 1-től 7 hónapra történő megbízásról dönteni. Elsőként a bizottsági elnököket kérte fel hozzászólásra.

Raffai-Réz Ildikó képviselő a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság alelnökeként tájékoztatást adott arról, hogy a bizottság ülésén a II. határozati javaslat esetében nem született érvényes döntés 2 igen és 2 tartózkodás mellett. Itt elsősorban a probléma abból adódott, hogy a fűtéskorszerűsítéssel, illetve a számlák elszámolásával kapcsolatosan merültek fel kérdések, hogy ennek milyen lesz a technikai elrendezése.

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy a felmerülő kérdésekre megpróbálnak válaszolni, hogy senkiben ne legyen kétely. Kifejtette, hogy az elmúlt években több probléma is volt, a fő panasz az volt, hogy nem volt biztosítva a szerződésben vállalt hőmérséklet több alkalommal sem, ezt jegyzőkönyvek is igazolják. Több egyeztetés is volt, hogy kazáncsere szükséges-e, de ez egy olyan szakmai kérdés, amit a szakembereknek kell megválaszolniuk. Ezért van bent ez a lehetőség. A 7 hónapra megbízandó üzemeltető kötelessége a szerződés feltételeinek biztosítása, melyek szigorúbbak, mint a jelenleg életben lévő, üzemeltetőre vonatkozó feltételek. Az önkormányzatnak ebben jobb a pozíciója (az összeg tekintetében, illetve a kedvezmények, a leírás tekintetében is). Ezt érdemes lesz figyelembe venni a következő hónapokban előkészítendő pályázat során is. A fűtés, a szükséges hőmérséklet a szerződési feltételeket betartva meg kell, hogy legyen. Ennek érdekében szükség szerint kazáncserét kell végrehajtani, mely beszámítható a bérleti árba. A bérleti díj időarányosan magasabb, mint a jelenleg futó bérleti díj (a jelenlegi éves bérleti díj 3 mFt, itt pedig 1.650 eFt 6-7 hónapra). Ez anyagilag valamivel kedvezőbb az önkormányzat számára. Biztosítani kell a megfelelő szolgáltatást (zuhanyzóban melegvíz elérhetőség, megfelelő fűtés, salakok), illetve minden ésszerű és kezelhető panaszt és igényt figyelembe kell vennie a majdani üzemeltetőnek, hogy minél nagyobb színvonalon tudja Keszthely városa külső üzemeltetőn keresztül ezt a szolgáltatást nyújtani a jövőben is. Kérdezte, van-e valakinek kérdése, észrevétele az anyaghoz?

Dékány Péter képviselő a II. határozati javaslat 1. c) pontját illetően jelezte, attól tart, hogy gyakorlatilag a bérleti díj (1.650 eFt) teljes egészében be fogja ezt takarni, ebből a bérleti szerződésből a városnak bevétele nem lesz. Javasolná az 50%-os elszámolási lehetőséget.

Nagy Bálint polgármester kifejtette, őszintén reméli, hogy úgy lesz, ahogy képviselő úr mondta, hogy ez teljes egészében be fogja takarni, mert akkor ennek az lesz az oka, hogy ott egy új, működőképes kazán fog üzembe lépni. Egy ilyen kazán költsége az előzetes becslések alapján kb. 7 mFt+ÁFA körüli összeg. Megköszönte a VÜZ Kft. munkatársainak, hogy a felméréseket elvégezték az elmúlt hónapokban. Itt valószínűleg egy kazáncsere mindenképpen szükséges lesz,

remélte, hogy a kinevezendő üzemeltető meg is tudja majd valósítani. Felhívta képviselő úr figyelmét, hogy az elmúlt években a korábbi szerződések tekintetében egy alkalommal sem volt, hogy forintálisan befizetés történt volna az önkormányzat részére, mert a kedvezmények, illetve az elszámolhatóság minden évben úgy jött ki, hogy különböző fejlesztéseket számoltak el. Osztályvezető asszonytól kérdezte, jól mondja-e?

Tóth Eszter osztályvezető jelezte, hogy a bérlőnek 1 mFt-ot kellett fizetnie ténylegesen.

Nagy Bálint polgármester hozzászólását azzal folytatta, hogy egész évre vonatkozóan kellett 1 mFt-ot fizetnie a 3 mFt-ból. Az önkormányzatnak az lenne a legnagyobb érdeke, ha egy olyan kazán kerülne ott beszerzésre, ami a következő évekre megoldja ezt a problémát és ezt nem az önkormányzatnak kell beszereznie. Képviselő úrtól kérdezte, hogy a válasz alapján ezt el tudja-e fogadni?

Dékány Péter képviselő kérdezte, van más lehetősége?

Nagy Bálint polgármester további kérdés, észrevétel hiányában feltette az első határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

248/2021. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klub területbérleti ügye” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klubbal (Keszthely, Ady u. 45., képviseli: Varga Balázs elnök) 2018. június 29-én létrejött, az önkormányzat tulajdonában lévő 223/16 helyrajzi számú ingatlanok - a természetben az Ady-Malom-Lovassy utcák és az ifjúsági park által határolt, - bekerített, tenisztelepként használt részére vonatkozó 2/818/2018. számú megállapodást az előterjesztésben meghatározott indokokra figyelemmel 2021. szeptember 30. napjával felmondja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérlővel az elszámolással kapcsolatos egyeztetéseket lefolytassa, a felmondással kapcsolatban felmerülő egyéb kérdésekben eljárjon. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetés eredményéről a képviselő-testület részére adjon tájékoztatást.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett fél tájékoztatására.

Határidő: bérlő tájékoztatására: 2021. augusztus 31.
képviselő-testület tájékoztatására: 2021. szeptember 30.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

249/2021. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klub területbérleti ügye” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 223/16 helyrajzi számú ingatlanak – természetben az Ady-Malom-Lovassy utcák és az ifjúsági park által határolt, – bekerített, tenisztelepként használt részére Fenyves Péter egyéni vállalkozóval (2040 Budaörs Szarvas u. 1., adószám: 67430992) bérleti szerződést köt az alábbi főbb feltételekkel:
 - a) a megállapodás 2021. október 1. napjától 2022. április 30. napjáig terjed;
 - b) a bérleti díj bruttó 1.650.000,- Ft;
 - c) a bérleti díj ellenében a bérlő által végzett fűtéskorszerűsítéssel kapcsolatos számlák elszámolhatók (100%);
 - d) a közüzemi költségek, és a biztosítás megfizetésére bérlő köteles;
 - e) a bérlemény berendezési- felszerelési tárgyait meghibásodásuk esetén a bérlő saját költségén köteles kijavítani, illetve pótlásukról saját költségén köteles gondoskodni.
 - f) a teniszcsarnokra fennálló biztosítás díja a bérlő felé továbbszámlázásra kerül.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérbeadó képviselőjében az 1. pontban rögzített feltételekkel a megállapodást 2021. szeptember 30. napjáig kösse meg.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 223/16 helyrajzi számú ingatlanak – természetben az Ady-Malom-Lovassy utcák és az ifjúsági park által határolt, – bekerített, tenisztelepként használt részére vonatkozó hosszú távú bérleti szerződés megkötése érdekében a pályázati eljárás előkészítéséről az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet előírásainak figyelembe vételével gondoskodjon és a pályázati felhívást terjessze a képviselő-testület ülése elé.

Határidő: 1. pontra: 2021. szeptember 30.

3. pontra: 2021. október 31.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

3. Balaton Fejlesztési Tanács - Településfejlesztési beruházás pályázata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester az anyaggal kapcsolatban közölte, hogy ez nagyban hasonlít ahhoz a fejlesztéshez, melyet jelenleg az Erzsébet ligetben hajtanak végre. Ezeknek az a célja, hogy azokat a zöldterületi fejlesztéseket, közösségi terek fejlesztését meg tudják valósítani, melyre jelentős igény van. Az Erzsébet ligetnél önkormányzati és BFT forrásból vegyesen tudják megvalósítani idei őszi elszámolással a pályázatot. Annak érdekében, hogy folytassák ezeket a zöldfejlesztéseket ez egy olyan szakasz, melyet Csótár Andrással, mint a terület képviselőjével egyeztetve olyan szempontból is kiemelten fontosnak találtak, mivel nagyon sokan használják és elhagyatott, elhanyagolt terület. Néhány évvel ezelőtt képviselő úr és a lakók kezdeményezésére itt egy jelentős játszótérfejlesztés valósulhatott meg, és most szeretnék ezt a sétány-, illetve zöldterület-fejlesztést folytatni, amennyire csak lehetőséget ad rá a BFT-s keret. Felkérte a képviselőket – külön kiemelve Csótár András bizottsági elnök urat - a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

250/2021. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Balaton Fejlesztési Tanács - Településfejlesztési beruházás pályázata” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balaton Fejlesztési Tanácsnak az Innovációs és Technológiai Minisztérium által biztosított forrás terhére a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben található településfejlesztési beruházások támogatására meghirdetett pályázati felhívása keretében a „Településfejlesztési beruházás” címmel benyújtani és a Keszthely 1544/1 hrsz.-ú ingatlanon – a Gagarin utca és a Fodor utca közötti gyalogos sétány területének fejlesztését, zöldterület kialakítását – megvalósító, bruttó 15.000.000,- Ft tervezett összköltségvetésű pályázattal egyetért, és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázat támogatásban részesítése esetén a támogatási szerződés aláírására, és az ehhez kapcsolódó szükséges intézkedések megtételére.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott pályázat benyújtásához szükséges tervek, tervezői költségvetés, valamint a koncepcióterv elkészítésére bruttó 500 000 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.12.) önkormányzati rendelet pályázati céltartaléka terhére. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet jelen döntés szerinti módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges önerőként 5.250.000,- Ft összegű forrást biztosít, a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezen összegnek az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe történő betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat benyújtására 2021. szeptember 15.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Németh Veronika csoportvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

4. A környezetvédelemről szóló 18/1997. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezés

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester az előterjesztést ismertetve arra hívta fel a figyelmet, hogy az elmúlt hónapokban több egyeztetés zajlott Balaton-parti szórakoztató centrumok tapasztalatait figyelembe véve. Mivel még a nyári szezonban vannak, szerződések kötik a VÜZ Nonprofit Kft-t is, illetve az anyagban leírt okok miatt is javasolta, hogy az előterjesztést a kiküldött formában fogadják el. Elmondta, hogy a rendőrséggel a múlt hét első felében történt egyeztetés alapján, ha lemegy ez a szezon, utána a lakossági észrevételek figyelembevételével, civil szervezetek bevonásával újabb lakossági egyeztetést fognak tartani, ami alapján ősszel ki kell dolgozni a jövő évtől érvényes szabályozást a Balaton-parti szakaszra is. Itt az érintettek együttműködésére, részvételére is számít. Elsőként Dékány képviselő urat kérdezte kíván-e hozzászólni, van-e észrevétele?

Dékány Péter képviselő kérte a szószerinti jegyzőkönyvvezetést, a szavazásnál pedig névszerinti szavazást szeretne kérni. Kérdéseim: A bérlővel kötött szerződés nem tartalmaz zajszint határokat, hanem hivatkozik a vonatkozó rendeletre. Adott-e be a bérlő a zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet? Ha igen, milyen határérték lett megállapítva. Ennek a dokumentumát majd szeretném én is megkapni ezzel kapcsolatosan. Kérem továbbá az előterjesztésben hivatkozott, a rendőrséggel és az illetékes szervezetekkel folytatott egyeztetésről készült jegyzőkönyveket. Mikor, milyen előírás alapján, milyen rendszerességgel és eredménnyel történt zajszint ellenőrzés? Kérem az ellenőrzési jegyzőkönyveket. Ha nem készült ellenőrzés, mi az oka? Az elviselhetetlen és alvást zavaró zajhatást a város jelentős részén észlelték és jelezték felém, ami azt támasztja alá, hogy a kormányrendeletben meghatározott zajszintnél jelentősen magasabb zaj volt. Kérem a testületet, hogy a rendeletmódosításra vonatkozó kérelmemet kezdeményezésként fogadja el és határozza meg a rendeletervezetet elterjesztő és előkészítésért felelős személyt és az előterjesztés határidejét. Javaslatom: felelős személy: Nagy Bálint polgármester, határidő: 2021. októberi testületi ülés. Ennyi volna nekem a kiegészítemem.

Nagy Bálint polgármester a hozzászólásra reagálva elmondta, azt tudja képviselő úr is, hogy az egyik legnagyobb keszthelyi Balaton-parti üzemeltetővel nem az önkormányzat hivatala, hanem a VÜZ Nonprofit Kft. áll szerződésben. Annak érdekében, hogy ezekre a kérdésekre a válasz teljesen pontos és korrekt legyen, javasolta, hogy írásban menjen hivatalos válasz. Szóbeli kiegészítésre megadta a szót Laczkó Mária ügyvezető asszonynak.

Laczkó Mária ügyvezető közölte, hogy a szerződésben csak arra tudnak hivatkozni, amit az önkormányzati rendelet előír. A szerződésben azt írják elő a bérlőnek, hogy tartsa be az önkormányzati rendeletet. Mivel ők nem hatóság, zajszintmérést akkor sem végezhetnének, ha lenne zajszintmérőjük. Véleménye szerint ez egy hatósági jogkör.

Nagy Bálint polgármester képviselő úrtól kérdezte, hogy elég-e ez a válasz?

Dékány Péter képviselő: Önkormányzati rendelet nem írja elő, hogy milyen paraméterek vannak, de van egy ajánlás, amit olvastam. A Vidékfejlesztési Minisztérium adta ki az ajánlást, hogy 50-65 dB az éjszakai, attól függ, milyen környezetben van.

Laczkó Mária ügyvezető megjegyezte, hogy előírja az önkormányzati rendelet. A számot nem tudja most visszamondani, de van benne egy szám, amit alkalmazni kell.

Dósa Zsolt bizottsági elnök képviselő úrtól kérdezte, hogy amikor a módosító javaslatát elkészítette, akkor a helyi rendeletet áttanulmányozta?

Dékány Péter képviselő: Áttanulmányoztam, sőt, áttanulmányoztam, igen.

Dósa Zsolt bizottsági elnök kérdezte, hogy akkor a helyi rendeletben nincs bent?

Dékány Péter képviselő: Nem emlékszem rá, nem olvastam benne, legalábbis én. Ha segítene képviselő úr.

Dósa Zsolt bizottsági elnök közölte, képviselő úr elmélyedt ebben a témában, látja a több oldalas levezetést. Azért kérdezi - szószerinti jegyzőkönyv van -, hogy képviselő úr azt mondja, hogy a helyi rendeletben nincs benne.

Dékány Péter képviselő: Nem emlékszem rá, hogy benne lenne a helyi rendeletünkben.

Laczkó Mária ügyvezető közbevetette, hogy úgy emlékszik 80 dB, de nem biztos.

Nagy Bálint polgármester jelezte, ha képviselő úr a kérdéseit fenntartja, akkor írásban meg fogják azt válaszolni. Képviselő úr a beadott anyagával „nyitott ajtót dönget”, mert jelenleg ez az egyeztetés zajlik, ahogy ez az előterjesztésben is szerepel. Pl. a nyári szezont megelőzően is és a szezonban is számos egyeztetés zajlott az Ifjúsági Kerekasztal bevonásával, közvetetten az idősgyűjti szervezetek véleményezésével (nagyon sok esetben idős embereket is zavarnak a nem kívánatos zajhatások), illetve, ahogy már említette, legutoljára a múlt héten a rendőrség helyi vezetőjével is egyeztettek, mely folyamatnak pontosan az lesz az eredménye, amit képviselő úr most mond. Szeptember második felére terveznek egy olyan egyeztetést, amire már a rendőrség is látja a statisztikákat (mennyi panasz érkezett a rendőrséghez, hányszor kellett intézkedni). Most nemcsak egy szolgáltatóról beszél, hanem a teljes Balaton-parti szakaszról. Úgy vélte, amíg ez a tudás nincs meg, addig, amiről beszélnek az félinformáció. Ahogy most pl. képviselő úr sem tud konkrétan arra hivatkozni számszerűen, amit ír. Ezt a problémát ténylegesen meg kell oldani, ebben mindannyian egyetértenek, de ehhez kell látniuk a konkrétumokat, melyekre akkor kerülhet csak sor, ha lezárul ez a még hátralévő két hétvége. Képviselő urat is várják majd a szeptember végi egyeztetésre, ezeket akkor beszéljék át. A szükséges rendeleti módosítások mindenképpen meg fognak történni, de ehhez kell látniuk a számokat. Szeptemberben, amikor ez már lezárult, a rendőrség is tudja a számokat, a civil szervezetekkel együtt a véleményeztetési folyamat el tud indulni. Ez nem egy alkalom lesz. Képviselő úr október végi dátumot javasolt, lehet, hogy október vége, de az is lehet, hogy november vége lesz. Nem tudják, hogy covid 4. hullám lesz-e, lesznek-e olyan lezárások, ami ezt korlátozhatná. Az lenne a javaslata, ha képviselő úr elfogadja, hogy ezt a kezdeményezését most visszavonja és szeptemberben, kb. 3-4 héten belül, ha minden a terveik szerint megy, az első leülést már meg tudják tartani. Ha ezt képviselő úrral, civil szervezetekkel, bizottságokkal együtt megtartották és utána még mindig fenntart képviselő úr konkrét rendeletmódosítási javaslatot, akkor adja be. Hónapok óta zajlik ez a folyamat, a szezon végén tudják lezárni. Még a sajtóban is beszélt róla a szezon első felében, hogy az idej ilyen szempontból egy tesztév, hogy a VÜZ Kft. új vezetésével együtt új, szigorúbb szabályozások lettek előírva a strand területén üzemelő éjszakai szórakozóhelyeknek, melyek vállalták ezeket a köteleket. Most meg fogják nézni, hogy ezeket betartották-e vagy sem. Pl. azok a zajhatások, amik a Vaszary utcától a Helikon ligeten keresztül akár a Kastélyig zavaróak lehetnek, és amire lakossági panaszok érkeznek, azok pontosan honnan, melyik szórakozóhelyről származnak és miért (nem tartják be az előírt szerződéses feltételeket vagy betartják, csak hiába megfelelő pl. a decibel, de nincs jól beállítva a hangfal és a vízről a hangot viszi a szél, innen-onnan visszatükröződik és ezért van az a zajhatás). Volt olyan eset egyik péntek este, hogy pl. a Helikon ligetben szinte nem is lehetett hallani, viszont a Vaszary utca végén elviselhetetlen volt a zaj. Ez nem a decibelben mérendő csak, itt sokkal összetettebb vizsgálatokat kell lefolytatni annak érdekében, hogy itt ténylegesen megoldás szülessen. Megértve képviselő úr felvetését, javasolta, hogy ezt most „jegeljék” addig, amíg nincsenek meg a számok, és ha akkor képviselő úrnak lesz olyan javaslata, ami a probléma megoldását szolgálja, biztos lehet benne, hogy be fogja fogadni. Kérte, hogy ne szaladjanak előre, van, amire ma még nem tudnak sem a rendőrség, sem az érintettek válaszolni.

Dékány Péter képviselő: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy 2018/2007-es – ha jól emlékszem rá – van egy kormányrendelet, ami előírja a zenei szolgáltatást nyújtó vállalkozásoknak, hogy adjon be a bérlő zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet. Ez megtörtént-e?

Nagy Bálint polgármester megadta a szót aljegyző asszonynak.

Dr. Skoda Lilla aljegyző elmondta, ahogy ügyvezető asszony is mondta, ez hatósági jogkör, tehát hatósági eljárás keretében biztos, hogy megvan a zajkibocsátásra az engedélye a működési engedéllyel együtt a jogosultnak, illetőleg a vállalkozónak. Azért is mondták azt, hogy erre írásban válaszolnak, mert kérte képviselő úr a dokumentumot is ezzel kapcsolatban. Ezeket rendelkezésre fogják bocsátani. Képviselő úrnak azon kérdésére, hogy hatósági eljárás keretében

történt-e a zajszi ellenőrzése választa, hogy meg fogják nézni, mikor volt utoljára és erről is az ellenőrzési jegyzőkönyveket - amennyiben voltak - meg fogják küldeni.

Nagy Bálint polgármester úgy vélte a céljuk egy és kérte képviselő urat várja meg azt a 3 hetet, amikor konkrétan ezeket a számokat meg tudja mindenki mondani, hatósági, rendőrségi statisztikákat is tudnak látni, utána tudnak döntéseket előkészíteni és hozni. Egy folyamatban lévő szezon utolsó két hetében vannak, szerződés köti az üzemeltetőt és az önkormányzat cégét is. Ilyenkor esetlegesen egy olyan kártérítési ügybe belemenni, ami az önkormányzati céget vagy az egész önkormányzatot kellemetlen, anyagilag lehetetlen helyzetbe hozná, nem javasolja. Utalt arra, hogy képviselő úr a VÜZ Kft. felügyelő bizottságának tagja, feltételezi, hogy nem szeretné a Kft-t egy olyan kártérítési perbe belevinni, ahol jó eséllyel alul marad, különösen ilyen költségvetési helyzetben, amit a VÜZ Kft. megörökölt az elmúlt évekből. Felvetését érték képviselő úrnak, örömmel veszi, ha térségi városrészi önkormányzati képviselőként csatlakozik ehhez a megoldási folyamathoz. Szezonzárás után fog kikristályosodni, mi lesz az egyeztetés pontos időpontja, melyre képviselő urat is meg fogják hívni, azokkal a képviselőkkel egyetemben, akiket a Balaton-part még érint. Ha képviselő úr is elfogadja és az a célja, hogy megoldják a problémát és ne csak beszéljenek róla, akkor kérte, hogy ezt a kezdeményezést most vonja vissza. Szeptemberben már nem lesz olyan kérdés, amire nem kap választ. Amikor látják a jogi, anyagi lehetőségeket, akkor beszélgessenek róla. A megoldás a jövő évben tud majd elindulni, most lejár a VÜZ Kft. szerződése és ez alapján kell majd az új szerződéseket megkötni, ahogy az eredetileg is tervben volt ügyvezető asszonnyal. Ismételt elmondta, hogy a szezon lejártát követően, amikor már látják a számokat, akkor tudnak döntést hozni. Kérte, hogy képviselő úr vegyen részt ebben a munkában, de azért, hogy erre tudjanak fókuszálni és tényleges megoldást találni, most vonja vissza ezt a kezdeményezését és térjenek vissza rá 3-4 hét múlva. Ha akkor is fenntartja, ugyanúgy tudják tárgyalni, de lehet, hogy nem is kell behozni, ha képviselő úr is csatlakozik ehhez a megkezdett munkához.

Dékány Péter képviselő: Fenntartom az előterjesztésem, illetve azzal a kiegészítéssel, hogy ezt fogadjuk el munkaanyagként.

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy ez most egy előterjesztés.

Dékány Péter képviselő: Úgyis le fogják szavazni az előterjesztést.

Nagy Bálint polgármester kérte, ne mondjon ilyet képviselő úr, ne bocsátkozzanak feltételezésekbe.

Dékány Péter képviselő: Fenntartom.

Nagy Bálint polgármester kérdezte, hogy mit tart fenn? A munkaanyagot tartja fenn, a kérdésekre várja az írásos választ?

Dékány Péter képviselő: Írásban várom a kérdésekre a választ és fenntartom az előterjesztésem.

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy nem kér szószerinti jegyzőkönyvet, számára elég, ha az általa elmondottakról összefoglaló van, azt viszont kérte rögzíteni, hogy képviselő úr annak tudatában tartja fenn ezt a kérelmét, hogy részletesen megválaszolásra került többük által az, hogy jelenleg „nyitott ajtókat döngöt” és egy folyamatban lévő ügyben tesz fel olyan kérdéseket, amire képviselő úr is természetesen meghívást fog majd kapni. Ezzel együtt akkor fenntartja?

Dékány Péter képviselő: Fenntartom.

Horváth Tamás képviselő kiegészítésként elmondta, képviselő úr is látja, hogy polgármester úr is pozitívan próbál hozzáállni. Ahogy polgármester úr is már elmondta, az Ifjúsági Kerekasztallal tavasszal - és egyéb más egyesületekkel - próbálták ezt az anyagot kibontani. A bizottságukon belül is volt, akikkel nem értettek egyet, de ez azért demokrácia. Úgy vélte, itt van egy vállalkozó, aki több, mint 100 mFt-ot beleöl egy rendezvénysorozatba, ami Keszthelynek is pozitív, egyértelmű, hogy vannak hanghatások, folyamatosan ezt vizsgálni is szeretnék, de nem szeretnék azt sem, hogy a vállalkozót, aki 19 napot van csak nyitva, ellehetetlenítsék. Akkor mi lesz a Balaton-parton? Hol fognak az emberek szórakozni vagy milyen kulturális rendezvényt próbálnak meg biztosítani? Ezt a kettőt közösen össze kell dolgozni és kialakítani egy koncepciót és nem teljesen ellehetetleníteni egy vállalkozást Keszthelyen.

Dékány Péter képviselő: Válaszolhatok? Szeretném elmondani Önnek képviselő úr, hogy ez a szórakozóhely gyakorlatilag egy családi házas övezetben található, ahol az emberek pihenni szeretnének. Ami péntek éjszaka történt az kiverte mindenkinél a biztosítékot. Több rendőrségi bejelentés történt Vonyarcvashegytől Gyenesdiásig, Keszthelyig, sőt hozzáteve a szomszédomban Cserszegtomajon, ő is mondta, hogy hallotta éjszaka a zenét. Ön szerint ez összeegyeztethető az egészszel? Most azért gondolkodjunk már el rajta, hogy itt sérülnek az egészséghez való jog például, a pihenéshez való joga azoknak, akik ott élnek. Nekik helyt kell állniuk a munkahelyükön, ezeknek az embereknek úgy, hogy hajnali 3 órakor kaptam a jelentést, hajnali 3-kor a gyerekeknek mesét olvasott a szülő, mert nem tudott aludni a gyerek. Ön szerint ezt normális?

Horváth Tamás képviselő jelezte, érti, ez egyértelműen nem, de a szakbizottságokat kell megkérni, megfelelően fel tudják mérni. Akkor képviselő úr azt mondja, hogy a fiataloknak és a keszthelyieknek ne legyen a Balaton-parton szórakozása?

Dékány Péter képviselő: Én ezt nem mondtam. Nem mondtam egyáltalán ezt. Nem is állítottam ezt. Én azt mondom, hogy az embereknek megvan a joguk arra, hogy pihenjenek, mert nekik másnap a munkában helyt kell állniuk.

Horváth Tamás képviselő közölte, ezt érti, de 365 napból összesen 19 napról beszélnek.

Dékány Péter képviselő: Ez parttalan vita.

Nagy Bálint polgármester a hozzászólásra reagálta, hogy amit képviselő úr mond, hogy az embereknek joga van a nyugalomhoz, ezt senki nem vitatja. Erre próbált az előbb hosszasan rávilágítani, hogy azért zajlik hónapok óta egyeztetés, mert ezt meg kell oldani. Kérte képviselő úrtól, ha tényleg meg akarja oldani a problémát és nemcsak beszélni akar róla, hanem eredményeket is akar, akkor csatlakozzon ehhez a munkához.

Dékány Péter képviselő: Hát persze, hogy csatlakozom. Ez egyértelmű. Ez is a munkám egy része. Hagyjuk ezt..

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy ne hagyják, testületi ülésen vannak, ennyi fegyelmet tanúsítson már képviselő úr. Ezért kérte azt, amennyiben visszavonja a kezdeményezését és elfogadja azt, ami így is, úgy is meglesz, ha ott lesz, ha nem, ez nem fog megváltozni, szeptember második felében a rendőrséggel való pontosítás után lesz egy egyeztetés, amire képviselő urat is meg fogják hívni. Ott tudnak ennél sokkal részletesebben beszélni a kérdéstről. Ahhoz nem kellene ezek a kérdések, ez az előterjesztés. Ha a kérdései valóságosak, akkor valós válaszokat fog kapni a szezon lezárásával azért, hogy a jövő szezonban mindenki számára már a lehető legmegnyugtatóbb válasz szülessen. Ezt elő kell készíteni, fel kell mérni. Nem biztos, hogy a decibellel van a probléma. Lehet, hogy a decibel megfelelő, csak nem jó a hangfalak beállítása. Lehet, hogy nem volt jó a széljárás. Ezt a problémát nagyon alaposan át kell járni. Lehet, ha most

azt mondják, hogy csökkentsék 10 dB-el, nem fogják megoldani a problémát. Lehet, ha azt mondják, hogy zárják be az egészet és ne legyen semmi szórakozási lehetőség, akkor felmerül az a kérdés, amit Horváth Tamás képviselő úr feltett. Akkor a keszthelyi fiatalokat abba az irányba viszik, hogy üljenek autóba, autózgassanak szombat és péntek éjszakánként, közúti balesetet megkockáztatva, hogy máshova menjenek szórakozni? Ez nem egy egyszerű kérdés, ennél sokkal bonyolultabb, részletesebb, amit meg kell oldaniuk, amit valódi egyeztetéseknek kell megelőznie. Ez nem politikai kérdés, hogy ki szól először.

Dékány Péter képviselő: Ebből ne csináljunk politikát.

Nagy Bálint polgármester hozzászólását azzal folytatta, hogy ezt meg fogják oldani, de az még hosszú munkát igényel, hogy a jövő szezonnra már a VÜZ Kft. hivatkozva az önkormányzati rendeletre úgy tudjon szerződni, melyhez a szakmai alapokon nyugvó döntést a következő hónapokban meg tudják hozni. Ez az egy megoldás van. Azért kérte - látja, hogy fölöslegesen -, hogy vonja ezt most vissza, mert 3-4 hónap múlva ugyanitt vannak és helyben meg tudnak válaszolni minden kérdést. Nem akarja győzködni. Tartja magát képviselő úr ahhoz, hogy ezt nem vonja vissza? Jelezte, hogy maximális együttműködéséről biztosítja képviselő urat.

Dékány Péter képviselő: Nem vonom vissza. Én fenntartom az előterjesztésemet, illetve a munkába való részvételemet, teljes mélységgel részt akarok venni a munkában, egyértelmű. Ezt tőlem elvárják a választók is. Partner vagyok teljes egészében a későbbi munkákban.

Nagy Bálint polgármester kérdezte, hogy ezt azért most nem vonja vissza?

Dékány Péter képviselő: Nem vonom vissza.

Nagy Bálint polgármester megjegyezte, hogy képviselő úr érdekes kérdéseket tesz fel.

Dékány Péter képviselő: Lehet, hogy érdekes Önnek. A választóknak is.

Horváth Tamás képviselő elmondta, hogy az egyeztetést tavasszal kezdték el és néha még polgármester urat is győzködni kellett, mert még sokkal szigorúbb szabályokat, ötleteket szeretett volna behozni, mint ők. Ezért mondta polgármester úr is, hogy „nyitott kapukat döngöztetnek” és próbáljanak meg közösen összedolgozni. Szintén azt javasolta, hogy képviselő úr ezt vonja vissza és a szezon végén szeretettel várják az összes egyeztetésre és oldják meg, beszéljék meg közösen. Remek lehetőség lehetne, hogy képviselő úr is tesz egy lépést feléjük és ők is tesznek egy pozitív lépést képviselő úr felé.

Dékány Péter képviselő: Én el is várom azt, hogy meghívjanak az egyeztetésre.

Csótár András bizottsági elnök jelezte, hogy őt teljes mértékben megnyugtatja, amit polgármester úr és Horváth képviselő úr mond, és ahogy ehhez hozzáállnak. Számára ez megnyugtató és garancia. Ugyanakkor fizika tanárként elmondta, hogy az 50-55-60 dB nagyon alacsony. Most kb. 60 dB-el beszél, az 50 dB nagyjából a csendes eső zajszintje. Itt szakmailag teljes mértékben elképzelhetetlen, amit képviselő úr felvetett. Ha ezt bevezetnék, akkor nem lehetne hangosan beszélni a városban, ugyanis a decibel határok egészen máshogy vannak.

Dékány Péter képviselő: Válaszolhatok? Köszönöm a szót. Az a helyzet, hogy Ön képviselő úr aludt már el porszívó mellett? Egy működő porszívó mellett?

Nagy Bálint polgármester utalt arra, hogy itt határok vannak, hogy ki hányszor szólhat hozzá. Most az ügy fontossága miatt ettől teljes mértékben eltért, de odáig ne menjenek el, hogy ki, hol

alszik, vagy mi mellett alszik. Megállapította, hogy ügyvezető asszony hozzászólásra jelentkezett.

Laczkó Mária ügyvezető kifejtette, hogy ezen a hétvégén két rendezvénysorozat zajlott a strandon. A jövődó testületi határozatba akár azt is belevehetné az önkormányzat, hogy csak egyet engedélyezzen a VÜZ Kft. egy alkalomra. A Bor-Balaton és a Viviéra együtt szervezett rendezvényt. Lehet, hogy külön-külön mindegyik hanghatása belül volt a megengedetten, de lehet, hogy összeadódott a kettő. Sok mindentől áll össze ez a problémakör. Ha olyan együttes jön játszani, akinek a háttértechnikája magas színvonalú, biztos, hogy betart minden zajelőírást. Ha egy vidéki, alacsonyabb technikai színvonallal rendelkező együttes lép fel, mint a Delta (akit nem ismer) nagyobb hanghatásokat fog elérni. Ha meghatároznak egyféle zajszintet, azzal meg fogják határozni pl. a fellépő együttesek színvonalát, ezzel a belépő díjak színvonalát is. Nagyon sok problémakörből áll össze az, hogy lehet-e Keszthelyen, a Balaton-parton nyáron turistáknak, vendégeknek attrakciót találni, ki tudják-e szolgálni az ilyen jellegű igényeket. Rengeteg mindentől fog ez összeállni, nemcsak a zajhatásból, egy egyenkénti zajhatásból.

Nagy Bálint polgármester egyetértett ügyvezető asszonnyal. Kérdezte, van-e valakinek még hozzászólása? Képviselő urat a számos észérv nem tudta akkor meggyőzni, hogy visszavonja?

Dékány Péter képviselő: Nem. Évek óta probléma ez már.

Dósa Zsolt bizottsági elnök összegezve az elhangzottakat elmondta, hogy ebben a témakörben felhozott vélt és valós állítások esetében nagyon sok pontos adat hiányzik. Képviselő úr beadványa is eléggé hiányos. Nyilván azok a kérdések, amiket felvetett, jegyző asszony és polgármester úr felé intézett, ezekből tájékozódik. Ahogy a turisztikai szezon szeptember-októberben lezárul (minél hosszabb a turisztikai szezon, annál jobb a városnak és annál nagyobb az öröme), utána tárgyalják november-decemberben a turisztikai szezon kiértékelését. Még nincsenek a szezon végén, vannak problémák, felvetések. A város különböző pontjain élő emberekkel beszélgetve pro és kontra is hall ezekről a dolgokról. Az idei szerződések megkötésekor és azután is már különböző kontrollok, különböző civil szervezetekkel való beszélgetés elindult. Merőben más az idej évi, mint a tavalyi vagy az azt megelőző évek, amit képviselő úr felvetett. Mari néni hallja a városban a különböző dolgokat, ő elmegy a piacra és azt mond, amit akar. Véleménye szerint egy képviselő ezeket a kapott információkat úgy szelektálja, úgy veti papírra, hogy utánajár, kiegészíti, meghallgat másokat. Önök azok, akik többször –most nincs itt kamera és mégis egy jó, normális hangvétellű beszélgetésen vannak túl – odavetik az Önökkel szembe üldöknek, hogy nem konstruktívak. Most képviselő úron érzi azt, hogy nem konstruktív. Van egy probléma, amit lehetséges, hogy most „meglovagol”, mert többen mondták, de ezt körbe kell járni. Azok, akikkel képviselő úr beszélt és akiknek sérelmük van, elmondták a véleményüket. A másik oldalt képviselő úr meg sem akarja hallgatni, illetve nem hallgatta meg, úgy adta be ezt a beadványt. A helyi rendeletben egy 8-ast és egy 0-át (80) keres, akkor már közelebb lesznek ahhoz a történethez, amit kérdez, de beadta a beadványt. Polgármester úr megválaszolta, képviselőtársai reagáltak. Képviselő úr nem vonja vissza ezt a dolgot. Nincs TV.

Dékány Péter képviselő: Nem izgat.

Dósa Zsolt bizottsági elnök hozzászólását azzal folytatta, hogy Keszthely városért dolgoznak. Sajnálja, hogy képviselő úr társai nincsenek itt és nem engedik meg, hogy visszavonja, amit beadott, pedig az észérv azt mondaná, hogy a hallottak alapján visszavonja, mert közös az út.

Dékány Péter képviselő: Erre röviden szeretnék reagálni. Saját magam is tapasztaltam 1/23-kor, 1/43 – 1/23 magasságában, a Pál utcában hallottam.

Dósa Zsolt bizottsági elnök kérdezte, hogy melyik rendezvény volt. Kérte, hogy ezt most a Kft. ügyvezetőjének megmondani, hogy a Viviéráról vagy pedig a Deltáról?

Dékány Péter képviselő: A Viviéráról beszélünk. Nem most, régebben.

Dósa Zsolt bizottsági elnök kérdezte, hogy akkor az biztosan a Viviéra volt?

Dékány Péter képviselő: Régebben, nem mostanról beszélek.

Nagy Bálint polgármester képviselő urat kérte, ha illet állít, akkor azt ténylegesen tudja igazolni, hogy most a Bloom, a Viviéra, vagy melyik szórakozóhelyről jön. A problémával mindannyian egyetértenek. A probléma megoldását dolgozzák ki már hónapok óta ezzel a teszt-szezonnal, ahogy ezt már az előbb is elmondta. Szigorúbb feltételekkel, hogy elég volt-e ez a szigorítás, betartották-e, vagy betartották csak nem volt jó a széljárás, hogy mi miatt volt, hogy a Pál utcában, a Vaszary utcában, a Helikon ligetben is hallották. Ezt a kérdést fogják most megoldani. Úgy látja, hogy képviselő urat nem lehet meggyőzni az észérvekkkel, hogy vonja vissza. Ezt jól látja?

Dékány Péter képviselő: Nem lehet.

Nagy Bálint polgármester közölte, képviselő úr elismeri, hogy észérvekkkel nem lehet meggyőzni. Ezt azért szószertint a jegyzőkönyvbe bevehetik. Megértették, hogy képviselő úr ezt fenntartja továbbra is. Volt képviselő úrnak egy megjegyzése, hogy névszerinti szavazás legyen az előterjesztésről. Kérdezte, hogy ezt is fenntartja-e?

Dékány Péter képviselő: Igen.

Nagy Bálint polgármester további kérdés, észrevétel hiányában elsőként Dékány Péter képviselő névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatát tette fel szavazásra. Javasolta, hogy fogadják el a névszerinti szavazást.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal támogatta a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatot.

Nagy Bálint polgármester jelezte, mielőtt a határozati javaslatról való szavazásra rátérnének, figyelembe véve azt, hogy képviselő urat az észérvekkkel nem lehet meggyőzni, szeretne kiegészítést tenni. Előterjesztőként a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint javasolta kiegészíteni: „...nem fogadja el, hiszen a már folyamatban lévő szakmai egyeztetések alapján kerülhet sor a rendeletmódosításra vonatkozó kezdeményezés képviselő-testület általi megtárgyalására.” Ez ugyanaz, amiről eddig is beszéltek, csak még egyértelműbbé teszi azt, hogy mi az, amiről most szavaznak. Aljegyző asszonytól kérdezte, hogy itt most a határidőt kell-e módosítani a tájékoztatásnál?

Dr. Skoda Lilla aljegyző válaszolta, hogy itt azt jelzik, hogy a határidő a tájékoztatásra vonatkozik, nem kell kiegészítés.

Nagy Bálint polgármester megjegyezte, a kitűzött határidőnél fontos megjegyezni, hogy az a tájékoztatásra vonatkozik, hisz, ahogy mondta, a szakmai szervezetek általi egyeztetésre majd akkor tud sor kerülni, ha a rendőrség is rendelkezik a statisztikákkal, ami kell és az Ifjúsági Kerekasztal, a civil szervezetek, stb. összehívására is ezt követően kerül sor. Feltette szavazásra a módosított határozati javaslatot, javasolta mindenkinek, hogy szavazzon „igen”-nel. Aljegyző asszonyt fogja megkérni, hogy lefolytassa a névszerinti szavazást.

Dékány Péter képviselő: Bocsánat. Lehet egybe is szavazni, ezt a módosító indítványt én is el fogom fogadni. Jó, így már igen.

Nagy Bálint polgármester közölte, megszavazták a névszerinti szavazást, már nem variálnak. Felkérte aljegyző asszonyt a módosított határozati javaslat vonatkozásában a névszerinti szavazás lebonyolítására. Kérte, hogy mindenki támogassa a módosított határozati javaslatot. (A névszerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

251/2021. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A környezetvédelemről szóló 18/1997. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezés” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján eljárva Dékány Péter önkormányzati képviselő által a környezetvédelemről szóló 18/1997. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezést az előterjesztésben foglaltak indokokra figyelemmel nem fogadja el, hiszen a már folyamatban lévő szakmai egyeztetések alapján kerülhet sor a rendeletmódosításra vonatkozó kezdeményezés képviselő-testület általi megtárgyalására.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kezdeményezőt tájékoztassa.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy 8 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

Dékány Péter képviselő: Így kellett volna előterjeszteni is, akkor nem lett volna probléma.

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy benne volt az előterjesztésben az első oldal alján, el kellett volna olvasni.

Dékány Péter képviselő: A határozatban nincs benne.

Nagy Bálint polgármester reagálta, hogy elég egyértelmű az előterjesztés, mindenkinek az volt, örül, hogy már képviselő úrnak is. Egyéb napirend hiányában – megköszönve a részvételt – az ülést 11.52 órakor bezárta.

Nagy Bálint
polgármester

Kmf.

Dr. Skoda Lilla
aljegyző



ÖSSZESÍTŐ JEGYZŐKÖNYV



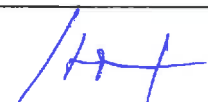




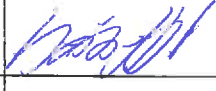
Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

..... 2021. augusztus 18. napján tartott ülésén

..... A környezetvédelemből adódó 18/1997 (VI.12.) önkormányzati
..... rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezés


tárgyában megtartott

névszerinti szavazásáról

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Aláírás
1. Nagy Bálint polgármester	X			
2. Vozár Péterné alpolgármester	X			
3. Czuth Zoltán László				
4. Csótár András	X			
5. Dékány Péter	X			
6. Dósa Zsolt	X			
7. Horváth Tamás	X			
8. Molnár Tibor				
9. Nemes Klára				
10. Raffai-Réz Ildikó	X			
11. Sáringer-Kenyeres Marcell	X			
Összesen (a szavazás eredménye):	8			

A szavazás eredménye hiteles.

Kmf.


Dr. Skoda Lilla
aljegyző

