



## KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/82-123/2021.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. július 16-án (péntek) 10.03 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Díszterme  
(Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen vannak:** Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester  
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Molnár Tibor, Nemes Klára, és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető  
Lakatos Gyula városüzemeltetési csoportvezető

**Megjelent meghívottak:**

Kertész Márta, a Keszthelyi Kórház gazdasági igazgatója

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a 12 tagú testületből 10 képviselő jelen van (Raffai-Réz Ildikó képviselő igazoltan van távol, illetve Dr. Ifi Ferenc halála miatt az időközi választásig az egyik képviselői hely betöltetlen), a testület határozatképes, így az ülést 10.03 órakor megnyitotta. A napirendet azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy 3 sürgősségi indítvány megtárgyalása is szükségessé vált a kiküldött napirendek mellett:

**S1. A Helikon Terasz Kft. kérelme**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy a kérelem tárgyának elbírálási határideje 2021. augusztus 27.

**S2. Az „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat megvalósítása**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását a pályázat mielőbbi megvalósítása indokolja.

**S3. A kézi hulladékgyűjtéssel kapcsolatos feladatok fedezetének biztosítása**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását a feladatellátás zavartalan ellátásának biztosítása indokolja.

A sürgősségi indítványokat a napirendek végén javasolta megtárgyalni.

Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére. Majd kérdés, javaslat hiányában az S1. sürgősségi indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S1. sürgősségi indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** feltette szavazásra az S2. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S2. sürgősségi indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** feltette szavazásra az S3. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S3. sürgősségi indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

### Napirend

#### **1. A VIII. számú háziorvosi körzet ellátásának biztosítása**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

#### **2. A Keszthelyi Kórház kérelme**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

#### **S1. A Helikon Terasz Kft. kérelme**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

#### **S2. Az „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat megvalósítása**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

#### **S3. A kézi hulladékgyűjtéssel kapcsolatos feladatok fedezetének biztosítása**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

#### **1. A VIII. számú háziorvosi körzet ellátásának biztosítása**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Czuth Zoltán László képviselő** azzal az észrevétellel élt, hogy egy 2021. júniusában az orvos vállalkozóval készített szerződés-tervezetnél figyeljenek jobban oda a szerződésben szerepeltett államigazgatási intézmények elnevezésének változására (OEP és OTH már nincs). Jó lenne ezek után a szerződésben átvezetni, hogy az OEP helyén a NEAK, az OTH helyén pedig az NNK van.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** megköszönte az észrevételt, javítják az elírást. Elmondta, hogy korábban volt egy képviselő-testületi döntés, melynek a mellékletei voltak ezek a szerződések. Természetesen a jogszabályváltozáshoz kapcsolódóan felül fogják vizsgálni a többi szerződést is.

Nagy Bálint polgármester további kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### 241/2021. (VII. 16.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**A VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásának ügye**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A.§ (2) bekezdése alapján, területi ellátási érdekből a háziorvosi ellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátásfejlesztési Igazgatóság támogató véleménye esetén - a Viam Salutis Kft.-vel (8788 Zalaszentlászló, Kossuth L. u. 32., képviselője: Dr. Belák Márk ügyvezető, háziorvos), a törvény 2/B.§ szerinti feladat-ellátási szerződést köt 2021. augusztus 1-jei hatállyal öt éves időtartamra Keszthely város VIII. számú felnőtt-háziorvosi körzetre vonatkozóan.
2. A képviselő-testület az 1. pontban foglaltakra figyelemmel hozzájárul Keszthely Város Önkormányzata, Keszthely Város Önkormányzata Alapellátási Intézete, valamint Dr. Belák Márk közötti feladat-ellátási szerződés 2021. július 31-ei hatállyal - közös megegyezéssel - történő megszüntetéséhez.
3. A képviselő-testület az 1. pontban foglaltakra figyelemmel felhatalmazza a polgármestert Dr. Belák Márk személyes közreműködésével az előszerződés, valamint - a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti tartalmú - feladat-ellátási szerződés megkötésére.
4. A képviselő-testület Dr. Belák Márk részére az ellátandó körzethez tartozó, az Alapellátási Intézetben rendelkezésre álló rendelőt biztosítja, egyúttal felkéri az Intézetvezetőt, hogy a rendelő jogszabályoknak megfelelő használatba adásáról gondoskodjon.
5. A képviselő-testület felkéri az Alapellátási Intézet vezetőjét, hogy a feladat-ellátási szerződés aláírásával egyidejűleg gondoskodjon Dr. Belák Márkkal kötendő ügyeleti szerződés aláírásáról.

**Határidő:** 2021. július 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Keszte Gábor, az Alapellátási Intézet vezetője

## **2. A Keszthelyi Kórház kérelme**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a Keszthelyi Kórház gazdasági igazgatóját. Tájékoztatást adott arról, hogy az anyag kiküldését követően, tegnap délután érkezett az ESZI vezetőjétől észrevétel azzal kapcsolatban, hogy korábban volt panasz az épület bizonyos használóival szemben (belső térben történő esetleges dohányzás miatt többször bekapcsolt éjszaka is a tűzjelző, ami az ott lakó idős emberek nyugalma zavarta). Az önkormányzatnak fokozott figyelmet kell fordítania az idős lakók nyugalma is, így az eredeti határozati javaslat 1. pont második bekezdését előterjesztőként az alábbiak szerint javasolta kiegészíteni: „A képviselő-testület rögzíti, hogy amennyiben Keszthely Város Önkormányzatának a Keszthelyi Kórház által használt ingatlanrész egészére, vagy annak egy részére bármely okból kifolyólag ezen időtartam

alatt szüksége lenne, vagy amennyiben az Idősek Otthona lakóit a használók magatartása zavarja, az együttélési szabályokat nem tartják be, az önkormányzat jogosult a használati szerződést azonnali hatállyal felmondani és a kórház köteles azt haladéktalanul az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.” Felkérte a képviselőket a napirenddel és a módosítási javaslattal kapcsolatos észrevételeik, kérdéseik megtételére, majd ennek hiányában a módosított határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

#### **242/2021. (VII. 16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi Kórház kérelme” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a 238/2016. (VII. 14. számú határozatában foglaltakat fenntartva - a Keszthelyi Kórház kérelmére a Keszthely, 868 hrsz-ú, Keszthely, Csók I. u. 1/A. szám alatti ingatlan 300 m<sup>2</sup> térmértékű, ún. nővérszálló céljára hasznosított 300 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész 2016. szeptember 12-től 5 évig, azaz 2021. szeptember 12-ig tartó ingyenes használati jogosultságát egy évvel, 2022. szeptember 12. napjáig meghosszabbítja.  
A képviselő-testület rögzíti, hogy amennyiben Keszthely Város Önkormányzatának a Keszthelyi Kórház által használt ingatlanrész egészére, vagy annak egy részére bármely okból kifolyólag ezen időtartam alatt szüksége lenne, vagy amennyiben az Idősek Otthona lakóit a használók magatartása zavarja, az együttélési szabályokat nem tartják be, az önkormányzat jogosult a használati szerződést azonnali hatállyal felmondani és a kórház köteles azt haladéktalanul az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti a használati megállapodás módosításának aláírására.

**Határidő:** 2021. augusztus 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető

Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy az ESZI vezetőjét írásban tájékoztatták már arról, hogy a javaslatait figyelembe véve fogják megtenni a határozati javaslat módosítását, de a Kórházzal való jó együttműködés, illetve a Kórház feladatellátásának biztosítása érdekében az eredetieken felül is vállal még segítséget az önkormányzat annak érdekében, hogy 1 évvel meghosszabbításra kerüljön a lakórészek használati jogosultsága. Kérte a Kórház gazdasági vezetőjét, hogy hívják fel a nővérszálló lakóinak figyelmét arra, hogy fokozottan ügyeljenek a szomszédban lakó idős emberek nappali és éjszakai nyugalmanak biztosítására. Ezt követően megadta a szót Kertész Márta gazdasági vezetőnek.

Kertész Márta, a Keszthelyi Kórház gazdasági vezetője elmondta, hogy sajnós megfelel a valóságnak, amit a szociális intézmény vezetője leírt, hogy a tűzjelzők többször bekapcsolnak. Az ott lakók sajnós 3 műszakban dolgoznak, és többször előfordul, hogy esetlegesen éjszaka ételt készítenek maguknak, elalszanak. A legutóbbi dolgozót, akivel ez előfordult, kérték, hogy távozzon a nővérszállóról, ez meg is történt. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy jó együttműködés és nyugalom legyen a nővérszálló környékén. Megköszönte az 1 éves meghosszabbítást.

Nagy Bálint polgármester megköszönte a munkát és jó együttműködést kívánt.

## **S1. A Helikon Terasz Kft. kérelme**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy az anyag kiküldését követően a tegnapi esti, ma reggeli időszakban újabb fejleményekre került sor, ami miatt egy „C” változatot javasol majd elfogadásra. A „C” változat a „B” változat módosítása lenne, mely szerint a kérelemben foglalt 3 évet 1 évre módosítanák. Megkérte jegyző asszonyt, hogy a módosító javaslat háttereként az elmúlt pár óra fejleményeit foglalja össze.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** tájékoztatást adott arról, hogy az előterjesztés kiküldésével egyidejűleg megkereséssel éltek a VÜZ Kft. felé annak tisztázása érdekében, hogy az önkormányzat, illetőleg kifejezetten a VÜZ Kft. a szerződéses kötelezettségét milyen mértékben és hogyan teljesítette az akkori ingatlanvevő számára. Erre vonatkozóan tegnap délután kaptak tájékoztatást a VÜZ Kft.-től, mely szerint a VÜZ Kft. által vállalt jogerős építési engedélyek nem készültek el, az előző ügyvezető által aláírt szerződés teljesítési határidejét a VÜZ Kft. anno nem teljesítette. Sajnos most jelenleg ott állnak, hogy az építési terveket a terveket készítő cég is később teljesítette, ennek beadási idejét sem tudják jelenleg pontosan. Annyi információjuk van, hogy az NGCS részéről 2020. májusában nyilatkozott az ügyvezető arról, hogy a terveket megismerte, azonban ma reggeli friss információ az, hogy jogerős építési engedélyek továbbra sem állnak rendelkezésre. Sajnos ez azt jelenti, hogy jogilag az önkormányzatnak nincs lehetősége sem a késedelmi kötbér igényével élni, sem jogi alapja nincs arra, hogy miért nem járul hozzá a beépítési kötelezettség határidő-hosszabbításához. Ugyan az önkormányzat által kötött adásvételi szerződésben nem az önkormányzat vállalta ezt a kötelezettséget, viszont a VÜZ Kft., amikor a szerződést kötötte az NGCS-vel a jogerős építési engedély értékesítéséről, konkrét határidőket vállalt, sajnos azonban ezek a határidők nem teljesültek. Ebből adódóan úgy vélte, hogy az önkormányzat jogi lehetősége jelen helyzetben, ha valamelyest ezeket a határidő-hosszabbítási kérelmeket jelenleg támogatja.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy az előterjesztéseknél általában az „A” változat az előterjesztő által elfogadásra javasolt változat, most is azt tartaná a legszerencsésebbnek, de amennyiben az „A” változat kerülne elfogadásra, akkor a VÜZ Kft. korábbi ügyvezetőjének nem megfelelő teljesítése miatt – ott nyilván van egy jogi felelősség, amit meg fognak vizsgálni – megköszönnék, hogy az önkormányzat cége esetlegesen egy jogi procedúrában alulmaradjon. Ezt nem tartja célszerűnek és indokoltnak. A „B” változatot azért nem javasolja elfogadásra, mert úgy vélte, hiába hivatkoznak egy akkori VÜZ Kft. ügyvezetői mulasztásra, az nem elég indok ahhoz, hogy az önkormányzat elengedje a korábban a testület által elfogadott határidő teljesítésének 3 évig történő elcsúsztatását. Azért javasolja a „C” változatot, mert 1 év alatt a VÜZ Kft. új vezetésének kell pótolnia a VÜZ Kft. korábbi vezetésének a hiányosságait és 1 év után, ha vélelmezhetően újra bejön ez a kérelem, akkor már a mostani „A” változatnak megfelelő tartalmú javaslatot – ha úgy alakul – el tudnak fogadni. Az „A” változat elfogadásának az a terhe, hogyha a kérelmező jogi útra tereli a dolgot, akkor jó eséllyel a VÜZ Kft., így az önkormányzat hátrányos helyzetbe kerülhetne jogi szempontból. A „B” változatot önkormányzati érdek miatt szintén nem javasolja támogatni (3 év hosszú idő), ezért javasolja a lehető legelfogadhatóbb megoldásként – az önkormányzati érdekeket, illetve a VÜZ Kft. érdekeit is figyelembe véve – a „C” változat elfogadását, 1 évvel. Ezt követően elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Czuth Zoltán László képviselő** jegyző asszonytól kérdezte, hogy éltek-e a felek a szerződés tekintetében a Ptk. által adott lehetőséggel, akadályközlést jeleztek-e?

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy a VÜZ Kft-től ilyen jellegű tájékoztatást nem kaptak. Az önkormányzat részére ilyen jelzés nem érkezett. Számukra sem érhető teljes mértékben, ha az adott cég a vállalását teljesítette és kifizette ezeket a terveket, azonban nem kapta meg, hogy etekintetben, volt-e valamilyen vitás kérdés a VÜZ Kft. és a cég között, nincs információjuk.

**Nagy Bálint polgármester** annyival egészítette ki a jegyző asszony által elmondottakat, hogy még csak kérelem sem érkezett a kérelmező részéről, hogy ezt a 3 évet az önkormányzat fogadja el, csak a mellékletet képező tervezetet küldték be mindenféle kísérelével, telefonos vagy személyes megkereséstől függetlenül, amiről vélhetően úgy gondolták, hogy majd az önkormányzat részéről aláírják és visszaküldik. Nem javasolja a „B” változatot elfogadni. Ahogy már utalt is rá az előbbi hozzászólásában, szíve szerint az „A” változatot fogadná el, de az elmondott fejlemények alapján annak az elfogadása esetén jogi útra terelés esetén komoly esély van arra, hogy az önkormányzat fog alul maradni, amivel rosszabbul jönnének ki, mintha 1 évig a „C” változat alapján adnak egy határidőt és akkor a korábbi hibáját a VÜZ Kft. tudja pótolni.

**Czuth Zoltán László képviselő** közölte, hogy az akadályközléssel egyrészt élhetett volna a VÜZ Kft. ügyvezetője is, másrészt pedig a kötelezettnek kötelezettsége akadályközlést jelenteni. A jogi útra terelés szempontjából őt is terheli az a felelősség, hogy nem tudott teljesíteni és nem jelezte a szerződött fél felé. Úgy vélte, hogy jogilag, amikor vizsgálják ezt a kérdést, ez nemcsak a VÜZ Kft. irányába vizsgálendő, hanem a kötelezett felé, hogy ő nem élt azzal, hogy nem kapta meg ezeket a terveket. Ezen jogilag érdemes elgondolkodni, ha jogi lépéseket kíván tenni az önkormányzat, mert azt gondolja, hogy mindkét félnek ezt meg kell tennie. Utalt arra, hogy a szerződésben vis maiorra hivatkoznak, a pandémiás kérdésekre, viszont a szerződés tekintetében érdemes vizsgálni a vis maiort, nem általában, hogy a covid-helyzet mit jelent. Ez is jogilag felülvizsgálendő. Ha meghosszabbítják 1 évre a kötelezettség teljesítését, ugyanígy hivatkozhat a járványhelyzet következő hullámára majd. Megjegyezte, hogy a szíve szerint maga is az „A” változatot támogatná, de így marad a „C” változat, de ezekre a jogi kérdésekre érdemes odafigyelni, hogy az akadályközlés a kötelezett részéről is kötelező, ha nem tudja teljesíteni a szerződéses feltételeket.

**Nagy Bálint polgármester** kiegészítésként elmondta, ha alapvetően csak a pandémia lenne, akkor is az „A” változatot javasolná elfogadásra, véleménye szerint ebben egyetértenek. A pandémia ugyanúgy vonatkozik mindegyik félre, illetve, hogy egyáltalán elfogadható-e vis maiorra a pandémia, az is önmagában egy kérdés, az sem egyértelmű, hogy erre rá lehet-e fogni mindent. Véleménye szerint nem, mert a cég sem tett meg mindent annak érdekében, hogy a jogos igényét érvényesítse. Ettől függetlenül, ha lesz 4. hullám és visszajön 1 éven belül ez az anyag, akkor biztos, hogy úgy fogja előterjeszteni ezt az anyagot, hogy az „A” változatot fogja javasolni. Most azért javasolja a „C” változatot – ebben talán egyetértenek mindannyian –, mert az 1 év elég idő arra – kérte jelezni a VÜZ Kft. jelenlegi vezetés a korábbi vezetés hiányosságát 1 éven belül pótolja –, hogy 1 évnél hosszabb határidő hosszabbítást ne kelljen tenni. Előzetesen azt javasolja, hogy 1 év múlva ragaszkodniuk kell ahhoz, mert akkor maximum a pandémiára lehet hivatkozni, ami önmagában nem biztos, hogy elég hivatkozási alap lesz. A „C” változat elfogadását kérte a testülettől.

**Dékány Péter képviselő** kérdezte, hogy van-e információja az önkormányzatnak arról, hogy eddig hány ingatlant, lakást értékesített a Helikon Terasz Kft. (akkor nem hivatkozhatnak anyagi okokra)?

**Nagy Bálint polgármester** a kérdésre válaszolva jelezte, hogy neki nincs sem hivatalos, sem egyéb információja erről. Amit biztosan látnak, de ezt laikusként is láthatja bárki, aki arra sétál, hogy ez a beruházás nem úgy zajlik, ahogy egy mai beruházásnak kellene működni. Ott van egy nagyon jó fekvésű ingatlan és ehhez képest évek óta nagyjából egy helyben toporognak. Nem tudja, hogyan állnak. Azt nem tudhatják, hogy mi a célja a befektető(k)nek (voltak közben

tulajdonoscserék is) és az előterjesztés mellékletében szerepel, hogy a cégek részéről jelentős összegű tartozások is vannak. Ez is egy indok mellett, hogy minél rövidebb határidőt kell adniuk, csak annyit, ami feltétlenül szükséges annak érdekében, hogy a VÜZ Kft. rendezhesse a sorait és utána keményen be kell hajtani az önkormányzat érdekeket, ez a meggyőződése.

**Dékány Péter képviselő** megjegyezte, hogy a maga részéről is az „A” változatot támogatta volna, de ebben az esetben a „C” változatot támogatják, ez egyértelmű, ebben nincs vita köztük.

**Molnár Tibor képviselő** a jegyzőkönyv kedvéért elmondta, hogy polgármester úr és képviselőtársai is látták, hogy ez a cég elég intenzív ráfordítással hirdeti már a lakásokat ebben a Helikon Teraszban a közösségi médiában. A reakciók annyira nem kedvezőek, illetve nem nagy érdeklődés van iránta, de látszik, hogy komoly erőforrásokat áldoznak rá, hogy ezt hirdessék. Furcsállja, hogy egy ilyen bizonytalan jogi helyzetben ebbe ekkora energiát fektetnek. Valószínűleg ez mindenki számára közismert, csak tájékoztatásul mondta el.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, ha a cég szempontjából nézik – bár nekik nem a cég érdekeit kell képviselniük, hanem az önkormányzatét – reméli, hogy a cég érdeke, hogy minél előbb befejezze a beruházást és minél előbb értékesítse az ingatlanokat piaci alapon. Számára viszont nem tetszik, hogy ennek az új, egy éves cégnek is jelentős, 300 mFt feletti tartozása van. Megjegyezte, hogy már csak ezért is az „A” változatot támogatná, ha nem lennének ezek az új információk, ami miatt a „C” változatot kell elfogadniuk, mert ebben van a legkisebb kockázat az önkormányzat részére.

**Czuth Zoltán László képviselő** az „A” változat mellett szólva visszautalt arra, mivel a cég nem tett akadályközlést, elgondolkoztató, hogy támogatható-e ez a változat. Érti, hogy van felelőssége az önkormányzatnak is, de a cég, ha akadályba ütközik, és nem tud teljesíteni, neki meg kell tennie ezt az egyoldalú nyilatkozatot és ezt nem tette meg.

**Nagy Bálint polgármester** kifejtette, hogy az „A” változat elfogadása esetén veszélyként látja azt, ha belemennek egy vélhetően hosszas jogi procedúrába (ami hosszabb lesz, mint 1 év) és ha ebbe az irányba mennek, akkor még később tudják érvényesíteni az önkormányzat 12 mFt-os igényét. A teljesség kedvéért megjegyezte azt is, hogy nem tudják, mi lesz ezzel a céggel (300 mFt fölötti tartozása van most) 1 év múlva. A mai tudásuk alapján a „C” változat a legkevésbé kockázatos az önkormányzat számára, mert akkor legkésőbb 1 éven belül biztos tudják érvényesíteni a követelésüket. Az „A” változatnál kiszámíthatatlan a bírósági eljárás hossza és kimenetele. Egy ilyen bizonytalan cégnél minél kevesebb ideig tartaná szerencsésnek, hogy közös ügyletük legyen.

**Czuth Zoltán László képviselő** ebben igazat adott polgármester úrnak. Maga is úgy vélte, hogy tegyenek egy tiszta feltételt, hogy ne tudjanak rájuk visszautogatni és úgy induljanak neki. Kérte az ügyben érintett szereplőket, az ügyvezetőket, hogy az akadályközlésre figyeljenek és akkor egyszerű.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, tájékoztatást fog adni, ha lesz fejlemény az ügyben. Majd további kérdés, észrevétel hiányában a „C” változatot tette fel szavazásra: *„Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helikon Terasz Kft. (9600 Sároár, Batthyányi u. 63.) által benyújtott, a Keszthely 4068/2 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű építési telek ingatlan értékesítésére vonatkozó Keszthely Város Önkormányzata és az NGCS Residence Ingatlanfejlesztő Kft. (1138 Budapest, Váci út 186.) között 542/2018 KF számon létrejött adásvételi szerződés módosítását tartalmazó adásvételi szerződést módosító okirat jóváhagyását támogatja azzal, hogy az ingatlan beépítésére kitűzött új határidő: 2022. június 30.”*

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**243/2021. (VII. 16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Helikon Terasz Kft. kérelme” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helikon Terasz Kft. (9600 Sárvár, Batthyányi u. 63.) által benyújtott, a Keszthely 4068/2 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű építési telek ingatlan értékesítésére vonatkozó Keszthely Város Önkormányzata és az NGCS Residence Ingatlanfejlesztő Kft. (1138 Budapest, Váci út 186.) között 542/2018 KF számon létrejött adásvételi szerződés módosítását tartalmazó adásvételi szerződést módosító okirat jóváhagyását támogatja azzal, hogy az ingatlan beépítésére kitűzött új határidő: 2022. június 30.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a kérelmező tájékoztatására és felhatalmazza a módosító okirat aláírására.

**Határidő:** tájékoztatásra 2021. július 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester kérte, hogy akkor menjen ki ennek a cégnek minél előbb az 1 évről szóló döntés, és ha lesz visszajelzés a részükről (vitatják, vagy nem fogadják el), arról fognak majd tájékoztatást adni, de úgy vélte, hogy ezt a véleményüket később sem kell megváltoztatni.

**S2. Az „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat megvalósítása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester Dékány képviselő úrnak, mint a körzet képviselőjének tájékoztatásul elmondta, hogy az Erzsébet-ligeten belül két fontos fejlesztés is várható. Az egyik az Erzsébet-liget területén belül a helyi egyesület által elnyert CLLD pályázat közösségi tér kialakítására (az ott lakó emberek igényei alapján került felmérésre, összekészítésre és benyújtásra). Elnök asszony elmondása szerint a kivitelezés őszi környékén indulna és ezt az egyesület saját finanszírozásból, saját hatáskörben valósítja meg. A Környezetvédő Egyesülettel pedig 1,5 éve kezdték el az egyeztetést az Erzsébet-liget fejlesztése, zöld értékeinek a megőrzése érdekében. Ennek volt az egyik része, hogy 2019. november végén, december elején kezdeményezte az Erzsébet-liget zöldterületté minősítését, illetve beadásra került egy BFT pályázat is. Ismertette az előterjesztést elmondta, hogy az elmúlt hetekben lefolytatott beszerzések alapján nagyságrendileg 520 eFt-tal magasabb árajánlat volt a legalacsonyabb. Azért, hogy ezt meg tudják valósítani és el lehessen számolni - emlékezete szerint - október végéig a BFT irányába, ezért döntést kell hozniuk, továbbá, mivel utófinanszírozott pályázatról van szó, meg kell előlegezni a teljes összeget. Bízunk benne, hogy az őszi elszámolást követően, még ez év végéig visszakerül a költségvetésbe. A sürgősséget, ahogy már az elején is elmondta, a pályázat határidőn belüli lebonyolítása teszi többek között indokolttá. Ezt követően elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Végül kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*



**244/2021. (VII. 16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat megvalósítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja című projekt megvalósításához szükséges bruttó 520.292,- Ft többlet önerő biztosítását, Keszthely Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése általános tartaléka terhére. A képviselő-testület továbbá a megvalósítást támogatva – figyelemmel arra, hogy tárgyi projekt utófinanszírozású – a 7.499.855,- Ft támogatási összeget megelőlegezi, azt az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról gondoskodjon.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2021. július 30.

költségvetés módosítására: 2021. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter osztályvezető)

**S3. A kézi hulladékgyűjtéssel kapcsolatos feladatok fedezetének biztosítása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő kérdezte, hogy konkrétan mekkora összeget csoportosítanak át a VÜZ Kft-től a HUSZ Kft-hez? A 9 mFt-ot vagy a teljes költségvetési sor, a 209 mFt-ot?

Nagy Bálint polgármester válaszában elmondta, hogy a 209 mFt felét megkapta már a VÜZ Kft., a másik feléből jön le a kézi szemetesekre vonatkozó összeg, a többi része marad a költségvetési soron és majd a VÜZ Kft-hez kerül átadásra. További kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**245/2021. (VII. 16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A kézi hulladékgyűjtéssel kapcsolatos feladatok fedezetének biztosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Kft. részére a kézi hulladékgyűjtő edények ürítésére 9.940 eFt összeget biztosít, melynek forrása az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.12.) önkormányzati rendeletében a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. részére biztosított általános működési támogatás (209.593 eFt).

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kézi hulladékgyűjtő edények ürítésére a HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Kft.-vel vállalkozási szerződés megkötésére, továbbá felkéri, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról gondoskodjon.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2021. július 30.

költségvetés módosítására: 2021. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester további napirend hiányában – megköszönve a részvételt – az ülést 10.32 órakor bezárta.

Kmf.



Dr. Gábor Hajnalka  
jegyző