

S. napirend

Tárgy: Fwd: VÜZ ügyvezető prémiumfeltételek

Feladó: Dr. Gábor Hajnalka <jegyzo@keszthely.hu>

Dátum: 2021. 06. 22. 7:45

Címzett: Testületi referens <testuletireferens@keszthely.hu>

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: VÜZ ügyvezető prémiumfeltételek

Dátum: Mon, 21 Jun 2021 07:51:11 +0200

Feladó: Péter Dékány <dekanypeter59@gmail.com>

Címzett: Dr. Gábor Hajnalka <jegyzo@keszthely.hu>

Tisztelt Jegyző Asszony!

Csatoltan küldöm a VÜZ Felügyelő Bizottsági ülésen megkapott prémium feltételekre tett észrevételemet, javaslatomat. Kérem szíveskedjék eljuttatni a bizottsági, képviselő-testületi tagoknak és ügyvezető asszonynak, hogy a bizottsági és testületi ülésig kialakíthassák véleményüket.

Köszönöm.

Tisztelettel: Dékány Péter

— Mellékletek: —

VÜZ prémium.pdf

97,2 KB

A VÜZ ügyvezető prémiumfeltételeinek meghatározásához a 2021. 06. 17-én tartott Felügyelő bizottsági ülésre kapott javaslatra kérdéseim, véleményem az alábbi:

Általánosságban:

Nem tartom helyesnek, hogy csak egy évre szólóan határozzuk meg a feltételeket. Az előrelátó, hosszú távú gondolkodás, a rentábilisság, a több évre kiható, több év alatti megtérülésű döntések stabil, jól átgondolt, határozatlan idejű prémiumfeltételek kiszabását követelik meg.

A javaslatban szereplő növekmény vagy csökkenés százalékok még a feltételezhető inflációs százalékot sem érik el. Javaslom a százalékokat a KSH által közzétett éves inflációs százalékokkal növelten kalkulálni.

Részletezve:

1.pont 1.bekezdés: Javaslom kihagyni, mert az adózott eredmény az utóbbi években pozitív volt, ez alapelvárás kell legyen, továbbá a 8. pont is ezzel foglalkozik.

Amennyiben úgy dönt a testület, hogy benne marad, kérdésem a javaslat összeállítójához:

-Mivel indokolja a gázmotor hatásainak kivételét?

-Mivel indokolja az ingatlanértékesítésből származó hatások kivételét?

1.pont 2.bekezdés helyett javaslatom:

A tárgyévét megelőző évhez viszonyított adózott eredmény növekedése esetén a tárgyévi KSH által közzétett infláció-százalék feletti minden 5 százalékonként a prémium az éves alapbér 5 %-a, maximum 15 %.

2.pont helyett javaslatom:

A tárgyévét megelőző év 60 napon túli kintlévőségek záró állományának az éves infláció-százalék feletti minden 5 százalékonkénti csökkentése esetén a prémium az éves alapbér 3 %-a, maximum 10 %, feltéve, hogy az árbevétel nem csökken.

3.pont helyett javaslatom:

A tárgyévét megelőző év 60 napon túli záró szállítói állományának továbbá az összes kötelezettség állományának az éves infláció-százalék feletti minden 5 százalékonkénti csökkentése esetén a prémium az éves alapbér 3 %-a, maximum 15 %, feltéve ha az éves árbevétel nem csökken.

4.pont rendben

5.pont belettem a 3. pontba

6.pont nincs

7.pontnál a 25 % helyett javaslatom maximum **8 %**. Indoklás: Ez a döntés szubjektív, nem mérhető, ezért véleményem szerint a 9. pontban meghatározott össz százalékot jelentősen nem befolyásolhatja.

8.pont helyett javaslatom:

Veszteséges gazdálkodás esetén, megalapozott indoklás mellett a 7. pont szerinti tulajdonosi megelégedettségi döntés alapján fizethető összesen maximum 8 % prémium.

9.pont helyett javaslatom:

Az elszámolható prémium teljes összege nem haladhatja meg az ügyvezető éves alapbérének 25 %-át.

10.pontként javaslatom:

*Ügyvezető részére prémium csak abban az esetben fizethető, ha képes kigazdálkodni, hogy a prémiumszázalékának legalább 50 %-ában a KFT valamennyi dolgozója részesüljön prémiumban.
/A hatékonyság, az ösztönzés és az igazságosság érdekében javaslom, hogy mindenképpen határozzunk meg %-ot/*

A prémiumfeladat értékelése a tárgyévet követő évben a tárgyévi éves beszámoló testület általi elfogadását követő soros képviselő-testületi ülés keretében történik.

2021.06.18.

Dékány Péter
VÜZ Felügyelő-bizottság tagja
önkormányzati képviselő