



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/82-120/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. június 24-én (csütörtök) 10.02 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Nagy Bálint polgármester
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Molnár Tibor, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Őry Rozália kabinetvezető
Lakatos Gyula városüzemeltetési csoportvezető
Riedl Tamás főépítész

Megjelent meghívottak:

Dr. Andor László r.alezredes, a Keszthelyi Rendőrkapitányság vezetője
Dr. Vereckei Csaba Iván r.dandártábornok, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
Huber Krisztián, az MVM Optimum Zrt. Smart City és Energiaközösség Igazgatóság igazgatója
Boda Kristóf, az MVM Optimum Zrt. munkatársa, projektkoordinátor
Szabari Dóra, az MVM Optimum Zrt. munkatársa, projektvezető
Laczkó Mária Éva, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Sámel József, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Tar László, a Nyugat-Balatoni Turisztikai Iroda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Dr. Vereckei Csaba főkapitány urat, Dr. Andor László kapitány urat és az MVM Optimum Zrt. megjelent munkatársait. Mindannyiuk nevében elmondhatja, nagy öröm, hogy újra lehet már képviselő-testületi ülést tartani, a legutolsó testületi ülés és a közmeghallgatás tavaly októberben volt, azóta nem volt mód arra, hogy ebben a formában találkozzanak. Természetesen a munka ebben az időszakban sem állt meg, a jogszabályokat betartva hozták meg a szükséges határozatokat, rendeleteket. Bár erre jogszabályi kötelelem nem volt, de természetesen valamennyi képviselőtársával, bizottsági elnökökkel egyeztetett a napirendi pontok polgármester által történő elfogadása előtt. Szerencsére most már visszatérhetnek a hagyományos, normál kerékvágásba és bízik benne, hogy ez most már így is tud maradni.

Ezt követően megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, 12 fő képviselőből a teremben 9 képviselő van jelen (Vozár Péterné alpolgármester asszony és Nemes Klára képviselő asszony igazoltan vannak távol, illetve Nemes Klára képviselő asszony

egy programja kapcsán vélhetően később fog csatlakozni), a testület határozatképes, így az ülést 10.02 órakor megnyitotta.

Mielőtt a napirendek elfogadására rátért, elmondta, hogy tavaly október óta sajnos több tragikus esemény is történt, ami személy szerint a képviselő-testületet is több ízben sajnos érintette. A legfájóbb, hogy képviselőtársuk, bizottsági elnökük, a város kiváló orvosa és közéleti szereplője, Dr. Ifi Ferenc a tavalyi év őszén elhunyt. Szintén tavaly novemberben hunyt el Keszthely Város Díszpolgára, Habsburg-Lotharingiai Mária Kinga, illetve szintén tavaly hunyt el Dr. Pusztai Imre, aki hosszú időn keresztül vezette a Helyi Választási Bizottságot. Rigó Ferenc volt képviselőtársuk is elhalálozott, illetve ez év májusában Dr. Csöndör Gyöngyi háziorvos is elhunyt. Kérte a jelenlévőket, hogy 1 perces néma gyászszünettel emlékezzenek meg róluk.

Gyászszünet.

Nagy Bálint polgármester tájékoztatta továbbá a jelenlévőket, valamint a televízió nézőit, hogy egy másik sajnálatos esemény is történt Keszthely városában néhány héttel ezelőtt. Mindannyian értesülhettek róla, hogy a belvárosban egy 12 lakásos társasház leégett. Ahogy értesültek az esetről, még az oltás ideje alatt jegyző asszonnyal együtt azonnal kimentek a helyszínre és a lakókkal, illetve az ingatlan tulajdonosokkal, a károsultakkal felvették a kapcsolatot. Az önkormányzat és intézményei, a katasztrófavédelem, a rendőrség, helyi vállalkozók (kiemelte Fatér Csaba urat) soron kívül igyekezett segítséget nyújtani a károsultaknak. Az önkormányzat is soron kívül a rendelkezésére álló maximális támogatási összeget megadta ún. gyorssegélyként. Elmondta, hogy a társasház létrehozott egy egységes társasházi számlát is az adományok fogadására. A nehézségek még messze nem hárultak el, a neheze még csak most fog következni, így ezúton is arra biztatott mindenkit, hogy akinek módja van (akár anyagi, akár egyéb már tekintetben) segíteni a károsultaknak, tegye meg. Az önkormányzat részéről a jövőben is folyamatosan egyeztetve a közös képviselővel, illetve a lakókkal, további segítséget fognak nyújtani mind anyagi tekintetben, mind pedig a technikai ügyekben (pl. hulladékelszállítás, az épen maradt értéktárgyak megőrzése, stb.). Kihhasználva az alkalmat kérte a város lakóit, vállalkozóit, civil szervezeteit, akinek módja van rá, segítsen a károsultaknak. Köszönetet mondott mindenkinek (rendőrség, katasztrófavédelem, önkormányzat cégei, hivatal munkatársai, civil szervezetek, magánszemélyek), akik részt vettek az eddigiekben és nagyon gyorsan és szakszerűen tudtak segíteni.

A napirendi pontok elfogadására rátérve a sorrendet illetően javasolta a „4. Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2020. évben végzett rendvédelmi tevékenységről” c. napirend elsőként történő megtárgyalását. Ezzel kapcsolatban rendőrkapitány úr jelezte, hogy tartana egy PowerPoint prezentációt. Jelezte továbbá, hogy a „7. Vagyonhasznosítási ügyek” c. napirendnél - mely több határozati javaslatot is tartalmaz - a Magyar Villamos Művek képviselői szintén előadást tartanak, melyet majd az adott napirendi pontnál fognak előre venni.

Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére. Majd kérdés, javaslat hiányában szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

4. Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2020. évben végzett rendvédelmi tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Andor László kapitányságvezető

1. **Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
2. **Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (rendelettervezet)**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
3. **Beszámoló a 2020. évi adózási tapasztalatokról**
Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző
5. **Beszámoló a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2021. I. félévében végzett tevékenységéről**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
6. **Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. második félévi munkatervére**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

Egyéb ügyek

7. **Vagyonhasznosítási ügyek**
8. **A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2021. évi prémiumfeltételeinek meghatározása**
9. **Az önkormányzati intézmények és a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely között fennálló munkamegosztási megállapodások felülvizsgálata**
10. **Együttműködési megállapodás a Premontrei Szakgimnázium, Technikum és Kollégium intézménnyel**
11. **A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület rendeletalkotási kezdeményezése**
12. **Tájékoztató az önkormányzat peres ügyeiről (zárt)**
13. **Javaslat Bakonyi Károly-díj adományozására (zárt)**
14. **Egyedi hatósági ügy I-II. (zárt)**
15. **Egyedi lakásügyek (zárt)**

Nagy Bálint polgármester mielőtt a napirend előtti tájékoztatókra rátért megköszönte mindenkinek, aki a kisebb-nagyobb megszakításokkal, de az elmúlt 1,5 évben a koronavírus járvány kapcsán a saját területén vagy akár magánemberként, civil szervezetként helyt állt. Bízik benne, hogy egy rendkívül nehéz időszakon vannak túl és nem kell visszatérniük a korábbi veszélyhelyzet alatt szükséges intézkedésekhez. Ismételten köszönetet mondott az egészségügyi dolgozóknak, a katasztrófavédelemnek, a szociális területen dolgozóknak, valamennyi munkatársnak, illetve mindenkinek, aki segítette a védekezést, a vírus terjedésének csökkentését, megtette és betartotta azokat a szükséges jogszabályi előírásokat, melyek ahhoz kellett, hogy minél előbb túl lehessenek ezen a nehéz időszakon.

Ezt követően rátért a 2020. november és 2021. június közötti időszakra vonatkozóan a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatók megtárgyalására, amely kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló havi, valamint a VÜZ Nonprofit Kft. negyedéves tájékoztatóival. Felkérte képviselőtársait a tájékoztatókkal kapcsolatos hozzászólásra, majd ennek hiányában áttért a tavaly október óta a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről készült tájékoztatók megtárgyalására. Felkérte képviselőtársait a hozzászólásra, egyúttal jelezte, mivel alpolgármester asszony igazoltan távol van, ha hozzá van kérdés, abba igyekszik majd ő választ

adni, amennyiben olyan a téma, melyre nem tud választ adni, kérte, hogy azt írásban tegyék fel majd alpolgármester asszony számára és meg fogja majd válaszolni.

Molnár Tibor képviselő polgármester úr beszámolójával kapcsolatban kérdezte, hogy több esetben is különböző befektetőkkel, befektetői csoportokkal egyeztetett (Zentai Péter úr befektetői csoportja, mely országos szinten eléggé jelentős, illetve BMSK Zrt., mint állami tulajdonú cég és sportlétesítmények közbeszerzéseinek bonyolítója, illetve a Coroninvest, mely ingatlanfenntartással foglalkozik). Kérte polgármester urat, hogy röviden adjon tájékoztatást a tárgyalásokon elért eredményekről.

Nagy Bálint polgármester kérte, ha egy konkrét eseményre kíváncsi, arra kérdezzen rá. Elmondta, hogy a polgármester feladatai közé tartozik a különböző egyeztetések, tárgyalások, döntés-előkészítések lebonyolítása és az eltelt közel háromnegyed évben számos egyeztetést folytatott városi ügyekben. A BMSK-val több egyeztetés is volt, melyek leginkább az előkészítés alatt álló Balaton-parti fejlesztésre vonatkoztak. Emlékeztetett arra, hogy tavaly ősszel született egy kormánydöntés arról, hogy Keszthely Város Önkormányzata az előkészítéssel kapcsolatban 400 mFt támogatásban részesítették és ezt a munkát kellett megkezdeni. A 2020. évi jogszabálmódosítások alapján a hazai forrásból kivitelezendő 400 mFt összeget meghaladó magasépítéssel beruházásoknál kötelező bevonni a BMSK-t, emiatt is voltak ezek az egyeztetések. A héten számoltak be a sajtóban arról a jó hírről, hogy kiírásra kerülhetett nyílt közbeszerzésen a keszthelyi nagy Balaton-parti tervezés feladata. Érdeemes tudni erről a projektről, hogy - véleménye szerint - a városban valaha volt legnagyobb társadalmasításon ment keresztül az elmúlt 7-7,5 hónapos időszakban. Hazai, nemzetközi szakmai szervezetek kerültek megkeresésre, a városon belül építésszek, szakmai csoportok véleménye külön figyelembe lett véve, a város civil szervezetei, keszthelyi lakók javaslatai, véleményei lettek előkészítve. Közbeszerzési hatósággal, illetve az egyéb pályázati szakemberekkel való egyeztetések során - ami ezt a 6-7 hónapot igénybe is vette tavaly decembere óta - eljutottak a nyílt közbeszerzés kiírásáig. Ezek az egyeztetések a jövőben is folytatódni fognak, lehet, hogy az eddigiekhez képest még nagyobb ütemben. A Zentai Péterrel és a Coroninvesttel kapcsolatos egyeztetések esetében egymástól független befektetésekről van szó. Ezek a befektetői csoportok azért keresték meg az önkormányzatot, mert ingatlantulajdonuk van Keszthely város területén, mellyel kapcsolatban szeretnének beruházni és ennek az előkészítésével kapcsolatban érdeklődtek (mire van mód, milyen befektetéseket tudnak eszközölni a városban). Főépítész úrral egyeztettek külön-külön az érintettekkel, ez egy folyamatban lévő ügy. Az érdemi előrelépésekről, fejleményekről folyamatos tájékoztatást fognak adni annak ellenére, hogy ezek nem önkormányzati területen zajló előkészítések. Ha szakmai kérdés van, arra főépítész úr tud válaszolni.

Dékány Péter képviselő kérdezte, hogy polgármester úr március elején Mohácsi József úrral, illetve 2-án Tompos Kálmán és Gárdos Péter urakkal miről tárgyalt. A tárgyalásokról készült-e feljegyzés, ha igen, kaphatna-e egy másolatot.

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy Tompos Kálmánnal és Gárdos Péterrel több ízben is egyeztettek. Ez a két egyesület a volt ún. ládagyári területet, az Erzsébet ligettel szemben lévő területet hosszú ideje használják. Az a tervük és a céljuk (Mohácsi József volt képviselő úrral is egyeztettek erről), hogy a jelenleg lezárt területeket szeretnék megnyitni. Ahogy arról már sajtótájékoztató keretében is beszámolt, a nagy Balaton-parti projektnek két fontos célja van. Az egyik, hogy a jelenlegi szezonaritást kitolva szeretnék elérni, hogy teljes 12 hónapos új városközpont tudjon létrejönni. A beruházások tartalma alapvetően szabadidő és sport. Keszthely városában a kultúra, a szabadidő és a sport az a fő irány, amivel stratégiai szinten is terveznek, és ezt a vonalat szeretnék tovább erősíteni. Ennek egy nagyon fontos eleme az, hogy a nagy Balaton-parti tervezés úgy kerüljön előkészítésre, hogy a gyenesdiási határtól a tavalyi évben megnyitott és nagy sikert elért kutyás strandig terjedő szakaszt szeretnék összekötni

ligetes, zöldterületes, turisztikai tanösvény jellegű sétányokkal. Jelentős mértékben szeretnék új, évtizedek óta lezárt Balaton-parti területeket megnyitni. Hangsúlyozta, hogy nincs még egy olyan Balaton-parti település, aki ezt el tudja magáról mondani, hogy ilyen mértékben fejleszt zöldterületeket, mint a város. 2019. november végén kezdeményezte jelentős területek zöldterületre történő átminősítését és emellett nagyon jelentős területeket fognak megnyitni terveik szerint a keszthelyi lakók, illetve az ide érkező vendégek előtt, hogy minél inkább le tudjanak menni a Balaton-partra. A keszthelyi Balaton-parti szakasz jelenleg is elég jól megközelíthető, de szeretnék, ha ez méginkább az lenne, függetlenül a tulajdonviszonyoktól. Magántulajdonosokkal is sikerült az elmúlt hónapokban megállapodni, állami területek kezelőivel is, jelentős magántulajdonon fog Keszthely városa használati jogot szerezni. Erre sincs – véleménye szerint – példa a Balaton partján. Ezeknek mind az a célja, hogy a folyamatban lévő nagy Balaton-parti fejlesztés, a BMSK-val való egyeztetések alapján olyan területeket tudnak most jogilag tisztázni, hogy ezek meg tudjanak nyílni, a július végéig kiírt nyílt közbeszerzési pályázatot elnyerő tervezőknek vagy tervezői csoportoknak már jogilag lehetőségük legyen tervezni ezekre a területekre. Két nappal ezelőtt tartottak sajtótájékoztatót, ahol jelképesen kivágtak egy drótkerítés részt egy évtizedek óta lezárt 2 ha-os területen, így azt most meg tudják közelíteni. Ahhoz, hogy ott reményei szerint 1-2 év múlva meg tudjon épülni az a turisztikai sétány, amit szeretnék, ahhoz most az elmúlt 6 hónapban tisztázni kellett a jogi kereteket. Dékány képviselő úr által az imént felsorolt urakkal etekintetben egyeztettek, hisz közülük egyesületi oldalról érintettek, mint vitorlásokikötő üzemeltető egyesület. Szeretnék, ha a vitorlásokikötők minél jobban megközelíthetőek lennének és ne csak a vitorlással rendelkezők mehessenek le ezekre a parti szakaszokra. Ebben vannak vitáik, de nekik – és az ellenzéki képviselőkre is számít ebben a munkában – egységesnek kell lenniük abban, hogy az a legfontosabb, hogy a Balaton-parti szakasz teljes egészében kinyithassák, függetlenül attól, hogy ott vannak-e vitorlások vagy sem és a keszthelyi emberek oda tudjanak menni és már a most induló tervezésnél a lezárt területeket ezen a szakaszon is meg tudják nyitni. Nem szeretné, hogy az egyesületek a sajtóból vagy váratlanul értesüljenek ezekről az eseményekről, a város terveiről, ezért egyeztetett többször az érintett urakkal. Ha megnézik a miniszterelnökséggel való egyeztetéseket, azok erről szólnak, hogy ezt a nagy projektet elő tudják készíteni, hogy minél inkább nyitott legyen a keszthelyi Balaton-part.

Dékány Péter képviselő megköszönte a tájékoztatást, ugyanakkor sérelmezte, hogy miközben polgármester úr azt mondja, hogy számít a munkájukra, mivel ez a terület az ő választókerületének a részét képezi őt ilyen tárgyalásokra miért nem hívja meg? A Mohácsi úrral, a Gárdos úrral való tárgyalásra gondolt. Azokra a tárgyalásokra illene meghívnia, a választókerület képviselőjét.

Nagy Bálint polgármester válaszában kifejtette, hogy a polgármester feladata, hogy letárgyalja, előkészítse ezeket. Döntés anélkül, hogy képviselő úr ne mondhatna véleményt és ne szavazhatna egy adott döntésről vagy ne lehetne módosító javaslata, nem fog megszületni. Azért vannak a bizottsági és a testületi ülések. Képviselő úr rendszeresen szokott számára leveleket küldeni, melyeket igyekszik mindig gyorsan megválaszolni. Úgy vélte, hogy a tájékoztatást mindig mindenkinek megadták és ezután is megteszik. Polgármesteri hatáskörbe, feladatkörbe tartozó tárgyalásokat a polgármesternek kötelessége lebonyolítani és ezekről az egyeztetésekről pedig beszámolni a képviselőknek. Ez a jövőben is így lesz. Biztosíthatja képviselő urat, ha figyelemmel kíséri ezeket az eseményeket, bizottsági és testületi üléseken vagy azon kívül levélben is tartják a kapcsolatot, akkor minden javaslata el fog jutni hozzá és minden érdemi fejlesztésről még a döntés előtt fog tudni, sőt a döntésben részt is fog és részt is kell vennie, mint bizottsági, illetve képviselő-testületi tag. A jövőben is számít erre.

Czuth Zoltán László képviselő megköszönte a részletes tájékoztatást. Polgármester úr április 15-én tárgyalt a Zalatour kemping bejárása során a tulajdonos képviselőjével, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság főerdészével és főépítész úrral. Ehhez kapcsolódóan kérdezte, hogy ezen a

területen milyen beruházást terveznek? Terveznek-e lakóparki ingatlanokat? Terveznek-e ingatlanfejlesztési beruházást? Tervezik-e a területnek a konkrét funkcióváltását?

Nagy Bálint polgármester kifejtette, nemcsak tárgyaltak, hanem a főerdész úrral be is járták a több, mint 2 hektáros területet. A tárgyalás témája és tartalma alapvetően arról szólt, amiről az előbb is hosszasan beszélt, hogy hogyan tudják ezt a jelenleg lezárt szakaszt, ahol nincs önkormányzati tulajdon, megnyitni a keszthelyi emberek előtt. A tervek szerint egy 2 hektáros szakaszt fognak megnyitni, ami vízügyi kezelésben lévő állami területen, illetve magántulajdonon megy keresztül úgy, hogy oda használati jogot, szolgálmi jogot jegyeztet be Keszthely Város Önkormányzata. Ez a fejlesztés fog megvalósulni, reményei szerint a következő 1-2 évben. Visszautalt az előző hozzászólásában már elmondottakra. Számos tárgyaláson vannak már túl, bízik benne, hogy hamarosan újabb jó hírekről tud majd beszámolni, újabb területek megnyitásával kapcsolatban ezeknek az egyeztetéseknek az eredményeként.

Czuth Zoltán László képviselő közölte, hogy 3 konkrét kérdést tett fel és polgármester úr egyik kérdésére sem válaszolt. Terveznek-e a Zalatour kemping helyén ingatlanfejlesztést, ingatlanberuházást? Terveznek-e lakóparkokat oda építeni? Terveznek-e a kemping helyén funkcióváltást végrehajtani? A jelenlegi területen lehet, hogy vannak olyan fák, melyek adott esetben veszélyesek. Terveznek-e a területen fakivágásokat és milyen mértékben? Négy konkrét kérdésre vár választ.

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy jó híre van, nem. Pont azért egyeztettek a főerdész úrral, hogy ne kelljen fákat kivágni. A kérdésre, hogy a Zalatour kemping területén milyen fejlesztést terveznek válaszolta, hogy a volt kemping területét is meg fogják nyitni és egy sétányt fognak oda építeni. A vízparttól felfelé eső magántulajdoni részre volt a tulajdonosoknak egy megkeresése már a tervtanács előtt, melyet a tervtanács elutasított, nem támogatta azt a javaslatot, amit szerettek volna építeni. A tervtanács az átdolgozott anyagot támogatta és várják, hogy ez a kérelem most beérkezzen az önkormányzathoz. Még nincs olyan fejlemény ezügyben, amiről be tudna számolni. Leszögezte azonban, hogy Keszthely városában csak jogszabályoknak megfelelően tud bárki, bármit csinálni. Képviselő úr által kérdezett területen – kérte főépítész urat, hogy egészítse majd ki – 2009. óta nem volt semmiféle érdemi változtatás. Ha beérkezik a kérelem, testület elé kerül döntéshozatal céljából.

Czuth Zoltán László képviselő jelezte, részben kapott a kérdéseire választ. Főépítész úrtól kérdezte, hogy a tervtanácson milyen témát tárgyaltak? Milyen ingatlan-beruházást utasított el a tervtanács? Mi várható ezen a területen? Milyen ingatlanfejlesztés? Épül-e ott lakópark, egyéb ingatlan?

Riedl Tamás főépítész tájékoztatást adott arról, hogy a tervtanács kétszer tárgyalta, két területről van szó. A Zalatour kemping területe településközponti vegyes területbe tartozik, beépítésre szánt terület. A vasút felé eső területre adtak be lakásokra és vegyes rendeltetésű épületekre tervtanács elé terveket. Ezt a tervtanács első körben elutasította, illetve javaslatokat fogalmazott a terület beépítésére vonatkozóan. Ezt követően visszahozták a tervtanács elé, ami feltételekkel támogatásra került. A beruházók következő lépése, hogy beadják településképi véleményeztetésre. Kollégái tájékoztatása alapján ez megtörténik vagy ma, vagy 1-2 napon belül, de azt az anyagot ő még nem látta. Erre a határidő betartásával tudnak válaszolni, fel kell rá készülni, meg kell nézni, hogy megfelel-e a tervtanács által jóváhagyott második tervnek a most beküldött anyag. A másik terület, amit polgármester úr is említett, az is egy jelenleg beépítésre szánt terület. Itt kezdeményezik a zöldterületté nyilvánítását és ahol eddig a településközponti vegyes területen belül elhelyezhető épület lett volna, kezdeményezik, hogy zöldterület és sétányok kerüljenek megvalósításra. Semmilyen olyan településrendezési eszköz módosítási kérelem ezekkel a területekkel kapcsolatban nincs az önkormányzatnál és tudomása

szerint nem is várható. Ha esetleg szóba kerülne később ez a kiemelt fejlesztési terület kérdése ismét, hogy ez a státusz miért lett elrendelve, ez vonatkozik ezekre a területekre is, mert a komplett vízpartot érinti. A kiemelt fejlesztési terület csak a helyi építési szabályzat módosításánál van bármilyen befolyással, itt pedig nincs ilyenről szó. Majd ott lesz, amikor zöldterületté fogják nyilvánítani azt a területet.

Nagy Bálint polgármester további hozzászólás hiányában a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatait terjesztette a testület elé. Kérdés, észrevétel hiányában a március-június havi tájékoztatók együttes elfogadására tett javaslatot bocsátotta szavazásra. A szavazás előtt azonban még megemlítette, hogy tudomása van arról, hogy közeledik az előválasztás, kampány üzemmódban vannak, de kérte a KÉVE képviselőit, hogy ne Keszthely igya meg ennek a levét. Az állírtérjesztést kérte, hogy mellőzzék. Ha szakmai vagy akár politikai jellegű kérdésük van, kérte, hogy azt tegyék fel, akár itt, akár írásban, akár egyéb fórumon. Ezeket – ahogy eddig is – meg fogják válaszolni, de kérte, hogy Keszthely város képviselőiként Keszthely város érdekeit vegyék elsődlegesen figyelembe. Az elhangzott szakmai véleményeknek ne csak egy részét emeljék ki és a különböző baráti médiájukon keresztül kezdjenek országos hírű hírverésbe, ráadásul fals hírek alapján, hanem ragaszkodjanak ahhoz, hogy képviselők. Kérte, hogy ezekre nagy hangsúlyt fektessenek. Nagyon jelentős fejlesztés előtt áll Keszthely, nemcsak a Balaton-part, hanem az egész város. Olyan fejlesztések előtt, ami több évtizedre meg fogja határozni Keszthelyt és az itt élő embereket. Tudja, hogy akinek nincs érdemi kötődése Keszthelyhez, őket nem érdekli, de akik itt élnek és itt tervezik a jövőjüket, azoknak nem mindegy, hogy az országos médiában jó vagy rossz híret keltik a városnak. Nagy tisztelettel arra kérte az ellenzéki képviselőket, hogy leginkább a város érdekét tegyék az első helyre és azt vegyék figyelembe, függetlenül attól, hogy kampányolnak-e vagy sem. Feltette szavazásra együttesen a három tájékoztatót.

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztatókat, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatókat.

(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztatók, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy két képviselőtársuk közben bejelentkezett hozzászólásra, de az SzMSz szerint már nem adhatta meg a szót, mert a szavazás fázisában voltak.

4. Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2020. évben végzett rendvédelmi tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Andor László kapitányságvezető

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester mielőtt átadta a szót Dr. Andor László kapitány úrnak, köszönetet mondott Főkapitány úrnak és Kapitány úrnak, a rendőrség valamennyi dolgozójának és további jó erőt, egészséget és békés nyarat kívánt. Átadta a szót Dr. Andor László kapitány úrnak.

Dr. Andor László r.alezredes, kapitányságvezető a Keszthelyi Rendőrkapitányság képviselőjében köszöntött mindenkit. Elmondta, hogy a szóbeli kiegészítését a mai napon rendhagyóra tervezte, de úgy gondolta, hogy ne csak élőszóban, hanem pár képi

megjelenítéssel is szeretné bemutatni a tavalyi tevékenységüket, azokat a főbb szakmai eredményeket, melyeket kollégáival értek a tavalyi évben. Többek között beszámolt a Covid 19 világjárvány rendőrség életére gyakorolt hatásáról is, majd részletesen ismertette a rendőrség szakmai tevékenységét, a bűnügyi helyzet alakulását. Szóbeli kiegészítése végén elmondta, hogy azokat a célkitűzéseket, melyeket a kapitányság a tavalyi évben kitűzött, eredményesen teljesítették, ahogy a bemutatójában is látható volt, ezt az eredmények is alátámasztják. Ezt egy stabil, erős állománnyal érték el. Úgy vélte, hogy a tavalyi tevékenységükkel hozzájárultak a város, illetve a régió jó, stabil bűnügyi közbiztonsági helyzetéhez. A jövőben azon lesznek, hogy ezt tovább erősítsék. Köszönetet mondott Keszthely Város Önkormányzatának, a polgárőrségnek, az igazságszolgáltatás szerveinek, illetve mindazon szervezeteknek, szervezeteknek, akiknek fontos és meghatározó szerepe van a jó bűnügyi közbiztonsági helyzet megteremtésében és fenntartásában, hogy segítették, támogatatták a munkájukat. Ezek az eredmények csak közösen, együttműködve valósíthatók meg, kérte, hogy a jövőben is, lehetőségeik függvényében segítsék, támogassák a kollégái és az ő munkásságát. *(A vetített képi anyag diái a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Nagy Bálint polgármester a város nevében megköszönte a rendőrség valamennyi munkatársának az elvégzett munkát és a továbbiakhoz jó erőt, egészséget kívánt. Az együttműködésükre biztosan számíthatnak a jövőben is. Ezt követően elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő megköszönte a rendőrség munkáját. A 2020. év tekintetében remélik, hogy nemcsak a covid-helyzet okozott ilyen eredményes számokat. Bizik benne, hogy ezt a 2021. évben is tudják tartani. Ehhez minden erőforrás és lehetőség adott. 2021-ben remélik, hogy egy jobb szezonnak néznek elébe. Kapitány urat kérdezte, hogy hogyan készülnek erre a szezonnra? Van-e erősítésre lehetőség és a jelenlét növelésére?

Dr. Andor László r.alezredes, kapitányságvezető a kérdésre válaszolva elmondta, hogy természetesen minden nyári szezonnra készülnek. Az idei évnek az a sajátossága, hogy a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság látja el a Balatoni Közbiztonsági Koordinációs Bizottság elnöki posztját, ebből kifolyólag többletfeladataik generálódnak. Több megyére a Balatont körülölelő rendőri szervezeteknek a tevékenységét is összehangolja a főkapitányság. A Keszthelyi Rendőrkapitányság elsődleges feladata, hogy a turisztikával, idegenforgalommal érintett kiemelt településeken a látható rendőrséget megvalósítsák. Ezt egyrészt a saját állományukkal teszik, megerősített parancsnoki, illetve közterületre vezényelt rendőri állomány fog szolgálatba állni, illetve segítséget kapnak a Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóságától. Közlekedésbiztonság terén Győr-Moson-Sopron megyéből fognak kapni motoros rendőr kollégákat, megyén belül a Lenti Rendőrkapitányság rendészeti ereje is segíteni fog, illetve a készenléti rendőrség egyes környező regionális osztályától is kapnak segítséget. Céljuk a megelőzés, szeretnék azt a láthatóságot fenntartani, amely a jogsértéseket minimalizálja. Lesz bőven rendészeti erő, lesz minden hétvégén parancsnoki koordináló, irányító erő is kapitányságon, illetve bűnügyi vonatkozásban is külön végrehajtási tervvel készülnek a nyári szezonnra.

Czuth Zoltán László képviselő közölte, látja, hogy felkészült a rendőrség. Erőt és egészséget kívánt a feladathoz.

Nagy Bálint polgármester további kérdés, észrevétel hiányában ismételten megköszönte a rendőrség munkáját, jó erőt, egészséget kívánt. Megköszönte főkapitány úrnak és kapitány úrnak, hogy megtisztelték a testületi ülést a jelenlétükkel. Feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

219/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2020. évben végzett rendvédelmi tevékenységről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2020. évben végzett rendvédelmi tevékenységről szóló beszámolót tudomásul veszi, egyben köszönetét fejezi ki a Rendőrkapitányság munkájáért.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a Keszthelyi Rendőrkapitányság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2021. július 5.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

1. Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Dékány Péter képviselő a Keszthely Hazavárral kapcsolatosan kérdezte, hogy eddig hány millió forint ment el közbeszerzésre? A pályázat kiírója hozzájárult-e az új kiíráshoz? Ha figyelembe veszik azt, hogy itt most 9 lakásról van szó az előterjesztésben (tavaly még 14 volt), a mostani építőanyag árak mellett valószínű, hogy ennek a 9 lakásnak a felújítása sem fog tudni megvalósulni, mert az összeg kevés lesz. A lakásalap terhére 3.400 eFt-os kifizetéssel kapcsolatban kérdezte, hogy volt-e versenyeztetés, a befogadott számlák tartalmát ellenőrizték-e? Ezen belül még milyen kifizetések történtek a lakásalap terhére és jelenleg milyen összeg áll a lakásalapba rendelkezésre?

Nagy Bálint polgármester mielőtt jegyző asszonynak megadná a szót a válaszadásra, arra a kérdésre, hogy a Keszthely Hazavárnál a pályázat kiírójával volt-e egyeztetés az új közbeszerzés lebonyolítására megjegyezte, hogy ott volt egy nyertes pályázat, azt meg kell csinálni. Nagyon drasztikus építőanyagár-emelkedések vannak, a szakmai kivitelezési munkák is szintén jelentősen drágultak. Az építőanyag árakban van olyan nehézség is (nemcsak ebben a projektben és nemcsak Magyarországon), hogy a tűzépek nem is nagyon tudnak árajánlatot adni. A folyamatban lévő projektek, továbbá a későbbiekben elnyerendő projektek és azok megvalósítása is komoly kihívás mindenki számára. Elmondta, hogy hetente tartanak pályázati projektgyeztetőt az érintett kollégákkal. Ez a tendencia azonban mindenkinek, minden településnek, vállalkozónak sok nehézséget fog okozni. Nem tudják megmondani, mi lesz később. Extra komoly bizonytalanság van most ezekben a folyamatokban. A projekteket érintő érdemi változásokról, ahogy eddig is, ezután is adnak majd tájékoztatást. Elképzelhetőnek tartja, ha így folytatódik a piaci helyzet, több rendkívüli ülést kell majd tartaniuk annak érdekében, hogy minél gyorsabban tudjanak reagálni. Az árajánlatokkal kapcsolatban megjegyezte, van olyan vállalkozó, aki nem is ad árajánlatot, vagy ha igen, azt is csak pár napig tartja. Emiatt biztos, hogy lesz majd rendkívüli ülés a későbbiekben is. A konkrét kérdések megválaszolására megadta a szót jegyző asszonynak.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző Dékány képviselő úrnak a lakásalap terhére egy adott lakás felújítására vonatkozó kérdésére válaszolva elmondta, hogy ezeket a felújításokat a VÜZ Kft. végzi el. A VÜZ Kft. által adott előzetes költségvetés alapján kerül elkülönítésre ez az összeg, ezt a VÜZ Kft. bonyolítja teljes mértékben, ezért nem kerül pályáztatásra ennek a munkának az elvégzése. A Keszthely Hazavár vonatkozásában vélelmezi, hogy képviselő úr kérdése a közbeszerzési szakértő részére kifizetendő összegre vonatkozott, erre azonban most nem tud tájékoztatást adni, írásban fogják megadni a választ. A közbeszerzés tekintetében még kifejtette, hogy 2 lakás esetében már volt egy eredményes eljárás, ott a munkaterület bejárása is már megkezdődött a kivitelezővel. A fennmaradó 9 lakás kapcsán a kollégák valamennyi műszaki-szakmai feltételt újravizsgálták, áttekintették és hamarosan kiírásra kerülhet majd az új közbeszerzési kiírás. Továbbra is bíznak abban, hogy a műszaki-szakmai felülvizsgálatok kapcsán sikerül majd erre a 9 lakásra is – függetlenül az anyagár-emelkedésektől – kivitelezőt találniuk. A lakásalap további egyenlegére vonatkozóan szintén írásban fognak válaszolni.

Nagy Bálint polgármester jegyző asszony válaszához még megjegyezte, hogy zajlik az ingatlankezelés koncepció - amit tavaly hosszas előkészítés után fogadott el a testület – végrehajtása, stratégia alapján dolgoznak. Ebből következik az is, hogy a lakásalap gyarapítása a feladatuk, a mai kor kihívásainak reálisan megfelelő lakásépítésekre van szükség megfelelően átgondolt, kijelölt területeken, hogy minél több esetben tudják a szociálisan rászorulókat segíteni. Hosszú évek óta a városban nagyságrendileg 70 fő vár lakásra. A lakásállomány jelentős része nagyon rossz, beköltözhetetlen állapotban van. Az ingatlanvagyon megfelelő kezelése érdekében kellett tavaly elfogadni a rendeletet, melynek egyik eredménye, hogy a lakásvagyon folyamatosan nő és ha elér egy bizonyos szintet, akkor kell bizottsági egyeztetéseket, testületi döntést követően elindítani ennek a stratégiának a második lépését, azoknak a szociális lakásoknak a megépítését, ahová keszthelyi szociálisan rászoruló embereket tudnak majd elhelyezni. Megköszönte jegyző asszony választát, majd további kérdés, észrevétel hiányában feltette a rendelettervezetet szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a rendelettervezet vonatkozásában – minősített többség hiányában – nem hozott érvényes döntést.

Nagy Bálint polgármester tájékoztatást adott arról, mivel 12 fős a képviselő-testület (sajnos Ifi képviselő úr elhunyt) és a jogszabály szerint a veszélyhelyzet lezárultát követően lehet majd időközi választást kiírni (kb. december első felében), ezért a jogszabály szerint rendelet elfogadásához a 12 fős testület több, mint felének igen szavazata szükséges. Mivel Molnár képviselő úr, Dékány képviselő úr és Czuth képviselő úr tartózkodott, ezáltal nem tudják ezt a rendeletet elfogadni és nem tud hatályba lépni a kihirdetést követő nap. Jegyző asszonytól kérdezte, hogy megfelelő-e a logikája ezügyben?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző jelezte, hogy a képviselő-testületi ülést megelőzően egyeztettek a Zala Megyei Kormányhivatallal és az ő jogi álláspontjuk szerint a 12 főt kell tekinteni a minősített többség esetében is, így sajnos most jelen esetben így érvényes döntés nem született a rendelettervezet elfogadására vonatkozóan. A legközelebbi testületi ülésre fogják újra az előterjesztést beterjeszteni.

Nagy Bálint polgármester megköszönte jegyző asszony kiegészítését. A három képviselő úrnak jelezte, hogy szerinte ennek túl sok értelme nem volt. Kérte, legközelebb a bizottsági ülésen felkészülten vitassák meg, ha kérdésük van, tegyenek módosító javaslatot, ha valamivel nem értenek egyet, de ne gátolják azzal a munkát, hogy nem lehet elfogadni egy rendeletet, ami a város költségvetésével kapcsolatos. Kérte, hogy ezt legközelebb vegyék figyelembe. Jelen esetben ez a rendelet nem lép életbe, a következő alkalommal ismét testület elé kerül. A bizottsági elnököket kérte, hogy vegyék fel napirendjükre majd ezt az anyagot, a Pénzügyi és

Ügyrendi Bizottság mindenképp. Kérte a képviselő urakat, ha nem is tagjai esetlegesen a bizottságnak, menjenek be a bizottsági ülésre, vitassák meg a kérdéseket, hogy el tudják fogadni, a munkát tudják folytatni, a városnak ez az érdeke.

2. Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (rendelettervezet)

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester visszautalt az ülés elején elhangzottakra, hogy jogszabály alapján a veszélyhelyzet ideje alatt a képviselő-testület nevében a polgármester jár el és hoz döntéseket. Annak érdekében, hogy minden képviselő el tudja mondani a véleményét és minden keszthelyi polgár véleménye képviselve legyen a döntéseken, összesítve a különböző döntéseket, a döntés előtt véleményezésre kiküldte a képviselőknek, külső bizottsági tagoknak az anyagot, hogy el tudják mondani javaslataikat, észrevételeiket. Ez alapján hozta meg a testület nevében a döntéseket. Bár a veszélyhelyzet még tart, de képviselő-testület ülést lehet tartani, az a feladatuk, hogy fogadják el ezeket a már meghozott döntéseket. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Nemes Klára képviselő 11.04 órakor megérkezett az ülésre, a testület létszáma 10 főre változott.

Czuth Zoltán László képviselő közölte, nem konkrétan az ügyhöz szeretne hozzászólni. Nehezményezte, hogy már többször kérték polgármester urat, hogy ne minősítse az ellenzéki képviselők munkáját bármennyire is úgy gondolja, hogy ezt meg kell tennie, kéri, hogy ne tegye. Higgye el, hogy ők is Keszthely városért dolgoznak. Említette polgármester úr, hogy kampány üzemmód van.

Nagy Bálint polgármester kérte képviselő urat, hogy tartsa be az SzMSz-t, a 2. napirendi pontról beszélnek. A 2. napirendi ponthoz van-e észrevétele?

Czuth Zoltán László képviselő hozzászólását azzal folytatta, hogy polgármester úr említette, hogy kampány üzemmód van és ezt a baloldali képviselőkre említette. Engedje meg, hogy Keszthely városába eljuttatott szórólapra felhívja a figyelmet.

Nagy Bálint polgármester többszöri felszólítás után megvonta Czuth képviselő úrtól a szót, mert nem tartja be az SzMSz-t. Kérte a kollégákat, hogy ezt jegyzőkönyvbe rögzítsék, hogy képviselő úrtól el kellett venni a szót és ennek az az indoka, hogy többszöri felszólítás ellenére sem tett eleget az elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatnak, illetve nem a napirendi ponthoz kívánt hozzászólni. Kérdezte képviselőtársait, hogy megfelelő önuralmat tanúsítva, kívánnak-e kérdést feltenni, hozzászólni vagy bármi egyéb megjegyzésük, módosító javaslatuk esetlegesen van-e a 2. napirendi ponttal kapcsolatban? Kérdés, észrevétel hiányában feltette az első határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

220/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (rendelet-tervezet)” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján a Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésben foglaltak alapján eljárva hozott rendeletek felülvizsgálata című önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó kezdeményezést elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

221/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (rendelet-tervezet)” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C. § (1)–(4) bekezdéseiben foglaltak alapján, figyelemmel a jegyző által vezetett nyilvántartásra, Nagy Bálint főállású polgármester 2021. évi 50 nap szabadsága igénybe vételét a Melléklet szerinti ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 45/2021. (II.11.) számú határozatot 2021. június 24. napjával hatályon kívül helyezi.

Határidő: a szabadság kivételének tájékoztatására folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a rendelettervezetet.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelete**

**Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében
eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. Beszámoló a 2020. évi adózási tapasztalatokról

Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként jegyző asszonyt, mint előterjesztőt kérdezte, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző kiegészítéssel nem élt.

Nagy Bálint polgármester felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

222/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a 2020. évi adózási tapasztalatokról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adózás 2020. évi tapasztalatairól szóló beszámolót tudomásul veszi.

5. Beszámoló a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2021. I. félévében végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

223/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2021. I. félévében végzett tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2021. I. félévben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

6. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. második félévi munkatervére

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

224/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. második félévi munkatervére” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mellékletben foglaltak szerint elfogadja Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. második félévi munkatervét.

Határidő: a határozat közlésére 2021. július 15.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

7. Vagyonhasznosítási ügyek

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként köszöntötte az MVM Optimum Zrt. munkatársait, először a prezentációjuknak adnák meg a lehetőséget. Az informatikus kolléga kérésére a technikai átállás idejére 11.09 órakor 2 perc szünetet rendelt el.

Nagy Bálint polgármester 11.12 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, így elrendelte az ülés folytatását.

Huber Krisztián, az MVM Optimum Zrt. Smart City és Energiaközösség Igazgatóság igazgatója megköszönte a lehetőséget, majd elmondta, hogy az elmúlt időszakban megpályáztak egy kutatás-fejlesztési projektet Keszthely város közreműködésével. Erről a projektről és ennek a lehetőségeiről szeretne tájékoztatást adni. Majd vetítéssel egybekötött részletes tájékoztatást adott a napelemes park beruházásról, az energiaközösség jogi keretei között működő energiahatékonysági, illetve energiagazdálkodási együttműködés kialakításáról, a mintaprojekt megvalósításáról. Végezetül megköszönte a figyelmet és bemutatta két kollégáját, akik a projekt vezetésében és koordinációjában részt vesznek: Szabari Dóra a projekt irányítója, Boda Kristóf a projekt koordinátora. Ők ketten vesznek részt az operatív működésben, természetesen, mivel szívügye ez az irány, így jómaga is gyakran megfordul majd a városban. A lakosságnak, a civil szervezeteknek, az önkormányzati képviselőknek minden tekintetben igyekezzenek rendelkezésre állni és a kérdéseket megválaszolni.

(A vetítés diái a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Nagy Bálint polgármester megköszönte az előadást. Ahogy igazgató úr is elmondta, tavaly indultak az előkészítő egyeztetések, igyekeznek minden projektet nagyon alaposan előkészíteni, hogy hosszú távon is fenntarthatóak és működőképesek legyenek. Alapvetően törekszenek arra, hogy az ebben résztvevők érdekeltek is legyenek a hosszú távú üzemeltetésben, működtetésben. Ahogy az előadásban is elhangzott az ITM-mel, az MVM-mel Keszthely Város Önkormányzata ebben úttörő lesz országosan is. Amikor szóba kerül, hogy mennyire fontos a fenntarthatóság, az „okos város” kifejezést ténylegesen lefordítsák úgy, hogy az a lakóknak is értelmes legyen és hasznos fejlesztések, produktumok tudjanak megvalósulni, annak az egyik első látványos lépése tud majd lenni ez a projekt. Az MVM valamennyi munkatársától, akik részt vesznek ennek a projektnek az előkészítésében azt kérte, függetlenül attól, hogy kell-e testületi döntés vagy sem (most a továbbhaladáshoz kell a testület döntése), ha olyan mérföldkőhöz érkeznek, akkor testületi ülésen kívül, akár munkamegbeszélésen, az érintett civil szervezeteket meghívva tartsanak majd előadást. A diákon lehetett látni, hogy mi a projekt tartalmi ütemezése. Biztos benne, hogy ez egy előremutató és környezetvédelem, fenntarthatóság szempontjából is nagyon hasznos projekt tud lenni nemcsak Keszthelynek, hanem térségi szempontból is és országosan is egy nagyon jó mintát tudnak megvalósítani. Sok sikert és eredményes együttműködést kívánt. Ezt követően a bizottsági elnököket és a képviselőket kérdezte, hogy az elhangzottakhoz vagy a témához van-e hozzászólásuk? Mivel 6 határozati javaslat és több téma is van az előterjesztésben, most konkrétan erről beszéljenek, ehhez van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dékány Péter képviselő utalt arra, hogy az előterjesztésben 2 éves használati jog szerepel. Kérdezte, hogy utána mi lesz majd, ha letelik a 2 év? Az előterjesztésben szerepel továbbá, hogy „a felek kölcsönös érdekeinek figyelembevételével”. Mik a pontos feltételek, mit vesznek figyelembe? A megállapodás nincs mellékelve az előterjesztéshez. Kérdezte, hogy ez a későbbiekben pótolva lesz-e?

Nagy Bálint polgármester elsőként a szakmai jellegű kérdések megválaszolására Igazgató úrnak adta meg a szót, majd a technikai jellegű kérdésekre jegyző asszony fog válaszolni.

Huber Krisztián, az MVM Optimum Zrt. Smart City és Energiaközösség Igazgatóság igazgatója elmondta, hogy a kutatás-fejlesztési időszak 2+3 év (2 év a fejlesztés, 3 év a fenntartási időszak). Ezt az időszakot használják arra, hogy kialakítsák ezt a modellt, folyamatosan csiszolják a várossal együtt. Azt a vállalást tették, hogy szem előtt tartják, hogy a város energiaköltségei csökkenjenek. Ez egy nagyon fontos eleme az energiaközösségnek, mint intézménynek. Ezen kívül a klímatudatosság, a megújuló integrációja mind olyan társadalmi célok, melyek egy városnak nagyon előremutatóak és fontosak. Ebben a modellben fog az előkerülni (az együttműködés bekerül a testületi ülésre), hogy amikor már ezt a kutatás-fejlesztési időszakon túli együttműködést fogják működtetni - reményeik szerint egy olyan energiaközösségi szervezetben, aminek a város is tulajdonosa vagy valamilyen része lesz - meglátják majd mi fog ebből még kialakulni, akkor ott el fogják dönteni és meg kell állnia az üzleti modellnek ebben a kérdésben, hogy a város megkapja ezért a területért azt a hasznosítási jogot. Az, hogy ezt a nonprofit szervezettől bérleti díjként fogja kapni vagy azt mondja a város, hogy neki fontosak ezek a célok, ezért bent hagyja ezt a pénzt, már a város döntése és a szervezet együttműködési kérdése, amikor ennek az együttműködését fogják tárgyalni. Ennek az együttműködésnek a kialakítása része ennek a projekt céljának, hogy a modell végén azok a szerződések létrejöjjenek egy-egy lakosság, egy-egy ügyfél tekintetében. Itt nem fixen 20 ügyfélről és 5 kkv-ról beszélnek, hanem jöhetnek be vagy mehetnek ki (haláleset, költözés, stb.). Ezekre mind választ kell, hogy adjon az a modell, amit az első egy évben közösen fognak kidolgozni. Az a céljuk, hogy a megkötendő megállapodás az erre a kutatás-fejlesztési időszakra szóljon. A város hozzáadott értéke ebben a dologban az, hogy ezt a területet biztosítja ehhez a projekthez.

Nagy Bálint polgármester kiegészítésként elmondta, hogy a telek kijelölése nem újkeletű ügy, még alpolgármesterként volt dolga, hogy előkészítsék a napelem parkot kb. 2015-ben. Alaposan átnézték a rendelkezésre álló területeket, amelyek más hasznosítási funkcióra nem alkalmasak. Ahhoz, hogy környezetvédelem, fenntarthatóság, klímavédelem kérdésében tudjanak lépni, ahhoz kerestek területeket. Alaposan átgondolt és előkészített projekt volt. Ez egy hosszú távú együttműködés és mivel ez egy országos mintaprojekt, úttörői egy teljesen új folyamatnak, így jöhetnek előre nem látható helyzetek, ezekre fel kell készülni, de biztos abban, hogy ez Keszthely városának a hasznára fog válni. Ezt követően megadta a szót jegyző asszonynak.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző képviselő úr kérdésére igazgató úr válaszáat kiegészítve elmondta, hogy a vonatkozó megállapodás jogi részének egyeztetése még folyamatban van, ezért nem látható az előterjesztés mellett. A jelenlegi előterjesztésnek és a határozati javaslatnak érdemben az volt a fő célja, hogy elindulhasson minél előbb ez a projekt. A határozati javaslatban két fő irányvonalat javasoltak meghatározni, a területre vonatkozóan, illetve az időtartamra. Az önkormányzat oldaláról tekintve kötelezettségként csak a terület ingyenes biztosítása merül fel, illetőleg ez a 2 éves időtartam. Természetesen amennyiben érdemi változás történik, mindenképpen vissza kell hozni a képviselő-testület elé. A határozati javaslatban úgy fogalmaztak, hogy a polgármester úr még további egyeztetéseket fog folytatni az MVM-mel. Ha érdemi módosítás vagy változás történik, mindenképpen visszahozzák az előterjesztést.

Huber Krisztián, az MVM Optimum Zrt. Smart City és Energiaközösség Igazgatóság igazgatója felvetette, hogy bármikor jönnek konzultálni, nemcsak szakaszhatáron, hanem, ha a képviselő-testület bármilyen informális vagy hivatalos fórumán igénylik, hogy szakmailag és üzemeltetés szempontjából tájékoztassanak. Kérte, vegyék figyelembe, hogy ez nem egy klasszikus fejlesztés, amelyik egy kitaposott úton megy, hanem egy kutatás-fejlesztés. Folyamatos egyeztetések zajlanak a különböző szakmai szervezetek, jogalkotók képviselőivel. Ezalatt a 2 év alatt sokat fog változni a villamosenergia törvény ezeknek a visszajelzéseknek a kapcsán. Az a célja a jogalkotónak, hogy olyan inputokat adjanak a jogszabálmódosításhoz, ami ezeket az energiaközösségeket támogatja, fejleszti, működteti. Ha figyelemmel kísérik a következő 4 év energetikai átalakulását, akkor olyan szintű átalakulás lesz a villamosenergia-rendszerben, mint legutoljára a liberalizáció során volt, ezeknek az új szereplőknek a megjelenése kapcsán. Keszthely ebben most részt tud venni és pozíciót tud foglalni. Nem véletlenül hangsúlyozta, hogy felkészült volt Keszthely, arra bátorítja, hogy folyamatosan foglalkozzon azzal, hogy stratégiája, terve legyen, mert a maguk fajta vállalatok ahhoz tudnak illeszkedni. Biztos abban, hogy a város ezen veszteni nem fog, az egész konstrukciót úgy építették fel. Itt lesz egy infrastruktúra, ami villamosenergiát fog termelni. Számítanak a lakosok, a kvv-k megszólítására a várossal. Budapestről nem ismerik a lakosság igényeit. Nekik is az az üzleti érdekük, hogy ez egy sikeres projekt legyen, a város ebben nagy kockázatot nem vállal, mert felkészült volt.

Czuth Zoltán László képviselő megjegyezte, hogy örül annak, hogy itt az innováció is megjelenik. Üdvözölte ezt a technológiát, úgy vélte, hogy a jövő egy szelete beköszönt Keszthelyre, ez jó hír, mindenképpen támogatandó. Kérdezte, hogyan képzelik el a smart metering bevezetését? A lakosságnak, a fogyasztóknak lesz ebből többletköltsége, látszik-e, ha ez mérőcserével jár esetleg, annak a költségét ki fizeti és maga a technológia hogyan lesz megoldva? Ez lenne a mérnöki kérdése.

Huber Krisztián, az MVM Optimum Zrt. Smart City és Energiaközösség Igazgatóság igazgatója kifejtette, ahhoz, hogy jól tudjanak egy rendszert működtetni mérni kell, adatokat kell elemezni. Ehhez okosmérőket kell elhelyezniük. Azt, hogy ezt hogyan fogják, az a modell része. Alapvetően a modell arra épül, hogy mindenkinek a személyes részvétele fontos legyen, részesei legyenek ennek az energia parknak, a végén valamilyen jogosultságot szerezzenek és ezért valamit vállaljanak. A jelenlegi jogszabályok még nem teszik lehetővé, hogy ezt egy

villanyszámlán szaldósítsák, de ebbe az irányba haladnak és ezek a projektek arra is fontosak, hogy ezekre is visszajelzést adjanak. Több megoldás lehet, az egyik, hogy eljutnak oda, hogy ezt szaldósítsák és valamilyen formában ők szolgáltatják, vagy az egyetemes szolgáltatásból kivéve vagy az egyetemes szolgáltatáson felüli szolgáltatást adjanak annak, aki ebben részt vesz. Ez az egyik irány. A másik, hogy fizeti a saját villanyszámláját, ők pedig fizetnek neki valamilyen ellenkompenzációt. Az, hogy ez a modell szintjén hogyan fog megvalósulni, azt a későbbiek folyamán szívesen lekonzultálják. Az energiaközösségek akkor fognak működni, ha azoknak az energiaköltsége, akik ebben részt vesznek, csökkenni fog. Viszonylag nyomottak Magyarországon a lakosság energiaköltségei, de ők ehhez képest is egy kedvezőbb lehetőséget igyekeznek megteremteni. Ezt stabilan teszik, hiszen ez a decentralizált energiatermelés része, quasi a külső függést csökkentik az energiaárakban, a világpiacon egyre kevésbé lesznek akár a kkv-kra, a gazdaság szereplőire, az önkormányzatra kockázatosak. Ehhez már tudnak kapcsolódnak e-mobilitás töltők. Akár a fűtésig is elmehetnek a villamosenergiával. Van olyan irány is a céljuknak, hogy akár a szociálisan rászorulóknak a fűtés korszerűsítésben is az energiaközösségekben adjanak terepet.

Nagy Bálint polgármester megköszönte a választ, de most tartaniuk kell az SzMSz-ben szabott kereteket és mivel érezhetően és jogosan nagyon sok kérdés van, ezért javasolja, hogy a későbbiekben legyen majd egy egyeztetés. A közeljövőben nagyon fontos lesz, hogy a város energetika terén felkészült legyen az intézményektől kezdve a háztartásokig. Most egy nagyon jó pozícióban vannak azzal, hogy országosan ebben egy úttörő szerepet tudnak vállalni. Amikor már odáig érnek az előkészítés során, ami már a lakókat is érintheti, javasolja, hogy tartsanak egy lakóknak, civil szervezeteknek szóló tájékoztatást. Keszthely már tudja, hogy merre tart és legyenek büszkék a keszthelyiek arra, hogy ilyen nagy volumenű, előremutató és fenntartható folyamatban éllovasként tud a város szerepelni az MVM-mel és a minisztériummal együtt. Felsorolta a vagyonhasznosítási ügyek keretében még megtárgyalandó ügyeket. Kérdezte, hogy igazgató úrhoz van-e még valakinek kérdése?

Czuth Zoltán László képviselő megköszönte igazgató úr válaszát. Úgy vélte, hogy itt egy energiapontról beszélnek, hallották, hogy azt még nem tudják, hogy ez hogyan csapódik le a lakosságnál, mert ez még egy jövőbeni tervezés kérdése. Okleveles közgazdászként kérdezte, hogy tudnak-e erre TCO vagy ROI számítást, látják-e hogy ennek a megtérülése mikorra várható a befektető számára, valamint az üzemeltetési költségre vonatkozólag vannak-e számításaik vagy ez még annyira előrehaladott kérdés, hogy még nem tartanak itt?

Huber Krisztián, az MVM Optimum Zrt. Smart City és Energiaközösség Igazgatóság igazgatója pontosításként elmondta, hogy nem szeretné, ha ez a lakosságnál lecsapódna, ezt a lakossággal együtt szeretnék fejleszteni. Ez egy nagyon fontos eleme a dolognak. 20 állampolgárt és 5 kkv-t szeretnének ebbe belevonni. Megtérülési számításaik vannak, a saját befektetésük megtérülését kb. 8-10 évre saccolják. A jogszabályi környezet várható változásai miatt ebbe nem menne bele bővebben. Az önrész biztosítása érdekében a cégnek van elfogadott megtérülési terve, de nem érdemes ezzel részleteiben foglalkozni, mert változni fog ez a közeg és annyi jogszabályi környezeti támogatás fog erre csatlakozni, hogy várakozásai szerint ez jóval hamarabb is megtérülhet nem az MVM-nek, hanem ennek az energiaközösségnek. Az üzemeltetés azért nem kérdés, mert ha leveszik az energiaközösséget ebből, akkor lesz egy MVM és pályázati forrásból megvalósított napelem park, ami az üzemeltetési költségét biztos ki fogja tudni termelni. Többet fog termelni, mint az üzemeltetési költség. Ezért is mondta, hogy oda érdemes egy bemutató központot is építeni, ami a városnak is egy fontos turisztikai eleme lehet.

Nagy Bálint polgármester mivel igazgató úrhoz több kérdés nem volt, megköszönte a kimerítő tájékoztatást. Elmondta, hogy folytatják az együttműködést, a tájékoztatást a lakók irányába is folyamatosan meg fogják adni. A nagyszabású projektben résztvevőknek további sikeres

együttműködést kívánt. A napirendi pont további részére rátérve köszöntötte a Tourinform Iroda részéről megjelent munkatársakat. Kérdezte, hogy a kerékpáros központhoz kívánnak-e kiegészítéssel élni?

Tar László ügyvezető elmondta, hogy ez nem egy egyszerű kerékpáros központ, európai, nemzetközi, magyar és helyi érdekű kerékpáros útvonalak kiinduló pontja. Több, mint 15 éves koncepcionált kerékpáros fejlesztés utolsó állomása. Nagyon nehezen jött létre, de ezzel most be tudnák fejezni azt a fejlesztést, mely szerint minden kerékpárút majd Keszthelyre vezet.

Nagy Bálint polgármester kifejtette, hogy a cél az, hogy nemcsak a megújuló energia terén, hanem pl. a szabadidős tevékenységek, azon belül is a kerékpározás terén is Keszthelyt komoly központtá fejlesszék. Kérdezte a bizottsági elnököket, majd a képviselőket, hogy az előterjesztés bármely témájához kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni?

Dékány Péter képviselő kérdezte, hogy a közműszétválasztás költségét ki fogja majd állni? Mi indokolja az 5 év helyett a 15 év térítésmentes használatot? A meglévő funkciók a maradék helyen elláthatók-e? Mit jelent a határozatban a „lehetőség szerint” megfogalmazás?

Nagy Bálint polgármester felkérte Tar Lászlót a szakmai kérdések megválaszolására.

Tar László ügyvezető jelezte, hogy a közműszétválasztással kapcsolatos kérdésre jelenleg nem tud válaszolni, de ez nem lesz egy akkora tétel. A tárgyalások során merült fel, hogy ott van a jégpálya és annak az üzemeltetésének van egy másik fajta költsége, amit a kerékpáros központ nem tud felvállalni. Lehetséges, hogy a jégpálya elköltözik máshová és lesz egy sokkal nagyobb jégpálya belátható időn belül. Abban az esetben ez lehetséges, hogy már nem lesz probléma. Amennyiben lesz, tekintve, hogy elég komoly költségvetéssel rendelkezik jelenleg a Magyar Kerékpáros Központ, szerinte ennek a szétválasztásnak a költségeit minden bizonnyal be fogja vállalni, nem gondolja, hogy ez Keszthely városnak lenne a gondja. Megköszönte, hogy a város bevállalta a közmű áthelyezés költségét, a gázvezeték áthelyezésre került, ezáltal elhárult az építkezés elől az utolsó akadály is. Az, hogy mi indokolja az 5 évet, 15 évet, ez megállapodás kérdése. Az 5 év nehezkesebb, minimum 7 év kell, mert a projekt pénzügyi lezárását követően legalább 5 évig fenn kell tartani. Ha elkészül az épület és minden elszámolás megtörténik, az a tapasztalatok szerint legalább 1 év, a 7 évet célszerű mindenképpen betáblázní. A 15 évet sokkal inkább az indokolja, hogy a kerékpáros központ szeretné, ha ez egy tartósan, legalább 15 évig kerékpáros központként működő épület legyen. Ahogy említette is, olyan nemzetközi kerékpáros útvonalaknak a kiinduló és célpontja, ami mindenképpen egy hosszabb távú működtetést feltételezne. Ettől függetlenül van egy olyan tervezet az MKSZ részéről is, ha ez nem 15, hanem 7 év lenne, akkor az önkormányzattal egy olyan szerződést kötnének, mely szerint az önkormányzat működteti a továbbiakban ezt a kerékpáros központot. A lényeg inkább azon van, hogy ez mindenképpen hosszú távon, legalább 15 évig kerékpáros központ legyen, nem pedig azon, hogy a Magyar Kerékpáros Központ működtesse ezt 15 évig. Ezt a koncepciót Keszthelyen ők dolgozták ki, hogy ne csak kerékpáros központ legyen, hanem egyben egy tourinform iroda is. Ennek egyrészt az is az oka, hogy kevesebb személyzet kell hozzá, megoszlanak a költségek a tourinform és a kerékpáros központ között. Másrészt a tourinform maga is lehet kerékpáros szervező, a kerékpáros túrák szervezését illeti azt a tourinform el tudná látni. A kerékpáros központnak van egy olyan funkciója is, ami szervízt jelent, elképzelés szerint kötnének szerződést egy olyan vállalkozóval, aki, ha igény van rá, odarendeli a szervízt végző személyt és ezt is a tourinform oldaná meg. Volt egy olyan elképzelés, hogy a bűnmegelőzési irodának nem feltétlenül kellene oda külön iroda, hiszen jobbára csak a reggeli eligazításkor és a délutáni beszámolóskor tartózkodnak bent, erre megfelelő lenne a tourinform egyik leválasztott része is, de ha szükséges, mivel ez egy padlástér beépítéses épület lesz, az emeleti szinten kialakítható nekik egy saját iroda is, ahová csak ők mennének be.

Nagy Bálint polgármester képviselő úr további kérdésére válaszolva elmondta, hogy a „lehetőség szerint” azt jelenti, ha a lehetőségek úgy hozzák, akkor azokhoz alkalmazkodva fogják ezt megtenni. A Magyar Kerékpáros Szövetségnek kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a helyszínen meglévő épület lehetőség szerint folyamatos és zavartalan működésének a biztosítására. Utalt Tar László által elmondottakra, nagyon fontos, hogy ezt minél hosszabb távra és az eredeti funkcióra tudják hasznosítani. Azért fontos ez a 15 év is, mert nem az a cél, hogy egy pályázatból felépítenek oda egy jó dolgot és akármilyen oknál fogva pár év múlva azt átminősítsék mássá. Fontos, hogy közösségi cél legyen, szabadidős tevékenység legyen és szezonhosszabbító célja legyen. Erre a kerékpározás egy alkalmas sportág. Támogatniuk kell minden ilyen elképzelést minél hosszabb időtartamra. Megköszönte a kiegészítést a Tourinformnak.

Molnár Tibor képviselő az előterjesztés Sörház projektre vonatkozó részével kapcsolatban elmondta, hogy alapvetően támogatja az eladást, hisz más anyagi lehetősége a városnak nincs, hogy befejezze ezt a projektet. Ennek nyilván van egy politikai és egy bünyügyi felelőssége. A városnak még lesznek költségei ezzel a meghíúsult projekttel kapcsolatban. Kérdezte, hogy milyen egyéb költségek merültek fel a lezárással kapcsolatban, illetve menet közben még extra költségek jöttek ebbe bele? Mekkora összeg lett eddig kifizetve a kivitelezőnek? Van-e remény arra, hogy ebből valamennyit visszakapnak? Van-e visszafizetési kötelezettsége Keszthely városának az Európai Unió felé? Kb. ez mekkora nagyságrendű összeg? Nyilván ebből az eladásból lenne akkor finanszírozva sajnos. Megjegyezte, hogy neki a látványtervek nagyon tetszettek, örült volna annak, ha ez megvalósult volna az eredeti formájában ez a közösségi tér. Bízik benne, hogy a pályázatot elnyerő – valószínűleg a Veszprémi Érsekség – egy hasonló színvonalas közösségi teret meg tud ott valósítani belőle.

Nagy Bálint polgármester válaszában elmondta, hogy mind ebben, mind bármelyik projektben Keszthely városában mindenkinek be kell tartani minden jogszabályt. Ha van bárkinek bármilyen felelőssége – legyen az bármilyen oldalról – mindent megtesznek a felelősségrevonás érdekében. Ezt szeretné leszögezni, ez mindenkire vonatkozik. A projektnél visszafizetési kötelezettség van természetesen, hiszen egy meghíúsult vagy nem megvalósuló projektnél van. Ebben az esetben az kifejezetten fontos, hogy itt nem projekt meghíúsulásáról van jelenleg szó, csak jelenleg felmérve azt, most, miután vissza tudták venni a területet, és a műszaki felmérés jelenleg még nem zárult le teljesen. Ez egy műemléki épület jelentős területtel, itt komoly munka maga a műszaki felmérés is. Pontos számokat csak azért nem mondana, mert lehet, hogy amit ma mondana számokat, a következő projektgyeztetőn az felülíródik. Számokkal most azért nem kezdene el dobálózni, mert egyelőre még nincs itt az ideje. De, ha eljön, erről mindenképpen fognak tájékoztatást adni. Lényeg, hogy a visszafizetési kötelezettségnek az önkormányzat eleget fog tudni tenni ebben az esetben, ez a pályázati támogatási összeg lehet. Természetesen az elmúlt hónapokban egyeztetve minden érintett szereplővel (közbeszerzési hatósággal, Magyar Államkincstárral), mindent annak megfelelően fognak előkészíteni, hogy a város a lehető legjobban jöjjön ki ebből a helyzetből is. Ha ezt végig tudják vinni, akkor reményei szerint az eredeti elképzelésnél még sokkal jobb megoldás is fog tudni születni. Bízik benne, hogy majd képviselő úrnak is elnyeri a tetszését. Egyelőre azt tudja mondani, hogy visszafizetési kötelezettsége van, lesz a városnak a jövőben ezzel kapcsolatban, akkor azt ezeknek a költségeknek tudnia kell fedezni, úgy lett előkészítve az anyag. Illetve mivel itt egy önkéntes visszaadásról van szó, itt az ügyleti kamat fogalma az, ami még bejöhethet. Hogy ennek mi a mértéke, ebben egyelőre egyeztetések vannak, hogy ez most az elszámolt összeg után, a felhasznált összeg után vagy a teljes összeg után van. Vélhetően az elszámolt összeg után, ami esetükben a legkedvezőbb, hisz az a legkisebb a 3 tétel közül. Ezekről viszont még korai lenne beszélni. Látják, hogy milyen helyzetben van most az ezen a területen futó két projekt, ezt rendbe kell rakni vagy így, vagy úgy. Látják közben ezeket a drasztikusan elszállt kivitelezői, építőanyag árakat, stb. Ezeknek a felelőssége mellett, hogy a projektet meg tudják valósítani

vagy így, vagy úgy, de a városnak mindenképp előnyére váljon, úgy vélte, hogy ez talán az egyetlen és a legjobb járható út és megoldás. Természetesen most a feladat, amivel küzdenek egyelőre, hogy rendbe rakják a projektet. Természetesen azzal kapcsolatban, hogy milyen szakmai mulasztások vagy bármi egyéb történt, minden jogi eszközt meg fognak tenni annak érdekében, hogy megnyugtatóan rendeződjön ez a projekt minden tekintetben. Bíz benne, hogy kielégítő volt a válasza.

Molnár Tibor képviselő megköszönte polgármester úr válaszát és reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy akkor idővel számszakilag is látni fogják ennek a reális költségeit.

Nagy Bálint polgármester garantálta, hogy ez biztos így lesz.

Dékány Péter képviselő az előterjesztésben foglaltakra utalva örömtelinek találta, hogy sikerült a kiskastélyt eladni, azonban felmerült néhány kérdése azzal kapcsolatban, hogy az egyház ott óvodát szeretne létesíteni. Kérdezte, hogy a jelenlegi óvodai kapacitások mennyire...

Nagy Bálint polgármester félbeszakítva képviselő úr hozzászólását megjegyezte, hogy az SzMSz szerint ez nem tartozik ide. Ez egy utalás volt, amiről képviselő úr beszél. Az egyházzal nagyon komoly előkészítési folyamatban vannak és az adott előterjesztésnek ez a pontja, ami a Sörházat érintő két TOP projektről kell most döntenünk. Ennek az előterjesztésnek a kiskastély, ill. a mögötte lévő elbontásra ítélt régi óvodaépület teljes felújítása és a teljes környezet rendben tartása nem tárgya. Szívesen válaszol erre a szünetben, de itt arról most nem kell döntenünk. Arról már a szükséges döntések megszülettek, azzal egy több évtizedes probléma oldódik meg a városban. Lesz erről még szó bizottsági, testületi ülésen, de ennek most nem ez a témája. Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdése képviselő úrnak?

Dékány Péter képviselő jelezte, hogy nincs.

Czuth Zoltán László képviselő az OTP Bank Nyrt-vel kötött területhasználati megállapodás kapcsán észrevételezte - utalva az előterjesztésben foglaltakra -, hogy a 6. számú melléklet nem a hivatkozott megkeresést tartalmazza, hanem egy előzményre utal. Kérte polgármester úr tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy mivel kereste meg az önkormányzat az OTP Nyrt-t? Javasolta a testületnek, vitassák meg azt a lehetőséget, hogy 6 parkoló tekintetében ez rendben is van, de megkeresték mozgásukban korlátozott személyek és mozgássérült szervezetek jelezték, hogy lehetőség van-e arra a Pelso Kávézó mellett mozgássérült parkoló kialakítására. A rámpa, a feljárás biztosított, a környéken nem lehet mozgáskorlátozottként megállni, kivéve a Kossuth utcában a kormányablak előtt. Javasolta, hogy ezt vonják be a tárgyalásba.

Nagy Bálint polgármester megjegyezte, hogy az Iskola utcában is meg lehet állni. A hivatkozott melléklet egy korábbi egyeztetés eredménye lett, ez nagyságrendileg 100-120 m²-es terület, ami az önkormányzat tulajdonában áll. Ez a megállapodás nem arról szól, hogy az önkormányzat ingyenesen ad az OTP-nek egy 40 m²-es területet, hanem arról, hogy a 120-ért cserébe fenntartják azt, hogy a 40 m²-t adják. Ha ezt nem tartják fenn, akkor az OTP-nek lesz lehetősége arra, hogy a jelenlegi zöldterületekből építsen ki saját magának parkolót, amit sem városképileg, sem zöldterület szempontjából nem szeretnének. Megadta a szót jegyző asszonynak, hogy az előzményekről mondjon pár szót, de nem javasolja, hogy bármi olyan javaslat, döntés szülessen, ami a meglévő zöldterületek csökkentésével járna, különösen a belvárosban, ahol véleménye szerint egyébként is kevés a zöldfelület.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző elmondta, hogy az előterjesztésből az látszik, hogy előzetesen a bankfiók tetőterének tervezett beépítése kapcsán kereste meg az OTP Bank az önkormányzatot, hiszen ahhoz parkolóhelyek igénye merült fel. Ezzel kapcsolatban megkérte a munkatársát, adjon tájékoztatást.

Jámbor Katalin vagyonhasznosítási ügyintéző tájékoztatást adott arról, hogy az első megkeresés, amire utal ez a levél, az ő részükről érkezett és a keleti oldali parkolókra helyezték a hangsúlyt. A tetőtérbeépítés igazából egy mellékkörülmény volt, ezt nem is kívánták ebben a megállapodás-tervezetben kezelni. Erre volt a válasz az, hogy rendben, akkor beszélhetnek erről, de csak olyan formában, hogyha mindkét megállapodás határozatlan idejűvé válik és így az önkormányzat lényegében tisztázott körülmények között kapja meg azt a 120 m²-t, ami a homlokzati fronton, illetve a nyugati oldalon van. Erre jött ez a második véglegesítő megkeresés.

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy Czuth képviselő úr hozzászólásra jelentkezett, ugyan ez már a 4. hozzászólása, de ha ehhez a témához tartozik, akkor megadja neki a szót.

Czuth Zoltán László képviselő megköszönte a tájékoztatást, de jegyző asszonynak címezve megjegyezte, hogy jobban örültek volna, ha az anyagban az a levél szerepel, ami konkrétan az előterjesztés indítványozásához szól. Jelenleg egy átcsatolt levelet kaptak, kérte, hogy legközelebb teljes körben tájékoztassák a képviselőket, ha az anyaghoz terjesztenek be levelet.

Nagy Bálint polgármester bizottsági üléseken javasolja az ilyen témákat részletesen megvitatni, ott nincsenek az SzMSz szabta időkeretek.

Nemes Klára képviselő Czuth képviselő úr hozzászólásának azon részére, melyben jelezte, hogy a mozgássérültek parkolása nem megoldott, reagálta, hogy a városban mindenütt a parkolás ki van alakítva és a Kossuth utcán több parkolóhely is van (a postánál is). Sokat tettek az évek alatt azért, hogy mindenütt megfelelően tudjanak a mozgássérültek parkolni. Megközelíthető az OTP, mert akár az Iskola utcán, akár a Széchenyi utcán keresztül a Fő téren végigjőve meg tudnak állni és be tudnak menni az OTP-be. Ha olyan ügylet van, az OTP dolgozói segítenek, sőt volt rá példa, hogy lakásra is kimentek, mert nem tudott a mozgássérült bemenni az állapota miatt.

Nagy Bálint polgármester közölte, nyilván az OTP-nek is érdeke, hogy az ügyfeleit minél szélesebb körben tudja ellátni. Nekik meg az a feladatuk, hogy a város érdekét képviseljék, a parkolókat és ezen belül a mozgáskorlátozott parkolókat is megfelelő módon alakítsák ki minél kényelmesebbé és könnyebbé tegyék a lakóknak vagy a városba érkezőknek az itteni életét, ügyintézését. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában feltette az első határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

225/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A képviselő-testület a 208/2019. (VIII. 29.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltakra tekintettel, Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelete 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogkörében eljárva hozzájárul a Magyar Kerékpáros Szövetség (1146 Budapest, Szabó József utca 3.) által megvalósítani kívánt kerékpáros szolgáltatóház és központ fejlesztések céljára az önkormányzat tulajdonát képező Keszthely 1817/9 hrsz-ú 1677 m² területű ingatlanon megvalósításra kerülő kerékpáros központ alatti terület térítésmentes használatához 15 éves időtartamra, az alábbi feltételek mellett:

- a.) a beruházás megvalósítása során az épület eltérő használati céljaiból eredő közműfogyasztások külön mérőkkel kerüljenek leválasztásra. Ennek érdekében a területhasználati megállapodásban kerüljön rögzítésre az a tény, hogy az objektum közüzemi fogyasztásának elszámolását felek külön megállapodásban rögzítik.
 - b.) a Magyar Kerékpáros Szövetségnek kötelezettséget kell vállalnia a beruházással érintett jelenleg a helyszínen meglévő épületben elhelyezett berendezések és funkciók működésének lehetőség szerinti folyamatos és zavartalan biztosítására a kivitelező általi munkaterület átvételétől a beruházás, valamint a fenntartás teljes időszakában.
 - c.) az ingatlan, valamint az azon a Magyar Kerékpáros Szövetség által megvalósításra kerülő szolgáltatóház fenntartásával, üzemeltetésével felmerülő közüzemi költségek ellenértékének viselésére az a.) pontban foglaltakra figyelemmel a Szövetség köteles teljes körűen a fenntartási időszak teljes időtartama alatt.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a használati megállapodás megkötésére és a beruházás megvalósításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: tájékoztatásra 2021. július 15., illetve folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

226/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével hozzájárulását adja az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) részére a Keszthely 731/2 hrsz-ú közterület Keszthely, Kossuth Lajos u. 38. sz. alatti ingatlan keleti részén 40 m² nagyságú közterület használatához, az alábbi feltételekkel:
 - a használat térítésmentesen, határozatlan időtartamra szól;
 - a használati jog hatályba lépésének feltétele az önkormányzat és az OTP Bank Nyrt. között, a Keszthely 731/1 hrsz-ú ingatlan használatára kötendő megállapodás hatályba lépése.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott feltételekkel a területhasználati megállapodás megkötésére.

Határidő: tájékoztatásra 2021. július 15., illetve folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a harmadik határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

227/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével hozzájárulását adja ahhoz, hogy az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) és Keszthely Város Önkormányzata között területhasználati megállapodás kerüljön megkötésre, melynek keretében az önkormányzat a Keszthely, Kossuth Lajos u. 38. sz. alatti ingatlan északi és nyugati homlokzatát határoló 120 m²-es területre határozatlan időtartamra, térítésmentesen használati jogot szerez.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott feltételekkel a területhasználati megállapodás megkötésére.

Határidő: tájékoztatásra 2021. július 15., illetve folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a negyedik határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

228/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével a Keszthely 992 hrsz-ú 5118 m², a 993/1 hrsz-ú 181 m², valamint a 993/2 hrsz-ú 2143 m² nagyságú ingatlan-együttest versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani.
2. Az ingatlan-együttes meghirdetésre kerülő induló vételára nettó 601.400.000,- Ft.
3. Keszthely Város Önkormányzata, mint tulajdonos a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az értékesítés feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a vételi ajánlathoz csatolni kell az ingatlanra vonatkozó közérdekű a b) pont szerinti hasznosítási elképzeléseket,
 - b) vevő vállalja, hogy az ingatlan-együttes egészét hosszú távon közérdekű, közösségi, köznevelési, közoktatási, kulturális, sport célokra hasznosítja,
 - c) vevő köteles az ingatlan rendbetételét, az esetleges balesetveszély elhárítást, az illetéktelen bejutások megakadályozását, valamint a szükséges állagmegóvási munkálatok elvégzését legkésőbb az adásvételi szerződés aláírásától számított 1 éven belül megkezdeni,
 - d) vevő tudomásul veszi, hogy Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Keszthely Közigazgatási Területének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2009. (X. 15.) rendeletének módosításáig a 993/2 hrsz-ú ingatlant kizárólag zöldterületként hasznosíthatja,
 - e) az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást indokolás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja.

4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, illetve 2021. szeptember 30.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra az ötödik határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

229/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely 992 hrsz-ú 5118 m², a 993/1 hrsz-ú 181 m², valamint a 993/2 hrsz-ú 2143 m² nagyságú ingatlan-együttes hasznosítására kiírt érvényes és eredményes versenyeztetési eljárása esetén az előterjesztésben foglalt indokokra, a beruházások jelenlegi állapotára és a kivitelezési körülményekre tekintettel - mérlegelve a pályázatok támogatói feltételeknek megfelelő megvalósítása esetén várható kiemelt mértékű pénzügyi és szakmai kockázatokat - a TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 kódszámú, a „Reischl-féle sörház felújítása” c. és a TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00003 kódszámú, „Helyi gazdaságfejlesztés megvalósítása a keszthelyi Reischl sörház barokk szárnyában” c. pályázatokat jelen formájukban nem kívánja megvalósítani.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázatok megvalósításától való elállással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó dokumentumok aláírására, továbbá felkéri az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének az 1. pont szerinti pályázatoktól való elállással összefüggő szükséges módosítására vonatkozó rendlettervezet előterjesztésére.
3. A képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan-együttes értékesítésére kiírt versenyeztetési eljárás eredménytelensége esetén tegyen javaslatot tárgyi projektekre, valamint az ingatlan-együttes további hasznosítási lehetőségeire.

Határidő: folyamatos, illetve 2021. augusztus 31.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a hatodik határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

230/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati

rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével hozzájárulását adja ahhoz, hogy az MVM Optimum Zrt. (1023 Budapest Árpád fejedelem útja 26-28.) és Keszthely Város Önkormányzata között – az előterjesztés IV. pontja szerinti feltételek és időtartam mellett - területhasználati megállapodás kerüljön megkötésre, melynek keretében az önkormányzat a Keszthely, külterület 059/2 hrsz. alatti ingatlanra térítésmentesen használati jogot biztosít.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd pedig azt követően az 1. pontban meghatározott feltételekkel a területhasználati megállapodás megkötésére.

Határidő: tájékoztatásra 2021. július 15., illetve folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester az SzMSz-ben foglaltakra figyelemmel 12.20 órakor 10 perc szünetet rendelt el.

Nagy Bálint polgármester 12.31 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, így elrendelte az ülés folytatását.

8. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2021. évi prémiumfeltételeinek meghatározása

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy a prémiumfeltétel felügyelő bizottsági javaslat volt, a bizottságok tárgyalták. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Dékány képviselő úr módosító javaslatával kapcsolatban – melyet a bizottságok nem támogattak – kérdezte, hogy fenntartja-e?

Dékány Péter képviselő jelezte, hogy igen. Elmondta, hogy szomorúan tapasztalta a bizottsági ülésen, hogy a bizottsági tagok a javaslatát csak az ülés kezdetekor kapták meg, gyakorlatilag fel sem készültek arra, hogy miről döntsenek. Nem is volt téma a javaslata a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén, mert először az önkormányzat előterjesztését szavazták meg, így nem is tudtak érdemben tárgyalni a javaslatával kapcsolatosan. A határozati javaslat 1. pontjára vonatkozóan kérdezte, mivel indokolják a gázmotor hatásainak és az ingatlanértékesítésből származó hatások kivételét? Megfontolásra javasolta a javaslata utolsó pontjának elfogadását, mely szerint „Ügyvezető részére prémium csak abban az esetben fizethető, ha képes kigazdálkodni, hogy prémiumszázalékának legalább 50%-ában a Kft. valamennyi dolgozója részesüljön prémiumban.” Úgy vélte, hogy az ügyvezető munkáját a Kft. dolgozói segítik, ha ők rosszul dolgoznak, akkor ügyvezető asszony sem tudja elvinni ezt a százalékot, ezért javasolja, hogy a dolgozók is kapjanak prémiumot.

Nagy Bálint polgármester kiválónak találja a javaslatot, támogatja. Maga is úgy vélte, hogy prémiumot kell adni mindenkinek, aki túlteljesít azon, mint ami a munkaköri kötelessége. Azzal a résszel nem ért azonban egyet, hogy ahhoz kötik, hogy legalább 50% kap vagy sem, mert azt sem a felügyelő bizottság, sem a bizottságok, sem a testület nem tudja eldönteni, hisz ez ügyvezetői, munkáltatói jogkörbe tartozik. Az ügyvezetőnek, mint munkáltatónak feladata meghatározni, hogy a keretek rendelkezésre álljanak az éves gazdálkodás során, az ő feladata, a megfelelő motiváció meghatározása és problémák esetén a szükséges intézkedések megtétele. Ebbe nem jogosultak beleszólni és nem is javasolja. A munkáltatói jogokat megtestesítő

polgármester vagy a képviselő-testület az ügyvezetővel kapcsolatban tudja ezt meghatározni. A mindenkori ügyvezető bölcsességére bízzák, hogy milyen motiváló eszközöket tud anyagilag és akar használni annak érdekében, hogy a felé támasztott tulajdonosi elvárásnak minél inkább megfeleljen. Képviselő úr kivételekkel kapcsolatos kérdésére elmondta, hogy ez egy új, 2021. évre vonatkozó prémiumfeltételek meghatározása, melyekre alapvetően a felügyelő bizottság tett javaslatot, ez az anyag került betérjesztésre. A bizottsági üléseken voltak módosító javaslatok képviselő úr részéről, talán más részről is, és most kell erről szavaznia a képviselő-testületnek. Kérdésére képviselő úr jelezte, hogy fenntartja a módosítási szándékát. Azt, hogy a felügyelő bizottságon adott tételt miért tettek bele vagy hagytak ki, azt ott érdemes megtárgyalni, mielőtt a bizottságokhoz vagy a képviselő-testülethez kerül az ügy. A prémiumfeltételek kiírására nincs semmiféle szabály, amit be kellene tartani, amit a felügyelő bizottság javasol, azok kerülnek a testület elé. Mivel képviselő úr volt a felügyelő bizottsági ülésen, így a maga részéről csak feltételezi, hogy a gázmotor kivételére azért kerülhetett sor, mert a korábbi években elindított, a városban létrejövő zöldkaszálékból energia kinyerésével kapcsolatosan jóval nehezebben mérhető maga a teljesítmény, mint a legtöbb egyéb szegmensben, melyet a felügyelő bizottság meghatározott prémiumfeltételként.

Dékány Péter képviselő pontosításként elmondta, hogy a felügyelő bizottsági ülésen Dósa Zsolt képviselőtársa javaslatára nem tárgyalták az ő javaslatát, hanem azt szavazták meg, ami az előterjesztésben szerepelt, azzal az indokkal, hogy majd a bizottságnál, illetve a testületen kitárgyalják a dolgokat. Sajnos a bizottságokon, mivel utolsó pillanatban kapták meg a tagok a javaslatát, így nem volt kitárgyalva. Most szintén úgy látja, hogy le van pattintva ebben a dologban. Sem a felügyelő bizottság, sem a bizottságok az anyagát nem tárgyalták.

Nagy Bálint polgármester ismételten hangsúlyozta, hogy ő nem tagja a felügyelő bizottságnak, hogy miért dönt több bizottság is úgy, hogy a javaslatot nem tárgyalja, ezt ott kell megbeszélni. Lehet, hogy ennek szakmai okai vannak. Ő nem tagja ezeknek a grémiumoknak, az ő tiszte anyyi, ha fenntartja képviselő úr a javaslatát, azt figyelembe veszi.

Dósa Zsolt bizottsági elnök az elhangzottakkal kapcsolatban annyi pontosítással élt, hogy a VÜZ Kft. felügyelő bizottsági ülésén, melyen a bizottság tagjai teljes létszámban részt vettek, hosszasan tárgyalták a prémiumfeltételeket. Javaslat az volt egy jó idő eltelte után, hogy az eredeti határozati javaslatot tegye fel a felügyelő bizottság elnökszövege szavazásra. Ez megtörtént, többségi támogatást kapott. Azt mondta képviselő úrnak, amennyiben egyéni módosító javaslata van, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságra, melynek tagja, tudja vinni és ott tovább tudják beszélni az ő módosító javaslatát. A Városstratégiai Bizottság ülésén kedden szintén előkerült ez a napirendi pont, ahol a többség a felügyelő bizottság által elfogadott, eredeti határozati javaslatot támogatta, így bizottsági elnökként már nem kellett képviselőtársa módosító javaslatáról döntenie.

Nagy Bálint polgármester közölte, maga is fontosnak tartja, hogy minden érdemi javaslatot tárgyaljanak meg az adott bizottságok, vitassák meg és a lehető legjobb döntést igyekezzenek meghozni. Megköszönte elnök úr hozzászólását.

Czuth Zoltán László képviselő azzal a szövegszerű javaslattal szeretné kiegészíteni az indítványt, hogy csak abban a feltételben járjon a VÜZ Kft. ügyvezetőjének prémium, amennyiben minden általa irányított divízió szolgáltatásai, közszolgáltatásai működőképesek az adott évben.

Nagy Bálint polgármester megköszönte a javaslatot. Biztos benne, hogy bár küzd nehézségekkel a VÜZ Kft. is, de működőképességét ügyvezető asszony mindegyiknek hozni fogja, ahogy megoldotta az elmúlt hónapokban is. Ehhez jó erőt, egészséget kívánt. Ami képviselő úr javaslatában szerepel, azt hozzák.

Raffai-Réz Ildikó képviselő csatlakozott Dósa képviselőtársához, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén feltették az eredeti határozati javaslatot szavazásra és elfogadta a bizottság, ezért neki sem volt módjában a módosító javaslatot befogadnia.

Czuth Zoltán László képviselő örömtelinek találta, hogy javaslatát polgármester úr támogatja. Ritka pillanat ez. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben az uszodát nem tudta a VÜZ Kft. közszolgáltatásként fenntartani, üzemeltetni, tehát 2021. évre nem jár prémium az ügyvezető asszonynak.

Nagy Bálint polgármester közölte, az a jó híre van képviselő úrnak, hogy minden érdemi és jó javaslatot, ami a város érdekét szolgálja támogatni fog, akkor is, ha képviselő úr teszi. Örül, ha néha ilyenekkel is találkozhat és emiatt is ért ezzel egyet és támogatja. Az uszodával kapcsolatos felvetésre reagálta, hogy még nem járt le ez az év, a veszélyhelyzet már lazul, reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy legkésőbb szeptember elején az uszoda ki fog nyitni, hisz hosszas egyeztetések (egyesületekkel, szülőkkel, lakossági fórumokat követően az érintett bizottsági elnökökkel) után elfogadták tavaly év végén. Ha rajtuk múlik, akkor egészen biztos benne, hogy szeptemberben az uszoda ki fog nyitni. Megköszönte a hozzászólásokat, az eredeti határozati javaslatról fognak először szavazni. Közben jegyző asszony kérdezte, hogy befogadom-e Czuth képviselő úr javaslatát, ami úgy szólt, hogy amennyiben az ágazatok működőképeseek. Czuth képviselő úrtól kérdezte, mit ért azon, hogy működőképese, kérte, hogy ezt pontosítsa?

Czuth Zoltán László képviselő megjegyezte, hogy elég világosan fogalmazott, az adott évben a VÜZ Kft. által működtetett divíziók tekintetében a közszolgáltatások működőképeseek, folyamatosan fenn vannak tartva. Pontosan így.

Nagy Bálint polgármester megköszönte a pontosítást, de az eredeti határozati javaslatról fognak először szavazni. A működőképességet függetlenül a határozati javaslat módosításától megköveteli minden munkatársuktól, minden intézmény vezetőjétől. Ha nem működőképese egy ágazat, akkor ott nem a prémium kérdése merül fel, hanem a fizetés kérdése merül fel. Annak érdekében, hogy mindenki megkaphassa a fizetését, működőképesen kell működtetni a rábízott szervezeti egységeket, az nem prémium kérdése, hanem fizetés kérdése. Prémium akkor merül fel, ha a feladatát jól látja el és az elvárhatónál jobb tekintetben látja el. Azt a határozati javaslatot - amit a felügyelő bizottsági tagok (Dékány Péter képviselő úr is tagja), tettek és elfogadtak, az érintett szakbizottságok is elfogadtak - teszi fel most szavazásra.

Czuth Zoltán László képviselő közölte, mindannyian tudják, hogy miről beszél, az uszodának már rég nyitva kellene lennie, de nincs nyitva, tudják miért. Választ nem kér rá.

Nagy Bálint polgármester jelezte, nem is kap, mert az a helyzet, hiába mondják el az észérveket. Az uszoda szeptemberben ki fog nyitni. Megállapította, hogy Ruzsics Ferenc, a megyei közgyűlés alelnöke jelezte hozzászólási szándékát.

Ruzsics Ferenc, a Zala Megyei Közgyűlés alelnöke elmondta, hogy Dékány Péter képviselő úr úgy nyilatkozott, hogy fenntartja a módosító javaslatát. Jegyző asszonytól kérdezte, ha először a polgármester úr nem a módosító javaslatot teszi fel, hanem az eredetit és azt elfogadja a testület, akkor hogyan teszi fel a módosítót?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző válaszában elmondta, hogy polgármester úr az adott előterjesztés előterjesztője, ezért miután ő nem fogadta be a módosító javaslatot, úgy vélte, hogy ő jogosult, mint előterjesztő az eredeti határozati javaslatot szavazásra bocsátani és amennyiben érdemben nem születik döntés, azt követően a módosító javaslatot feltenni szavazásra.

Nagy Bálint polgármester ennek fényében a felügyelő bizottság és a bizottságok által elfogadott eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

231/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2021. évi prémiumfeltételeinek meghatározása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Laczkó Mária Éva, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezető 2021. évi prémiumfeltételeit az alábbiak szerint határozta meg.

1. A 2021. évi üzemi (üzleti) tevékenység vagy az adózott eredmény pozitív – ide nem értve a gázmotor és az ingatlanértékesítéséből származó hatásokat – úgy elszámolható az éves alapbér 5 %-a
 - emellett a 2021. üzleti tervben elfogadott üzemi vagy adózott eredmény növekménye után 3 M Ft-onként 5 %-os éves alapbér fizethető prémiumként, maximum az éves alapbér 15 %-a
2. A 2020. évi 60 napon túli kintlévőségek záró állományának – ide nem értve a hulladékszállításához kapcsolódó és a kapcsolt vállalkozások kintlévőségeket – minden 5 %-os mértéket elérő csökkentése esetén elszámolható az éves alapbér 5 %-a,
max. 10%-a
3. A 2020. évi 60 napon túli záró szállítói állomány – ide nem értve a kapcsolt vállalkozások szállítóállományát - 5 %-os mértékét elérő csökkentése esetén elszámolható az éves alapbér 5 %-a
max. 10%-a
4. Szállító állomány és az éves teljes árbevétel hányadosának az értéke kisebb, mint 0,12 akkor az elszámolható az éves alapbér 10 %-a
5. A Kft. 2020. évi összes kötelezettség állománya 10 %-os mértékben csökken és a kötelezettség állományon belül a hiteltartozások összege nem éri el a 25 %-ot, elszámolható éves alapbér 10 %-a
6. A tulajdonosi megelégedettségi mutató teljesüléséről a Képviselő-testület dönt.
- elszámolható az éves alapbér maximum 35 %-a
7. Az elszámolható prémium összege nem haladhatja meg az ügyvezető éves alapbérének 40 %-át.

A prémiumfeladat értékelése a 2021. évi beszámoló elfogadását követő soros képviselő-testületi ülés keretében történik.

A prémium a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. gazdálkodási kerete terhére fizethető ki a 2021. évi beszámoló képviselő-testület általi elfogadását követően.

Határidő: értékelésre: mérleg elfogadását követő soros képviselő-testületi ülés

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Laczkó Mária Éva, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Nagy Bálint polgármester ügyvezető asszonynak jó munkát, kitartást kívánt, mert feladat van bőven.

9. Az önkormányzati intézmények és a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely között fennálló munkamegosztási megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

232/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati intézmények és a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely között fennálló munkamegosztási megállapodások felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.rendelet 9.§ (5a) pontjában foglaltak alapján
 - a Keszthelyi Életfa Óvoda
 - a Balatoni Múzeum
 - a Goldmark Károly Művelődési Központ
 - a Fejér György Városi Könyvtár
 - Keszthely Város Önkormányzata Alapellátási Intézete
 - Keszthely Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye
 - a Keszthelyi Család- és Gyermejköltségi Központ

valamint a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely között létrejövő munkamegosztási megállapodások tervezetét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felkéri az érintett intézmények vezetőit a megállapodások megkötésére.

Határidő: 2. pontra 2021. július 15.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)
 valamennyi érintett intézményvezető

10. Együttműködési megállapodás a Premontrei Szakgimnázium, Technikum és Kollégium intézménnyel

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

233/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Együttműködési megállapodás a Premontrei Szakgimnázium, Technikum és Kollégium intézménnyel” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja együttműködési megállapodás megkötését Keszthely Város Önkormányzata és a Premontrei Szakgimnázium, Technikum és Kollégium (8360 Keszthely, Fő tér 10.) között az iskolai közösségi szolgálat megszervezése céljából.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az intézmény tájékoztatására és egyúttal felhatalmazza az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

11. A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület rendeletalkotási kezdeményezése

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy a napirendet a bizottságok tárgyalták. Megjegyezte, hogy a KÉVE elnökét nem látja a teremben.

Molnár Tibor képviselő jelezte, hogy Dr. Weller-Jakus Tamás súlyos családi probléma (édesapja betegsége) miatt nem tud részt venni, őket hatalmazta fel a képviselőre.

Nagy Bálint polgármester jobbulást kívánt elnök úr édesapjának. Előterjesztőként elmondta, hogy igen komoly veszélyt rejt magában, ha elfogadják a KÉVE javaslatát. Ismertette a javaslatot. Kifejtette, ha elfogadják a javaslatot a következők biztos, hogy nem fognak megtörténni (a teljesség igénye nélkül, csak néhányat emelt ki): a keszthelyi Városi Strand családbarát attrakció fejlesztésének a folytatása; az Erzsébet liget zöldterületi rehabilitációja (2019. november végén kezdeményezte polgármesteri hatáskörben a liget zöldterületté

nyilvánítását) az idei és a következő években; a zámori városrészben továbbiakban tervezett csapadékvíz problémák megoldása (ami érinti a tervezés során vélhetően a Balaton-partot); a Helikon Strand, a Városi Strand és a Libás Strand további fejlesztései; a kerékpárút fejlesztések, esetleges bővítések; az a kerékpáros központ, amiről ma hallhatták, hogy mennyire nagyszabású európai szempontból is egy központ lesz; és a számára az egyik legfájóbb, a nagy Balaton-parti projekt, amibe minden keszthelyi ember, keszthelyi civil szervezet, minden hazai és nemzetközi szervezet, akiket a Műszaki Egyetemen keresztül, illetve a Magyar Művészeti Akadémián keresztül is megkérdeztek és elmondták a véleményüket, majd ezt követően egy 7 hónapos folyamatban a teljes Balaton-parti fejlesztést előkészítették, melynek a során a Balaton legnagyobb zöldterületi fejlesztése és a közvetlen vízparti területek legnagyobb mértékű megnyitása az egész Balatonnál meg fog történni a terveik szerint, a KÉVE javaslatát, ha elfogadják, egész biztos, hogy nem fog tudni megtörténni. A sort még hosszan folytathatná, megpróbálta a legfontosabbakat kiemelni és ezáltal is felhívni a figyelmet. Molnár Tibor képviselő úrtól, aki jelezte, hogy képviseli a KÉVÉ-t, kérdezte, hogy ezek után is fenntartja azt a javaslatot, hogy változási tilalmat rendeljenek el a keszthelyi teljes Balaton-parton?

Molnár Tibor képviselő elmondta, hogy elnök úrral konzultálva arra hívta fel a figyelmet, hogy a rendeletervezet 1.§-a értelmében „A Képviselő-testület változtatási tilalmat rendel el a helyi építési szabályzat, illetve a szabályozási terv módosításának időszakára, azok hatálybalépéséig.” Tehát nem arról van szó, hogy itt örök időkre el kell „kaszálni” minden beruházást, ami a Balaton-parton van, hanem pontosan a rendelet előterjesztőjének szándéka, az egyesületük szándéka ezzel az volt, hogy amíg le nem zajlik ez a totális újratervezés - azzal ők is egyetértenek, hogy megújuljon a Balaton-part és polgármester úr által említett fontos beruházások megvalósuljanak -, addig az időszakig - még nem is tudják, mi lesz a tervezési folyamat vége - ne épülhessen oda olyan, ami ezt esetleg alapjaiban változtathatja meg. Igazából ez volt vele a szándék. A legfőbb ellenérv az volt, hogy itt különböző beruházások meghiúsulnának. Kérdezte, van-e Keszthely városának olyan szerződéses kötelezettsége vagy aláírt szándéknyilatkozata, amelynek alapján a jogszabályi környezet változása miatt kártérítési igényt érvényesíthet bármely beruházó?

Nagy Bálint polgármester közölte, hallgatva képviselő úr felvetéseit, nem tudja eldönteni, hogy szándékosan vezetik félre az embereket vagy ennyire felkészületlenek. Amit képviselő úr mond, az nem igaz. Önök tették ezt a javaslatot, a KÉVE baloldali szervezeteket tömörítő helyi egyesület. Az anyaguk szerint 3 évre rendelnének el változtatási tilalmat. Ez azt jelenti, hogy az előbb általa elmondottakat mind tönkreteszik. Addig lejárnak a pályázati támogatások, elfogynak a keretek. Önök az anyagukban azt írják le, hogy többek között nem akarják azt, hogy a keszthelyi Balaton-partot mindenki előtt megnyissák. Azt akarják, hogy a keszthelyi Balaton-part jelenleg lezárt részei lezártak maradjanak. Annyit beszéltek már erről és ezért nem tudja eldönteni, hogy teljesen tájékozatlanok vagy szándékosan mondanak valótlan, ugyanis az elmúlt 7 hónapban véleménye szerint mindenki tudja Keszthelyen azt, hogy milyen fejlesztések zajlanak ebben a városban, mit miért és hogyan csinálnak. Önök a teljes véleményezési folyamatot, mindenféle szakmai és szakértői javaslatot, a civilek, a lakók véleményét teljes mértékben figyelmen kívül hagyva teljesen szembefordulnak 19 ezer emberrel és azt akarják elérni, hogy leblokkolják a teljes városfejlesztést. Ez minden, csak nem városérdek képviselet. Arról lehet vitatkozni, hogy milyen színű legyen, milyen funkció legyen, de ebbe Önök nem szoktak részt venni, ezt már megszokták. Ezekbe a munkafolyamatokba, a jelentős előkészítésbe Önök az elmúlt 1,5 évben semmi érdemít nem tettek hozzá. Közérdekű adatkikérésük az volt több száz, amivel a kollégák dolgoztak nemcsak a hivatalban, mindenki azon dolgozott, hogy a veszélyhelyzetben helyt álljon, egy rendkívül nehéz helyzetbe, több száz közadat kérésük jött be, sugallva mindenhol mintha valamilyen szabálytalanság lenne. Minden esetben, több száz esetben megkapták a válaszokat, soha nem vették arra a fáradságot, hogy azzal a slunggal, hogy megpróbálják itt jónéhány kollégának bemocskolni a hozzáállását a munkához, hogy ezt utána tisztázzák. Amikor az Önök számára egyértelművé vált, hogy itt minden szabályos és

törvényes, soha nem volt egyetlen egy kis facebook bejegyzésük vagy egy kis beírogatásuk sem, hogy Keszthely városában minden szabályosan működik. De amikor azt kell sulykolni, hogy milyen problémák vannak, abban élenjáróak. Nem őt zavarja elsődlegesen, őt, mint keszthelyi lakost zavarja, de tudja, hogy ezzel neki akarnak kárt tenni, de nem neki ártanak, hanem Keszthely városának ártanak. Kérte, hogy ne a városnak ártsanak. Ez az előterjesztés semmi másra nem jó, minthogy ezt a várost teljesen bebetonozzák és tönkreteszik. Az, hogy van merszük, hogy egy ilyen anyagot leírjanak, idejőjenek és utána megpróbálja megmagyarázni, hogy ez nem így van, azt nehéz szavakba önteni. Mégegyszer megkérte képviselő urat, hogy fusson neki mégegyszer ennek a válasznak. Visszavonja ezt a hihetetlen javaslatát vagy fenntartja továbbra is? Kérte, hogy erre válaszoljon, mert akkor ez alapján fognak vitát indítani, illetve szavazni róla.

Molnár Tibor képviselő remélte, hogy neki is lesz lehetősége kifejtetni az álláspontját és nem lesz lekeverve valamilyen mondvacsinált ügyrendi ok miatt. Ez már több ponton, ezen a témán túlmutató politikai vita. A több száz közérdekű adatigénylésre történő utalásra reagálta, hogy ez könnyen megszámlálható, akár az Átlátszó.hu KiMitTud felületén, ahol be szokták adni a közérdekű adatigényléseket, akár az e-mail váltások tekintetében. Ezeket keresztül ez követhető, a „több száz” erős túlzás polgármester úr részéről, ez valahol a 10-es nagyságrendben mozog és általában valamilyen fontos közügyben szokták beadni ezt. Visszautasította polgármester úr azon állítását is, hogy ők nem vettek részt ezeknek a projekteknek az előkészítési folyamatában. Amire meghívást kaptak ott részt vettek, sőt volt olyan is, ahová kerülő úton jutott el a Magyar Művészeti Akadémia által kiírt pályázatnál, illetve a Műszaki Egyetem Doktori Iskolájánál volt lehetősége részt venni egy online meetingen, ahol meglehetősen konstruktív és jó álláspontok voltak és véleménye szerint érdemben hozzá tudott szólni. Ahová meghívás kapnak, ahol velük egyeztetnek, az működik. Nekik az a kommunikációs felület, kommunikációs gépezet nem áll rendelkezésre, ami polgármester úrnak. Őket sárba lehet tiporni minden létező felületen, a város ellenségeinek beállítani és különböző kártevőknek, a hivatalos felületeken túl még egy uszító troll oldalon is, ettől függetlenül ők a város érdekét nézik. Vitatkozhatnak ennek a jogi pontjain, hogy ezt hogyan kell értelmezni, de az alapvető cél ezzel az, hogy van egy újratervezési folyamat, amíg nem látják, hogy ennek pontosan mik a fő irányai, addig lehetőleg olyan dolog ne valósulhasson meg, ami esetleg pont ezt a folyamatot veszélyezteti és a város érdekei elleni. A Keszthelyi Városvédő Egyesületet nehezen lehet a KÉVE iránti szimpátiával megvádolni, de ennek ellenére az ő stratégiai javaslataik kísérteties módon hasonlítanak arra, amit egymástól függetlenül ők is gondolnak a témában. Ha arról van szó, hogy most legyen lakópark a Balaton-parton vagy sem, ezt nagyon elismert emberek, pl. a város tiszteletbeli magisztere is alátámasztja és ez nemcsak az ő véleményük. Vitatkozhatnak erről, hogy jogilag melyik paragrafus, meg milyen következménnyel jár, de azzal megvádolni őket, hogy akár tudatlanságból, akár szándékosan ezzel a városnak ártani akarnak, ezt kategorikusan visszautasítja.

Nagy Bálint polgármester a hozzászólásra reagálta, ha nem akar a város ellensége lenni, akkor ne viselkedjen úgy, hogy azzá váljon. Ő biztos nem fogja azzá tenni Önöket, Önök se tegyék saját magukat azzá. Ennek az egyik biztos pontja az, hogy nem is tesznek javaslatot a város érdekével ellentétes ügyekben. Kérte válaszoljon arra az egyszerű kérdésére, hogy ezt az anyagot, ami jelenleg minden és a tervezett előttük lévő projektek fejlesztését megakadályozza Keszthelyen, a Balaton-parton egyértelműen, ezt visszavonja-e vagy sem? Ha visszavonja, akkor nem tárgyalják, ha nem vonja vissza, akkor hátha folytatódik róla a vita. Visszavonják-e vagy sem ezt a város számára egyértelműen kártékony javaslatukat?

Molnár Tibor képviselő közölte, polgármester úr ezt így minősítette, ő máshogy minősíti. Vitatkozni természetesen lehet róla, hisz ez a politika célja, a város ügyeinek az intézése. Mivel nincs felhatalmazva arra, hogy ezt visszavonja, nem teszi meg. Nyilván a fideszes többség ezt

meg fogja szavazni, hogy vissza legyen vonva, illetve ne is legyen elfogadva, innentől kezdve az Önök térfelén pattog a labda. Természetesen a Balatoni Krónikában és a Keszthely TV-ben el lehet rájuk mondani minden rosszat.

Dékány Péter képviselő leszögezte, hogy maga is részt vett a Doktori Iskola előadásain, hozzá is szólt és ő is csak véletlenül tudta meg, hogy lesz ilyen előadás. Amikor polgármester úr felkérte Keszthely lakosságát, hogy ötleteljen a Balaton-partra, szintén adott be egy oldalnyi ötletet. Azon kívül már a testületi ülés elején jelezte, hogy sérelmezi azt, hogy a különböző megbeszélések, ami a körzetében lévő beruházásokat érinti, nincs meghívva, nem tud javaslatot tenni, utólag tud meg mindent. Ezt furcsállja. Ha észrevette volna polgármester úr, rendszeresen szoktak levelezni, mert vannak kérdései, próbál tájékozódni. Sajnos azonban, ha nincs tájékoztatva semmiről, utólag tud meg mindent, úgy nem lehet dolgozni. A maga részéről partner mindenben, eddig is észrevette talán polgármester úr, hogy keresi a kapcsolatot, de polgármester úr nem keresi vele egyáltalán a kapcsolatot, semmibe se nézi.

Nagy Bálint polgármester közölte, a személyes vélt sérelmeket leginkább azért tenné félre, mert sokkal súlyosabb ez a napirend, mint amiről beszélnek. Kiegészítésül elmondta, ha már ezeket a vádakat a fejéhez vágja, minden egyes döntés előtt képviselő úr is bevonásra kerül a többi képviselővel, bizottsági taggal együtt az előkészítésbe. A döntést nem ő hozza meg, hanem Önök is, ahogy most is kell döntenüök. Molnár képviselő úr is és Dékány képviselő úr is arra utalt, mintha bizonyos egyeztetésekről suttymban kellett volna tudni. Tudja, hogy az ellenzéki képviselők a város értékét, a város tulajdonában lévő városi médiákat, ami közvagyon, támadják és próbálják elhitelteleníteni. Ha tájékozódnak ezekből a médiákból és itt vannak a városban, itt élnek, akkor lehetetlen, hogy ezekről ne tudjanak. Azért szeretné visszaterelni az igazán fontos kérdésre a témát, mert ezek személyes, vélt sérelmek és ezeket bármikor szívesen megvitatja az ellenzéki képviselőkkel, hogy ne legyenek félreértésekből adódó tüskék bennük. Ezt eddig is megtette, ezután is, ahogy Dékány képviselő úr rengeteg levelét is határidőn belül, soron kívül megválaszolják. Ne menjenek el a lényeg mellett. Ez az előterjesztés Keszthely városán lényegében minden folyamatban lévő vagy jövőben tervezett Balaton-parti fejlesztését meggátolja, megakadályozza. Önök ezt nem vonják vissza, így kénytelenek erről szavazni. A határozati javaslat 1. pontja vonatkozásában módosító javaslattal élt, kérte, hogy ezzel egészüljön ki az anyag: *„Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján eljárva a "Kisvárosunkért" Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béri Balogh u. 1. II./4.) által Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó kezdeményezést az előterjesztésben foglaltak indokokra figyelemmel, továbbá a város érdekében jelenleg folyamatban lévő, illetve előkészítés alatt álló közösségi célú fejlesztések miatt nem fogadja el.”*

Kérdezte, a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kívánnak-e hozzászólni a napirendhez bármilyen témában? Megállapította, hogy úgy néz ki, hogy a KÉVE képviselői nem fogják visszavonni ezt az érthetetlen javaslatukat. Majd kérdés, észrevétel hiányában az általa javasolt módosítással kiegészített határozati javaslatot tette fel szavazásra. Végezetül elmondta, ha ezt elfogadják, akkor valamennyi, a korábbi hozzászólásában már felsorolt fejlesztés meg tud valósulni Keszthely városában, meg tudnak nyitni több, mint 2 ha ma még évtizedek óta lezárt Balaton-parti területet. Ha nem fogadják el és a KÉVE javaslatát támogatják, akkor ebből semmi nem lesz megvalósítható. Ennek a komoly súlya, felelőssége terhe mellett kérte, hogy mindenki megfontoltan hozza meg a helyes döntést. Kérte, hogy ne fogadják el a KÉVE javaslatát, fogadják el az előbb általa felolvasott határozati javaslatot. Kérte, aki Keszthely fejlesztése mellett van és ezáltal támogatja ezt az előterjesztést, az szavazzon „igen”-nel, aki nem, az pedig számoljon el a keszthelyi lakókkal.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

234/2021. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület rendeletalkotási kezdeményezése” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján eljárva a "Kisvárosunkért" Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béri Balogh u. 1. II./4.) által Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó kezdeményezést az előterjesztésben foglaltak indokokra figyelemmel, továbbá a város érdekében jelenleg folyamatban lévő, illetve előkészítés alatt álló közösségi célú fejlesztések miatt nem fogadja el.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kezdeményezőt tájékoztassa.

Határidő: 2021. július 10.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester a szavazás végén megjegyezte, hogy ismét egy érdekes fordulat, mert 7 igen szavazat mellett, a 3 KÉVÉ-s képviselő a saját kezdeményezésüket illetően is „tartózkodik”, nem támogatja. Még egy csavar volt, amire egyikük sem számított a végére. Lényeg, hogy elfogadásra került az a határozati javaslat, mely szerint nem támogatják a KÉVE azon javaslatát, ami által teljes mértékben ellehetetlenítik Keszthely jövőbeni fejlesztését a Balaton-parton. További nyilvános napirendek hiányában a képviselő-testület nyílt ülését 13.08 órakor bezárta és a zárt ülés megkezdéséig 5 perc technikai szünetet rendelt el, kérve, hogy a zárt ülésen csak az arra jogosultak maradjanak majd a teremben.

Kmf.


Nagy Bálint
polgármester




Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



KESZTHELYI RENDŐRKAPITÁNYSÁG



Önkormányzati beszámoló

Keszthely, 2021. június 24.

dr. Andor László r. alezredes
kapitányságvezető

COVID-19:



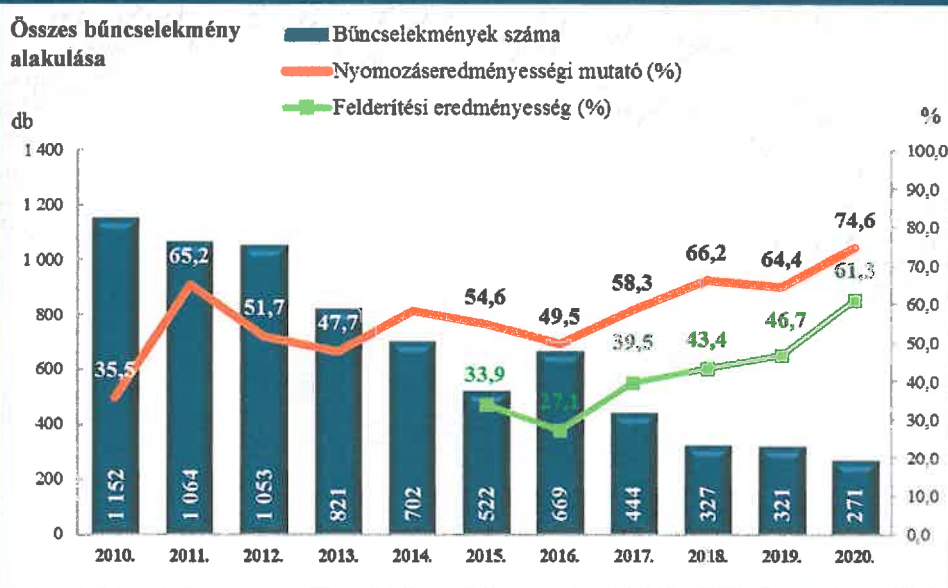
Alaptevékenységünk kiegészült (a teljes állománynak):

- védelmi intézkedések betartatása
- házi karantén szabályainak ellenőrzése
- új informatikai rendszer alkalmazása, adoptálása
- változó jogszabályi környezet nyomon követése

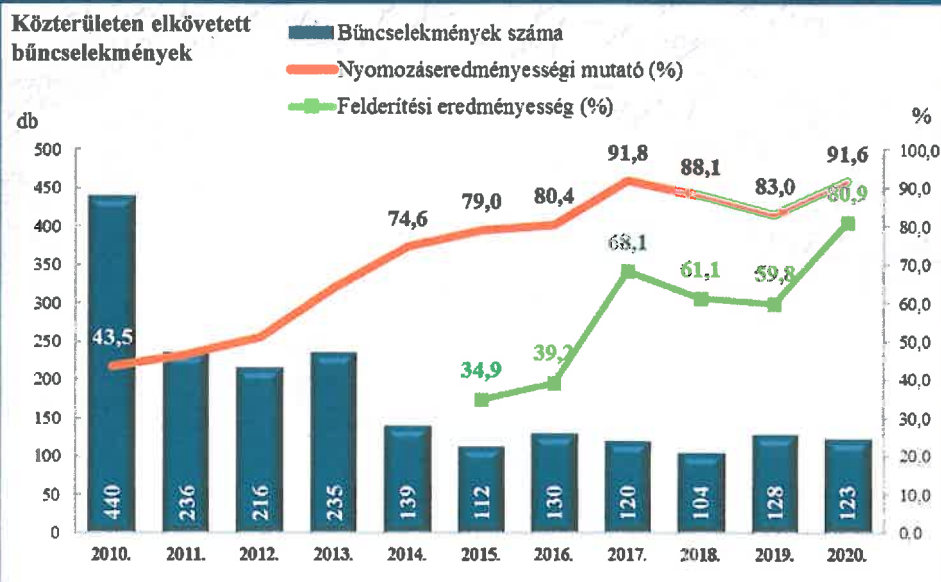
Szolgálatképesség megőrzése

- állomány felkészítése (oktatások, tájékoztatók)
- megelőzés (védőeszközök, belső rendszabályok)

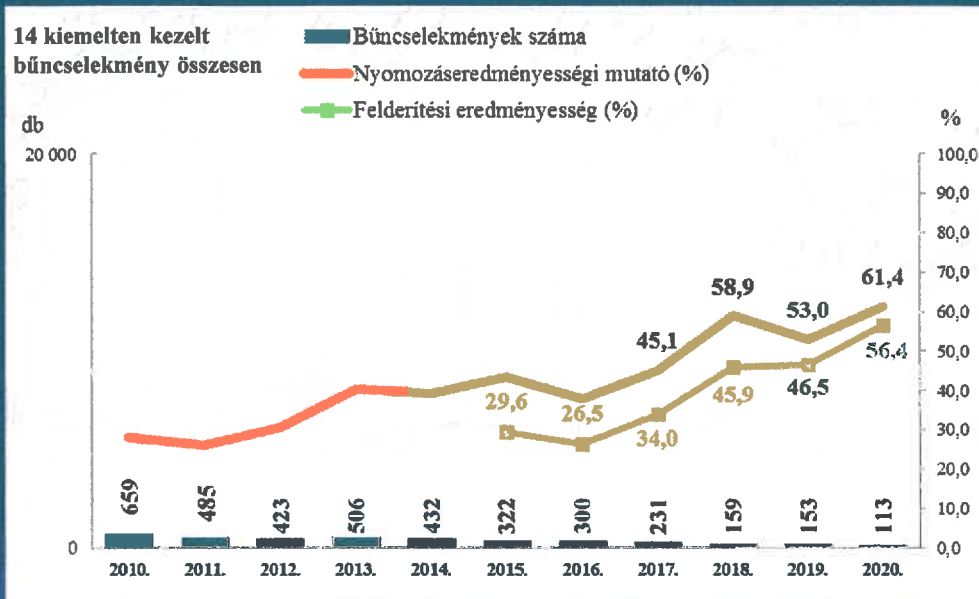
A bűnügyi helyzet bemutatása:



A bűnügyi helyzet bemutatása:



A bűnügyi helyzet bemutatása:



Kiemelt bűnügyi eredmények:

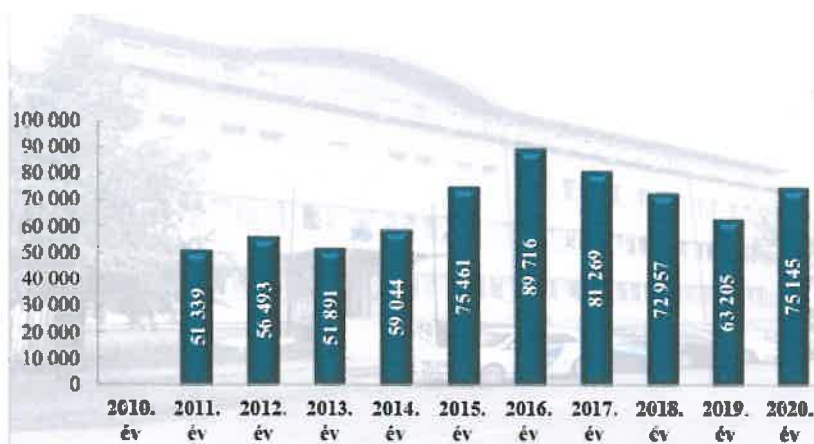


- Nem volt rablás, zsarolás, kifosztás gépjármű lopás, gépjármű feltörés
- Tovább csökkent a lopások száma: 63 db (48,2 %)
- Tovább csökkentek a betöréses lopások (6 db), lakásbetörések (1 db)
- Tovább csökkentek a közterületi rongálások: 9 db (77,8)

Rendészeti tevékenységünk:



Közterületi szolgálatba vezényelték óraszámja (óra)
2010-2020. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



Rendészeti tevékenységünk:



Közterületi szolgálatba vezényelték létszáma (fő)
2010-2020. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



Rendészeti tevékenységünk:



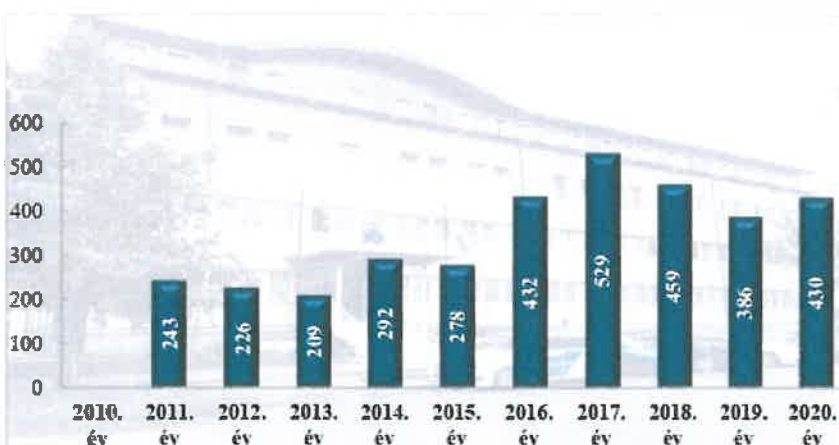
Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma
2010-2020. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



Rendészeti tevékenységünk:



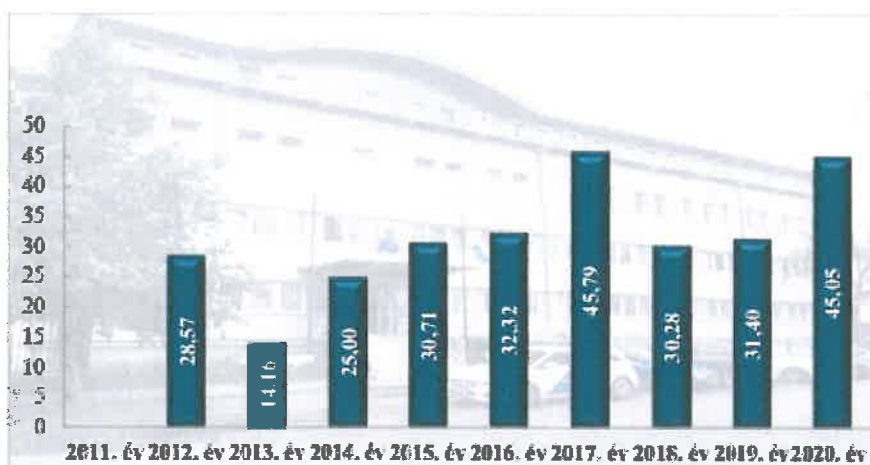
Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010-2020. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



Rendészeti tevékenységünk:



Tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója (%)
2012-2016. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



Közlekedésbiztonság:



Személy sérüléssel közlekedési balesetek száma
2010-2020. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



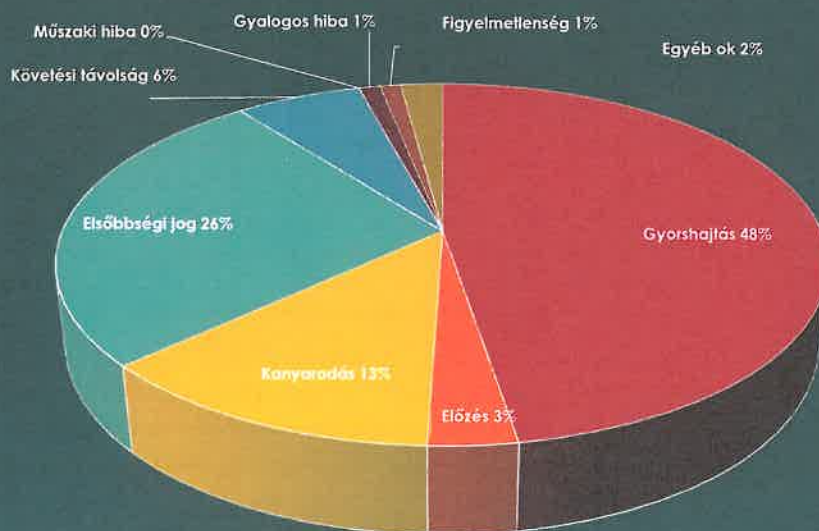
Közlekedésbiztonság:



Balesetet szenvedett személyek száma (fő)
2010-2020. évek statisztikai kimutatása
Megyei rendőr-főkapitányság neve



Személyi sérülést kiváltó okok százalékos aránya 2020 évben



Megelőzési tevékenységünk:



1. 27 alkalommal, 1164 fő részére tartottunk megelőzési előadást.
2. Bűnmegelőzés (DADA, Ellen-Szer, Ovizsaru, ifjúságvédelem, idősvédelem, áldozatvédelem, házhoz megyünk, hozzátartozók közötti erőszak, Police Café, BikeSafe, kábítószer-ellenes világnap, bűnmegelőzési iroda)
3. Balesetmegelőzés (Iskola Rendőre Program, preventív kampányok, sajtómegjelenések)

Összegzés:



1. Célkitűzések teljesítése
2. Állománymegtartó szerepünk erősítése, stabilitása
3. Együttműködés



Köszönöm a figyelmet!

dr. Andor László r. alezredes
kapitányságvezető

MVM OPTIMUM – KESZTHELY ENERGIAKÖZÖSSÉG MINTAPROJEKT

SMART CITY ÉS ENERGIAKÖZÖSSÉG IGAZGATÓSÁG
MVM OPTIMUM ZRT.



MVM

A PROJEKT ALAPADATAI

- **2020-3.1.4-ZFR-EKM-2020-00003: ENERGIAKÖZÖSSÉGEK KIALAKÍTÁSÁT ÉS MŰKÖDÉSÉT TÁMOGATÓ MINTAPROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA**
- A projekt címe: „Energiaközösségek Magyarországon – Mintaprojekt az energia közösségek és az általuk tulajdonolt közösségi napelemparkok létrehozására és fenntartható működési modelljeik kialakítására”
- Megvalósításának időszaka: **2021. április 1. – 2023. március 31.**
- A projekt teljes költségvetése **403.981.000 Ft**, melyből MVM Optimum által biztosított önerő mértéke **168.565.350 Ft**.
- **Partnerek:**
 - Innovációs és Technológiai Minisztérium
 - Keszthely Város Önkormányzata
 - MVM Optimum Zrt.
- A **projekt célja:** Az MVM Optimum nyertes pályázata egy olyan, Napelempark, Energiatároló és Energiaközösség kialakítását és működését támogató mintaprojekt, ami a környezettudatos, a klímaváltozás ellen tenni akaró magánszemélyek, kisvállalkozások és önkormányzatok számára nyújt megújuló és innovatív energiaellátási megoldást.



MVM

MI AZ ENERGIAKÖZÖSSÉG?

Clean Energy Package (CEP) implementációja

- Energiaközösség - Aggregálás

Energiaközösség fogalma és célja

- Az energiaközösség elsődleges célja, hogy a tagjainak, vagy az energiaközösség létesítő okiratában megjelölt működési területen **környezeti, gazdasági és szociális közösségi előnyöket** biztosítson azáltal, hogy villamosenergia termelés, tárolás, fogyasztás, elosztói rugalmassági szolgáltatás nyújtása, villamosenergia-megosztás, aggregálás, a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti elektromobilitás szolgáltatás nyújtása és elektromos töltőberendezés üzemeltetése tevékenységek közül legalább az egyiket végzi.
- Az energiaközösség megújuló energiát termel és tárol, a termelő és tároló eszközök segítségével **hálózati rugalmassági szolgáltatásokat nyújt**, amivel **csökkenti a tagok energiaköltségét**. Az energiaközösség nem végez átviteli rendszerirányítást, villamos energia elosztást, villamosenergia-kereskedelmet, egyetemes szolgáltatást és nem működtethet szervezett villamosenergia-piacot. Aktivitása nem nyúlhat át a határon.
- **Nonprofit gazdasági társaság vagy szövetkezet**

Releváns jogszabályok:

- 2007. évi LXXXVI. törvény - a villamos energiáról
- 73/2007. (X. 19.) Korm. rendelet - a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról

Jelenleg az energiaközösségek nyilvántartásba vételére és működésére vonatkozó szabályok előkészítés alatt állnak.



MVM

KÖZÖSSÉGI NAPELEMPARK

Az energiaközösség tagok előnye

Alacsonyabb fajlagos költség, jobb megtérülés

A méretgazdaságosságból kifolyólag, tehát **minél több szereplő bevonásával nagyobb beruházásra kedvezőbb konstrukció érhető el**, valamint további bővítési lehetőségek is elérhetők.

Energiatárolás és rugalmassági szolgáltatások előnyei

Az energiatároló költsége csökkenthető, mivel a **költség megoszlik az energiaközösség tagjai között**, valamint piaci rugalmassági, szabályozási szolgáltatások további üzleti potenciált jelentenek.

Innovációs vezető szerep

Elsők között lehet létre Hazánkban egy, az energiahatékonyságot is ösztönző, megújuló energiát alkalmazó közösség, ami további vissza nem térítendő támogatásokhoz vezethet.

Társadalmi szemléletformálás

A helyi KKV-k és a lakosság bevonásával **fokozódik az elköteleződés a megújuló energiaforrások alkalmazása irányába**, ami a társadalmi szemléletformáláshoz is jelentősen hozzájárul.

Megújuló áram használata

A zöldáram termelése és használata a gazdasági előnyök és az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével a környezet védelmét is szolgálja.

Kockázatok csökkentése

Az **áramtermelés diverzifikálódása növeli az ellátásbiztonságot**, az EK felelős az eszközökért, karbantartásért.



MVM

A PROJEKT FŐBB TEVÉKENYSÉGEI

1. Az Energiaközösség működési és irányítási modelljeinek kidolgozása
2. 20 lakossági felhasználó, 5 KKV és 1 Önkormányzat bevonása az energiaközösségbe
3. Naperőmű (0,498 MW) és Akkumulátoros Energiatároló (300 kW/274 kWh) építése, IT vezérlő rendszer kialakítása, ami a megtermelt áram és az akkumulátor kapacitás optimális használatát biztosítja
4. Az energiaközösségek működésével kapcsolatos tapasztalatok és fejlesztési javaslatok összegzése és helyi szakmai együttműködések kialakítása



A PROJEKT SZAKASZAI ÉS FŐ TEVÉKENYSÉGEI:

Projektszakasz	I. Szakasz	II. Szakasz	III. Szakasz	IV. Szakasz
Időszak	2021.04.01 – 2021.09.30.	2021.10.01-2022.03.31.	2022.04.01 - 2022.09.30.	2022.10.01-2023.03.31.
Tevékenységek és eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • EK résztvevők (lakosság, KKV) azonosítása, energiatudatossági alapállapot felvétele, • Telephely használati megállapodás aláírása • Működési modell kidolgozása • PV, Energiatároló, IT infrastruktúra műszaki tervezés és alvállalkozói beszerzés elindítása 	<ul style="list-style-type: none"> • Kivitali tervek elkészítése • Engedélyeztetés • Kommunikációs tevékenység • Szállítói szerződések megkötése, a naperőmű kivitelezésének tervezett megkezdése 	<ul style="list-style-type: none"> • PV, energiatároló, okosmérő, IT rendszer kivitelezése és üzembe helyezése • Rendszerintegráció tesztelése • EK résztvevőkkel a csatlakozási szerződések megkötése 	<ul style="list-style-type: none"> • EK modell tesztelése • Üzemeltetés beindítása • EK résztvevők energiatudatosságának újbóli felmérése • Projekt záró tanulmány elkészítése



KÖSZÖNÖM SZÉPEN A FIGYELMET!



SMART CITY ÉS ENERGIAKÖZÖSSÉG IGAZGATÓSÁG – MVM ZRT.



**INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM**

HUBER KRISZTIÁN
IGAZGATÓ
EMAIL: HUBER.KRISZTIAN@MVM.HU
TEL: +36 20 820 48 81

SZABARI DÓRA
PROJEKTVEZETŐ
EMAIL: SZABARI.DORA@MVM.HU
TEL: +36 20 322 10 06

BODA KRISTÓF
PROJEKTKOORDINÁTOR
EMAIL: BODA.KRISTOF@MVM.HU
TEL: +36 20 375 31 15

