

M76 autótűt HÉSZ Módosítási kérelem

| Véleményt formáló | Kérdés, megjegyzés, javaslat | Önkormányzat, tervező válasza, ha kell indoklással | Eltérő vélemény esetén annak elfogadása, vagy el nem fogadása |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Keszthelyi Városvédő Egyesület | 1. Zavarai fogja-e az új út forgalma, látványa, zaja a fenékpusztai épületegyüttest és annak turisztikai hasznosítását. Ha igen, milyen megoldásokkal lehet ezt csillapítani. | Nem fogja zavarai, sőt a mostani 71-es út tehermentesítésével javulni fog a műemlékegyüttes hasznosíthatósága. | Nincs eltérő vélemény |
| | 2. Zavarai fogja-e az új út forgalma, látványa, zaja a Fenyves Allé rekreációs és tervezett turisztikai hasznosítását. Ha igen, milyen megoldásokkal lehet ezt csillapítani. | Nem, a tervezők törekedtek az út nyomvonalát műszakilag gazdaságosan megvalósítható mértékben bevágásban, terepszint alatt vezetni. | Nincs eltérő vélemény |
| | 3. Zavarai fogja-e az új út forgalma, zaja a déli városrész lakó- és üdülőterületeinek nyugalma. Ha igen, milyen megoldásokkal lehet ezt csillapítani. | Nem várható jelentős zajszint emelkedés, nem várható zavaró hatás | Nincs eltérő vélemény |
| | 4. Felmerült-e a város tájépitészeti hagyományaihoz illő rangú és léptékű fasor telepítése a gyorsforgalmi út Keszthelyt megközelítő szakaszán. Véleményünk szerint egy ilyen utalással barátságosabb, emberközelibbé lehetne tenni az amúgy jelentős beavatkozással járó munkálatokat. | 300 méter hosszon többsoros fásítás, kb. 400 méteren pedig ligetes növénytelepítés tervezett. A „tájbailestzési vizsgálat, és cselekvési program” javaslattal egyetértünk, ennek indításához szükséges lépéseket meg kell tenni, a folyamatban lévő és Keszthely zöldfelületét érintő településrendezési eszköz „nagy HÉSZ” módosításánál javaslom a kérdéskörrel a teljes közigazgatási területet érintően foglalkozni. | Nincs eltérő vélemény |
| | 5. Figyelembe veszik-e a tervek a Balaton és a környező területek közötti élőhelyeken a vadállatok szabad mozgásának biztosítását, a természetes életkörünyezet feltételeinek legalább részleges megőrzését. | Igen, ökológiai átjárók betervezése megtörtént. | Nincs eltérő vélemény |
| | 6. A Fenyves Allé, amit a Településképi Arculati Kézikönyv többször is örökségünkként említ és címlapon szerepeltet, tájszervező funkcióját részben elveszti, leszűkül a két irányba kitérűlő térélmény nagyvonalúsága. Meglátásunk szerint új határvonala rajzolódik ki Keszthelynek, aminek környezetbe illesztését - a Festeticsek tájrendező hagyományaihoz híven - tájépitészeti elemekkel meg kell oldani. A kérdés kritikus fontosságú, így tájbailestzési vizsgálatot, és cselekvési programot javaslunk indítani, melyben szívesen részt veszünk. | Nem rajzolódik ki új, markáns határvonal, az Allé látványát a mostani útról nézve kevésbé befolyásolja a kisebb bevágásban vezetett út nyomvonal. Véleményünk szerint, látványában nem rajzolódik ki új határvonal. A gazdasági és műszaki megfontolások mellett ezért sem javasolt megépíteni a Fenyves Allé és az M76 útról a déli városrész felé lehajtó út külső szintű kapcsolódását. A tájbailestzés már a nyomvonal kialakítás tervezésénél megtörtént tervező válasza alapján látható. Egy későbbi cselekvési program elindítását előzetesen támogatja a város a teljes közigazgatási területére. | A véleményt az önkormányzat nem fogadja el. A cselekvési program indítását a teljes közigazgatási területre vonatkozó HÉSZ módosításánál előzetesen támogatja. |

| | | | |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Pannon Egyetem_Vagyongazdálkodási Igazgatóság</p> | <p>7. Az M76 főpálya véleményezési dokumentációval kapcsolatosan, a tervezett pályanyomvonal és a kerékpár út milyen helyrajzi számú ingatlanokat érint, illetve - amennyiben kimutatásukban szerepel a földrészlet tulajdonosa, vagyonkezelője, használója - meg kérnék a jelenlegi ingatlan-nyilvántartás szerint a Pannon Egyetem vagyonkezelésében lévő, a beruházásban érintett területek listáját. Eddigi információink szerint csak a Keszthely 0191/10; 0191/11; 0194/6; és a 0216/10 hrsz.-ú kezelésünkben lévő ingatlanaink érintettek a beruházásban. (a módosítás miatt van-e más is?)</p> | <p>Az M76 autótűt kapcsán tervezett nagyfeszültségű vezeték módosítása, illetve a plusz (FB 124. jelű) földút újabb egyetemi területeket nem érint, de az FB 124. jelű földút betervezése a (korábban is érintett) 0290 és 0289 hrsz számú területek kis mértékű területfoglalásának növekedésével járt.</p> | <p>Nincs eltérő vélemény</p> |
| <p>Balogh Zsolt</p> | <p>8. Balogh Zsolt a 2020. November 30-i lakossági fórumon: a kastély irányából a távlati tervek szerint megnövekedett turisztikai forgalom (pl. lovas kocsij) várható a Fenyves allé területén, ezért a főút és a fasor kereszteződése forgalombiztonsági aggályokat vet fel.</p> | <p>A tervezők ismertették, hogy a dupla körforgalomnak köszönhetően ezen az útszakaszon eleve egy csillapított sebességű forgalom várható. Riedl Tamás tolmácsolta a város elképzelését, mely alapján funkcionálisan jobb lenne a külön szintű kereszteződés, de a környezetvédelmi, látványvédelmi, gazdaságossági szempontok figyelembevételével, egy megfelelő és biztonságos kereszteződés kialakításával a város el tudja fogadni az azonos szintű kereszteződés kialakítását. Kéri a tervezőket, hogy műszaki megoldásokkal biztosítsák a biztonságos átkelést a Fenyves Allé folytatásaként.</p> | <p>Nincs eltérő vélemény, a forgalombiztonságot maradéktalanul meg kell oldani.</p> |