



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-112/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. október 22-én (csütörtök) 8.38 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Dr. Ifi Ferenc, Molnár Tibor, Nemes Klára és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Óry Rozália kabinetvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető

Megjelent meghívottak:

Csendes Antal, a VÜZ Nonprofit Kft. fürdőüzemeltetési részlegvezetője
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetője
Magyar Ferenc, a Nagykanizsai Tankerületi Központ igazgatója
Dr. Simon Dániel, a Nagykanizsai Tankerületi Központ munkatársa

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a testület 11 fővel határozatképes (Raffai-Réz Ildikó képviselő jelezte a távolmaradását, igazoltan van távol), így az ülést 8.38 órakor megnyitotta.

A napirendi javaslatot azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy javasolta a 2. napirend elsőként történő megtárgyalását, egyúttal köszöntötte Magyar Ferenc tankerületi igazgatót és megjelent munkatársait. Ezt követően felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Dékány Péter képviselő javasolta az 1. napirend levételét, mivel a felügyelő bizottság nem tárgyalta az uszoda áremelését. A beszámolót megkapták a VÜZ Kft-től, mely csak javasolta, de a felügyelő bizottság nem tárgyalta, hogy elfogadják-e az áremelési javaslatot.

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy a felügyelő bizottságnak nem kell ezt tárgyalnia. Ez önmagában nem elegendő indok ahhoz, hogy emiatt ez az előterjesztés ne kerüljön megtárgyalásra. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az ülés előtt tárgyalta, ahol képviselő úr is jelen volt. Mivel fontos ügyről van szó, javasolta a megtárgyalását. Azért nem tudott várni ez az

ügy jövő csütörtökig sem, mert, ahogy már a bizottsági ülésen is elmondta, az elmúlt 1,5 hétben két hosszadalmas és részletekbe menő szülői egyeztetést tartottak és fontos lenne mielőbb pontot tenni erre a kérdésre.

Dósa Zsolt bizottsági elnök emlékeztetett arra, hogy Dékány Péter képviselő úr a bizottsági ülésen (Ifi elnök úr tájékoztatása szerint) elfogadta ezt a napirendi pontot, amit most a képviselő-testület előtt le szeretne vetetni. Jelezte, hogy ezt nem érti.

Nagy Bálint polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a sorrend tekintetében módosított napirendet.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

2. Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

1. Tanuszoda térítési díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

2. Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester ismételten köszöntötte a Tankerület vezetőjét és munkatársait. Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottsági ülésen részletesen tárgyalták, utalt arra, hogy a bizottsági ülés ezen napirendjénél már minden képviselő jelen volt, így a részletekre nem tért ki. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Ezt követően kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot. Kérte a képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

265/2020. (X. 22.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykanizsai Tankerületi Központ (8800 Nagykanizsa, Vécsey utca 6.) kérelmét támogatja és egyetért a Keszthely, Deák F. u. 21. szám alatt lévő általános iskola épülete egyes helyiségeire a Tankerület részére történő vagyonekezelői jog alapításával.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátást szolgáló települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog ingyenes kezeléséről szóló vagyonekezelési szerződés, továbbá az ingatlan felújításához kapcsolódó szükséges további dokumentumok aláírására.

Határidő: tájékoztatásra 2020. október 22.

a vagyonekezelési szerződés aláírására: 2020. október 31.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester megköszönte a Tankerület vezetésének a részvételt, egyúttal jó közös munkát kívánt.

1. Tanuszoda térítési díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Elsőként megköszönte az anyag összeállításában résztvevők munkáját. Majd elmondta, hogy az elmúlt 1,5 hétben a Kiscápák Egyesületben úszó gyermekek szüleivel két alkalommal tartott egyeztetést, illetve ezen felül az üzemeltető a többi egyesülettel is folytatott ebben az időszakban egyeztetést. Különösen figyelve a járványhelyzetben az egészségügyi szabályok még fokozottabb betartására és az egészségügyi szakemberek véleményére még nagyobb hangsúlyt fektetve ezek az egyeztetések is megtörténtek. Felelős döntésnek tartotta az uszoda tavaszi bezárását (nyáron az uszoda amúgy sem üzemel). A koronavírus által okozott megbetegedések számait elnézve és egyeztetve a szakemberekkel, kijelenthetik, hogy a helyzet nem ad okot optimizmusra, ez fokozott figyelmet és intézkedéseket igényel minden felelősen gondolkodó és felelősen döntést hozó embertől. Mindezeket figyelembe véve, a szülőkkel átbeszélve (múlt hét pénteken volt utoljára kb. 4-4,5 órás egyeztetés) jelenleg 25 olyan szülő van a Kiscápák Egyesületén belül, aki ezen feltételekkel szeretné az úszást (edzéseket) folytatni (az oktatás részére ez nem vonatkozik). A számok még változhatnak, az ÁNTSZ-szel való egyeztetések a hétvégéig lezárulhatnak, addigra több konkrétumot tudnak majd. A házirend első tervezetét a múlt pénteken már egyeztették a szülőkkel, ez alapján el tud készülni a végleges, ÁNTSZ által szakmailag is támogatott házirend és ezt követően lehet igényfelmérést végezni, ami alapján eldönthető, hogy az uszodát újra tudják-e nyitni vagy sem. Felhívta a figyelmet arra, hogy az egészségügyi helyzet nem jó, de, ha van akkora igény rá, akkor bizonyos korlátozásokkal támogatná az uszoda újra nyitását, ezt mielőbb meg is kell tennie az üzemeltetőnek. Ezt azonban meg kell, hogy előzzék ezek az egyeztetések. A legutolsó találkozó végeredményeként az a kérés született az egyesület részéről, hogy a november és decemberi bajnokságokra az edzéseket biztosítani kell. Az Emberi Erőforrások Bizottsága döntése alapján ezt jelenleg is biztosítják, a Kiscápák Egyesülettel folytatott megbeszélés és a javaslatuk szerint az országos bajnokságon résztvevő 8 versenyzőnek teljes egészében finanszírozzák a sümegi, állami fenntartású uszodába való napi szintű eljutását. Felmerült olyan kérés is, hogy még a fennmaradó 17 gyermek utaztatását is finanszírozza az önkormányzat. Ezügyben a napokban többször egyeztetett Csótár András bizottsági elnökkel és amennyiben ez az előterjesztés elfogadásra kerül, akkor ezt folytatják, hogy mielőbb megnyugtató választ tudjanak adni a gyermekek szüleinek. Az árakat úgy próbálták meghatározni, hogy a lehető legnagyobb kedvezményt tudják biztosítani elsődlegesen az edzéseken. Megjegyezte, érdemes figyelembe venni azt is, hogy Sümegen egy 6 sávus uszoda működik, Keszthelyen pedig csak egy 4 sávus. Gazdasági szempontból egy 6 sávus uszodából nagyobb bevételt lehet generálni, ez is egy fontos tétel. Ahogy az anyag is mutatja, itt az anyagi kérdések másodlagosan kerülnek megvitatásra. A sport és a kultúra alapvetően nem profittermelő ágazat és az önkormányzatnak sem a profitszerzés a célja ezeknél a tevékenységeknél, a kedvezményeket is elsődlegesen az úszás edzések és az úszás oktatás támogatására állították be. Ezt követően elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő a hozzászólásra reagálva elmondta, azzal részben egyetért, hogy az óvatosság szempontjából legyenek figyelmesek és óvják a keszthelyi gyermekek, az ott dolgozók és a szülők egészségét. Közölte, hogy a sümegi, állami fenntartású uszoda jelenleg is

működik. Kérdezte, mi indokolta, hogy ezt az uszodát bezárassák, ki adott erre utasítást? A Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya biztos nem. Miért van zárva ez az uszoda? Miért nem tudnak a keszthelyiek ebben az uszodában sportolni? Említette polgármester úr, hogy egyeztetett a Kiscápákkal, de van egy Triatlon Szakosztály is (KVDSE), aminek közel 40-45 sportolója lenne és hasonló eredményeket érnek el Keszthelyen, mint a Kiscápák, akik jelezték, hogy várják az egyeztetést és nem értik, miért nem tudott ez érdemben megtörténni. Rengeteg szülő jelezte, hogy ez a sümegi megoldás, amit polgármester úr is említett, számukra nem teljesen életszerű. Polgármester úrnak írt levelében is választa, hogy a gyerekek emellett még tanulnak is és Sümegről oda-vissza menni 1-1 órás út. A költségvetés nem indokolta a bezárást, hisz szeptember 22-én meghallgatták, hogy a városnak 268 millió Ft likvid tartaléka van, amit nyugodtan lehetne erre fordítani. Az előterjesztésből nem derül ki, hogy ez egy átmeneti időszakra szólna-e vagy a jövőben az árak tekintetében miben gondolkoznak. Az uszoda összes költségére és a hiányára vonatkozó adatokat ismertetve utalt arra, hogy a hiány így 230 eFt havonta. Polgármester úr említette, hogy támogatni kell a régiót és a kistérséget, az ott lakó gyerekeket, mivel nemcsak Keszthelyről járnak ide úszni, hanem a környékről (Gyenesdiás, Cserszegtomaj, Alsópáhok) is. Rengeteg szülő megkereste és a Kiscápák oldaláról is elhangzott az egyeztetésen, hogy a szülők számításai szerint a korábbi 5500,- Ft+3200,- Ft belépő helyett 40-50 eFt-ot kellene fizetniük havonta, ami számukra elfogadhatatlan. Az előterjesztett számítások számára teljes mértékben érthetetlenek. 160 napról beszél polgármester úr és azt mondta, hogy az uszoda pálya óradíja 11.934,- Ft. Ezzel csak az a probléma, hogy az uszoda normál nyitva tartása 368 óra. Utalt a 2. sz. mellékletben szereplő üzemeltetési költségekre és számításokra, melyekhez kapcsolódóan kérdezte, hogy miért csak 160 órát szeretnék ezt az uszodát nyitva tartani? Nem érti, ennek az előterjesztésnek mi a célja? Számszakilag sem stimmel, az edzés pályadíja 3000,- Ft ebben a táblázatban, míg az előterjesztésben 2500,- Ft-tal számol. Konzisztens anyagot rakjanak eléjük. Megint kaptak egy olyan anyagot, aminek nem látják a mögöttes tartalmát, nincs mögötte költségvetési hatástanulmány, nem látják, hogy a költségvetés szempontjából ezt a 2019-ben megállapított 41 millió Ft-os támogatást polgármester úr ki szeretné-e vezetni, önköltségessé szeretné-e tenni az uszoda fenntartását? Örömmel veszik, amit polgármester úr említett a bizottsági ülésen, hogy cél az, hogy állami fenntartásba kerüljön az uszoda és Keszthely városának ezzel további költsége ne legyen. Utalt arra is, hogy az előterjesztés szerint megszűnik a kistérségi kedvezményes jegy.

Nagy Bálint polgármester képviselő úrtól kérdezte, hogy összevonja-e az SZMSZ szerinti hozzászólási lehetőségeit?

Czuth Zoltán László képviselő közölte, hogy össze lehet vonni, de gondolta, hogy átbeszéljük ezt a kérdést, mert bizottsági ülésük nem volt. Majd hozzászólását azzal a kéréssel folytatta, hogy ne büntessék a kistérségben lakókat és számukra az adott kedvezmény lehetősége továbbra is fennmaradjon. Mivel számszakilag értelmezhetetlen, amit levezettek pályadíj és az abból levezetett sávdíjak a 160 órára vetítve, kérte, hogy a keszthelyiek és a kistérségben lakók számára ne alkalmazzák ezeket a díjakat. Nem érti, miért fogalmaz úgy polgármester úr, hogy meglátja, van-e igény az uszoda nyitva tartására? A keszthelyiek fellázadtak - ezt polgármester úr is tapasztalta -, hogy az uszoda nincs nyitva. Ha csak a Kiscápák érintett 25 főjéről és a Triatlonisták 30-40 főjéről beszélnek, akkor a sportolók szempontjából ennek az uszodának létjogosultsága, hogy nyitva legyen. Ennek a havi fenntartási díja 3.981.300,- Ft. Továbbiakban sem érti, hogy az üzemeltetés költségénél a járulékot és a bérköltséget is hozzá számolták-e, az előterjesztésben a 47 millió Ft tartalmazza-e ezt? Kérte, hogy polgármester úr világítsa ezt meg.

Nagy Bálint polgármester az üzemeltető részéről megjelent Csendes Antal urat kérte, hogy a szakmai oldalát vezesse majd fel képviselő úrnak. Kérte továbbá, ha idéznek tőle, azt pontosan tegyék, mert most is olyat állít képviselő úr, amit ő nem mondott. Nem azt mondta, hogy az a cél, hogy az állam által fenntartott rendszerben üzemeltessék a keszthelyi uszodát, hanem, hogy ez egy megvizsgálandó kérdés, és ha csak szimplán gazdasági szempontból néznék, akkor az

önkormányzat tekintetében jobban járnának, ha állami fenntartású lenne. Az egyeztetések lefolytatása után, kb. fél év múlva - bízik benne, hogy már a koronavírus járvány sem fog ennyire tombolni - tudnak majd konklúziót levonni, végső irányokat megfogalmazni. A Triatlon Egyesülettel – ebben Csendes Antal úr tudja majd megerősíteni – több egyeztetés is volt, de nemcsak velük, hanem az összes többi szervezettel, egyesülettel is. Az elmúlt években Csendes úrral, mint az üzemeltető képviselőjével, szoros, aktív kapcsolata volt és jelenleg is van a különböző szervezeteknek. Ez az egyeztetés megvolt. Közölte, nehezen értelmezhető képviselő úr 40-50 eFt-os havi díjra vonatkozó megjegyzése is. Nem tudja, honnan veszi a számokat. Ezekről szó nincs. A szülők is félre voltak tájékoztatva ilyen összegekkel már a múlt pénteki találkozón, akkor ezeket tisztázták, részletekbe most nem menne bele. Utalt arra, hogy Keszthely költségvetése ma valóban stabil, azért, mert februárban egy nagyon stabil költségvetés került elfogadásra – amit az ellenzéki képviselők nem szavaztak meg – és ezen felül még azért is, mert a veszélyhelyzet időszakában, tavasszal időben meghozták azokat a fontos döntéseket, melyek által tudták biztosítani ezt a stabilitást. Október első hetében látták, mennyire nagy a baj, illetve kell-e hitelt felvennie az önkormányzatnak vagy sem. Az intézkedéseknek köszönhetően egyelőre el tudják kerülni ezt a helyzetet. Az uszoda bezáratása indokolt volt a tavasz folyamán, melyről annak idején már tájékoztatta az ellenzéki képviselőket is. Erre egyrészt azért került sor, mert a veszélyhelyzetre vonatkozó szigorítások miatt az iskolák nem használták az uszodákat. Az egyesületekkel történő egyeztetés után az üzemeltető eresztette le a vizet és nyáron azért nem került visszatöltésre, mert akkor amúgy sem használják az uszodát (meg tudják oldani az edzést, illetve az úszást a Balatonban). Azért tárgyalnak most erről az ügyről, mert kb. szeptember közepén derült ki az EMMI döntése. Az uszoda egyik fontos „lába” a költségvetés szempontjából, a KLIK által használt időszak. Minden Keszthelyre iskolába járó gyermek azonos feltételekkel, ingyenesen tudja használni a keszthelyi uszodát. Ez jelenleg is meg van és meg lesz ezután is. Jelen helyzetben az EMMI nem tart úszásoktatást egy iskolában és uszodában sem az országban a félév végéig. Még nem tudják, mi lesz a jövő félévben, így arra a kérdésre, hogy ez végleges-e vagy sem, nem tud válaszolni. A környék uszodáit ismerve állapították meg ezt a javaslatot. Reménykedik, hogy abban legalább egyetértenek, hogy keszthelyi adófizetői pénzből a keszthelyi embereknek fognak kedvezményeket adni. Bár nagyon fontosnak tartja kistérségi elnökként is a kistérséggel való együttműködést, de ez akkor tud hosszú távon is sikeres lenni, ha kölcsönösségen alapul. Utalt Dósa Csaba bizottsági tag által a bizottsági ülésen elmondottakra. Az uszodát használók 1/3-a keszthelyi gyermek és 2/3-a Keszthely környéki. A szülőkkel történő egyeztetésen is elmondta, nem szeretné, ha egyetlen egy nem keszthelyi gyermek többet fizessen az uszodáért, mint a keszthelyi, de azt meg kell érteniük, hogy az önkormányzat a keszthelyi gyermekeknek tud kedvezményt adni a keszthelyi adófizetői pénzből. Természetesen a környező települések pl. Cserszegtomaj is szép adóbevétellel rendelkezik és mivel cserszegtomaji képviselő is van közöttük, bízik benne, hogy közben fog járni, hogy ott is biztosítson az önkormányzat kedvezményt a Keszthelyen úszó cserszegtomaji gyerekeknek. Erre buzdítja is Dékány képviselő urat.

Dékány Péter képviselő közbevetette, hogy nem cserszegtomaji képviselő.

Nagy Bálint polgármester pontosította az elmondottakat, azzal, hogy, mint Cserszegtomajon lakó képviselő, talán a felesége tud segíteni. A félreértések elkerülése végett, ezt jószándékból mondta. Itt egy térségi együttműködés nagyon fontos lenne. Jelezte, hogy meg fogja keresni ezeket a településeket az egyesületi vezetőkkel közösen, hogy vállaljanak ők is nagyobb részt ebben az együttműködésben, hogy ne a szülőknek kelljen ezt fizetnie. Bízik benne, hogy válaszolt képviselő úr kérdéseire és megköszönné, hogyha idéznek tőle, azt pontosan tennék. Majd a felvetett szakmai kérdésekre történő válaszára megadta a szót Csendes Antalnak.

Csendes Antal, a VÜZ Nonprofit Kft. fürdőüzemeltetési részleg vezetője az uszoda üzemeltetését érintően kifejtette, hogy van 14,5 órás nap és 8 órás nap a hétvégével kapcsolatban, illetve pontosította 11 órás, és ezek vannak leosztva az előző éves összes ráfordítással és csak a

hasznos időre számítva. Ezek a számok tényszámok. Már 10 éve üzemelteti az uszodát és abban a pillanatban, ahogy a rendszert víz alá teszik, onnantól kezdve 24 órában forgatni kell, fűteni kell, a medencét fenn kell tartani. Az uszoda július 15-től 30-áig pl. csak azért van nyitva, hogy az érettségin részt vevő gyermekek tudjanak érettségizni, amúgy nem indokolja semmi, mert, ahogy polgármester úr is elmondta, a KLIK a legnagyobb megrendelőjük (naponta 150-180 gyermek fordul meg az iskolai, óvodai rendszerben). Amikor a KLIK jelezte, hogy nem kívánja igénybe venni, innentől kezdve az egyesületekkel történt egyeztetés alapján lett ez a max. 4 órás üzemeltetés számítva és így jönnek ki ezek a 12 órás sávbérleti díjak. Amennyiben a KLIK igénybe kívánja majd venni, természetesen ezek a díjak visszaállnak a normál 6-8 eFt-os díjakra. Az indokolja, hogy így számoltak, mivel csak abban a hasznos időszakban van terhelve az uszoda, de az összes többiben működtetni kell minden berendezést, nem lehet sajnos semmivel spórolni. A legfontosabb, hogy a víznek állandó mozgásban kell lennie, utalt az ezzel kapcsolatos áramfogyasztás mennyiségére, illetve elmondta, hogy a legnagyobb költség a fűtési költség ebben az időszakban.

Nagy Bálint polgármester kiegészítésként annyit fűzött még hozzá, hogy az említett egyesületeknél azt is figyelembe kell venni, hogy ki, mennyit használná az uszodát, mekkora rá az igény. Ha valaki hetente egyszer 1,5-2 órára használná, a rendszernek akkor is ugyanúgy működnie kell, a heti kb. 1 millió Ft-os önköltség ugyanúgy jelentkezik. Ezeket is figyelembe kell venni. Még folytatniuk kell egészségügyi oldalról is az egyeztetéseket, utalva a pénteki egyeztetésre elmondta, viszonylag kevés olyan szülő volt, aki ezen feltételekkel használatba tudná venni az uszodát.

Nemes Klára képviselő 9.06 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 10 főre változott.

Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök szintén visszautalt Dósa Csaba bizottsági tag bizottsági ülésen elhangzott hozzászólására. Majd kifejtette, hogy a vidéki szülők egy része, akiknek a gyermekei ezt az uszodát használják, eljöttek polgármester úrhoz egyeztetni, quasi követelözve, hogy Keszthely városa őket jobban támogassa. Felvetette, hogy ne a keszthelyi önkormányzathoz jöjjenek, hanem menjenek a saját önkormányzataikhoz és ott is adják elő ezt, hogy támogassa az önkormányzatuk ezt a tevékenységet, illetve az uszodahasználati lehetőségeket. Az önkormányzat, ha nem nógatják, magától valószínű, nem szívesen fizet. Közölte, tavasszal minden uszodát bezártak, csak, amikor a helyzet javulni kezdett, akkor engedtek. Nyáron nem indokolt Keszthelyen fenntartani az uszodát, mert mindenki a Balatonba megy, valószínűleg nem is lenne annyira kihasználva, hogy érdemes lenne nyitva tartani. Orvosi szempontból meggondolandónak tartja ebben a helyzetben a nyitást, mivel sem a medencében, sem a parton nincs maszkhasználat, közel is vannak az emberek egymáshoz és a hőmérséklet, a nyirkosság, a nedvesség pedig kedvező közeg a vírusok szempontjából. Várhatóan, ha a járványhelyzet tovább súlyosbodik, akkor megfontolandó, hogy egyáltalán indokolt-e, szabad-e nyitva tartani az uszodát.

Nagy Bálint polgármester megköszönte Ifi elnök úr orvosszakmai szempontból tett hozzászólását. Ez egy nagyon komoly dilemma. Elmondta, amikor 1,5 hete, szerdán egyeztettek a szülőkkel, emlékezte szerint 50-60 szülő volt jelen, majd a következő megbeszélésen már csak 25-en voltak, ha egy hét múlva találkoznak, lehet, hogy megint a fele lesz, az uszoda fenntartása pedig az önkormányzatot terheli. Hallható az is, hogy novembertől még várhatóak szigorítások a járványhelyzet miatt. Ezt érdemes meggondolni. Elmondta a szülőknek is, hogy nem tartja ma szerencsésnek, hogyha az uszodát megnyitják. Ha az egyesületek részéről edzési szempontból van rá igény, akkor szigorított házirenddel (mivel sok más állami fenntartású uszoda is nyitva van a környéken) megnyitható, ha ezeket be is tartják. Ezeknek az egyeztetése még zajlik. A házirend elfogadása sokuk részéről még nem opció, amit meg is ért, ezt a felmérést a következő időszakban még meg kell tenniük. Továbbra is az a javaslata, ha nincs akkora számú igény a keszthelyi uszoda megnyitására, különösen figyelembe véve elnök úr által elmondott orvosi

szempontokat, akkor az addigi átmeneti időszakra is biztosítani kell az edzésre járó gyermekek napi bejárását Sümegre.

Nemes Klára képviselő 9.11 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.

Nagy Bálint polgármester hozzászólását azzal folytatta, hogy nem az a cél, hogy a nem keszthelyi gyermekek szülei fizessenek többet, hanem a keszthelyi adófizetőket terhelő kiadásokban – még ha kis részben is – de vállaljanak kötelezettséget azok az önkormányzatok is, amelyeknek a településeiről jönnek a gyermekek. Ezt már jelezte az egyesület vezetésének is, ha erre a részükről van igény és megfogalmazzák, hogy konkrétan mekkora támogatásra lenne szüksége az egyesületnek, akkor abban természetesen szívesen jár közbe, hogy levélben megkeresi a települések vezetőit (Balatonkeresztúrtól Tapolcáig). Bízunk benne, hogy a keszthelyi érdeket nézve abban egyetértenek, hogy nem Somogy és Veszprém megyeiek úzását kellene finanszírozni keszthelyi adófizetői pénzből. Így is finanszírozzák, mert jelentős kedvezményeket adnak, de úgy vélte, hogy minimális, jelképes hozzájárulást ezektől a településektől joggal várhatnak el.

Czuth Zoltán László képviselő a hozzászólásra reagálta, hogy az sem elvárható a keszthelyiektől, hogy Veszprém megyébe járjanak úszni, amikor van egy uszodájuk, amit üzemeltetni lehetne. Megköszönte részlegvezető úrnak, hogy összefoglalta, amit eddig is elmondott, hogy 368 órára számolták korábban az uszoda havi üzemeltetését, most 3 hónap alatt 160 órára, havonta 84 órára és erre azért van szükség, mert ebben az időszakban jelentkeznek az úszók, ez rendben van, ezt el tudja fogadni. A szeptember 22-ei levelében is leírta polgármester úrnak, hogy ketté lehet bontani óvatosan, hogy a sportolókat támogatni kell, de továbbra sem érti azt, hogy szeptember 1-jétől, amikor az iskolák nyitva vannak, nincsenek veszélyeztetettebb helyzetbe a gyerekek korlátozottabb számban egy uszodában, amikor az osztályteremben sem kötelező a maszkhasználat, csak a folyosón. Nem érti, hogy szeptember 1-jétől miért nincs nyitva az uszoda? A szeptember 22-ei levelére továbbra is várja polgármester úr válaszait, mert konkrétumot nem fogalmazott meg, hogy miért bünteti a keszthelyieket azzal, hogy az uszodát nem nyitotta meg szeptember 1-jével? Egy 268 mFt-os általános tartalékkal rendelkező város miért nem tudja a keszthelyiek számára üzemeltetni ezt az uszodát? Egyetért azzal, hogy aki a kistérségből jön, a települési önkormányzat támogassa az uszoda fenntartását. Úgy vélte, ez teljesen respektálható, de azt elfogadhatatlannak tartja, hogy ilyen téren adott esetben sávdíjat bevezetve növekedjen a keszthelyiek vagy egyéb kistérségiek uszodadíja a sportolók tekintetében, valamint azt, hogy ezt az uszodát nem tudják igénybe venni és a tanulásuk rovására mehet az, hogy adott esetben este 10-kor fekszenek le, ezt nem tudja támogatni.

Nagy Bálint polgármester közölte, konkrét választ, konkrét kérdésre tud adni. Képviselő úrnak erre a felvetésére azt tudja válaszolni, hogy javasolja, képviselő úr döntse el, hogy keszthelyi érdekeket néz-e.

Dékány Péter képviselő jelezte, nem az ő feladata ebben az ügyben, hogy Cserszegtomaj polgármesterével tárgyaljon, hanem polgármester úr feladata. Ne felejtsek el azt, hogy Keszthely lakossága csökkent, ennek az az oka, hogy nagyon sokan kiköltöztek a környező településekre, de gyakorlatilag a munkahelyük ugyanúgy megmaradt Keszthelyen, a vállalkozásuk ide van bejelentve, ide fizetik az adót, stb. Itt költik el a pénzüket a környező települések lakói is. Örül annak, hogy polgármester úr tárgyalni fog a környező polgármesterekkel az uszoda fenntartásának támogatásáról. Ezt díjazza és teljes mellszélességgel támogatja is.

Nagy Bálint polgármester ismételt elmondta, hogy természetesen egyeztetni fog nemcsak Cserszegtomaj, hanem a többi település vezetőivel is. Dékány képviselő úr hozzászólását annyiban korrigálta, hogy sajnos a kiköltözők a magánszemélyekre vonatkozó adókat már nem Keszthelynek, hanem a másik településnek fizetik. Megköszönte képviselő úr hozzászólását és

megértését, majd ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

266/2020. (X. 22.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tanuszoda térítési díjainak felülvizsgálata*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi VÜZ Városüzemeltető Egyszemélyes Kft. által, a Keszthelyi Csik Ferenc Tanuszoda térítési díjainak módosítására tett javaslatát elfogadva a térítési díjakat 2020. október 26. napjától a MELLÉKLET-ben foglaltak szerint állapítja meg.
2. A képviselő-testület felkéri a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a lakosság tájékoztatásához szükséges intézkedések megtételéről soron kívül gondoskodjon.

Határidő: a határozat megküldésére – 2020. október 25.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető
Szigligeti Aladár osztályvezető)
Göncz Attila VÜZ Nonprofit Kft ügyvezető

Nagy Bálint polgármester közölte, ennek tudatában folytatják tovább az egyeztetéseket, majd a részvételt megköszönve, további napirendek hiányában a képviselő-testület nyílt ülését 9.16 órakor bezárta.


Nagy Bálint
polgármester

Kmf.




Dr. Gábor Hajnalka
jegyző