

I. Zöldterülettel kapcsolatos előírások, javaslatok

a) **Javaslat:**

- Zöldterület átrendezéséről, bontásáról (pl. csőtörés esetén) tájékoztatni kell az önkormányzatot, valamint intézkedni annak vissza,- illetve helyreállításáról.
- Zöldterületet egyéb meghatározott célra igénybe venni kizárólag önkormányzati engedéllyel lehet. Az engedéllyel igénybe vett zöldterület használata során figyelemmel kell lenni az ott található növények, állatok, egyéb berendezési tárgyak megóvására. Amennyiben a zöldterületen elhelyezett tárgyak (pad, hulladékgyűjtő), illetve virágok, növények kárt, sérülést szenvednek, a használó köteles ezek helyreállításáról, pótlásáról, javításáról gondoskodni.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület használatának szabályozásáról szóló 47/2013. (XII.13.) önkormányzati rendelete 3.§ (1) bekezdése tartalmaz erre vonatkozó előírást.

b) **Javaslat:**

- A zöldterületen, mint közterületen tilos a kihelyezett tárgyak (padok, kézi hulladékgyűjtők) rendeltetési helyétől való elmozdítása, rongálása.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, mivel a javaslatban szereplő magatartás a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs.t.) 177. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt tulajdon elleni szabálysértési tényállásnak minősül.

c) **Javaslat:**

- Keszthely város területén található szökőkutakat tilos rendeltetésüktől eltérően használni, különösen tisztálkodásra, mosásra, állatok fürdetésére.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, mivel a közösségi együttélésről szóló önkormányzati rendelet 6.§-a már tartalmazza az erre vonatkozó előírást.

„6.§ (1) A közterületet használó köteles

b.) az utcai bútorokat, berendezéseket, szökőkutakat, díszkutakat rendeltetésszerűen használni,”

d) **Javaslat:**

- Zöldterület fogalmába nem csak a zöldfelület, hanem a sétány, park, játszóterek (gyerek, felnőtt), ivó kutak, szökőkutak, az utcai fák és sövények, virágágyások, liget is tartozzon bele.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, a zöldterület fogalmát a Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a városi zöldterületek, a közhasználatú parkok használatáról és védelméről szóló 30/1996. (XI.28.) önkormányzati rendelet meghatározza, mely a javaslatban megfogalmazottakat teljes körűen tartalmazza.

(1) E rendelet alkalmazása szempontjából közhasználatú zöldterületnek minősül minden kertészeti rendelkezés alá vont

a.) közterületen lévő, gyepvel, virággal, virágtartóval, fával borított terület, b.) közpark, c.) sétány, d.) játszótér, e.) utcai fasor, f.) pihenésre, szórakozásra, sportolásra is szolgáló véderdő, g.)

közutat, járdát szegélyező, illetőleg közúti forgalmat irányító vagy elválasztó, növényzettel borított terület, h.) az a-g.) pontban felsorolt területeken elhelyezett padok, berendezések és felszerelési tárgyak.

(2) A rendelet szempontjából közparknak minősülnek:

- Ifjúsági park, - Helikon park, - Balaton-parti őspark, - Várkert (Fő tér), - Szent Miklós Temető.

e) Javaslat:

- Tilos a virágok, növények jogosulatlan leszedése, eltulajdonítása, valamint a növények, virágok és fák rongálása.

Indokolás:

A magasabb szintű jogszabály és a kapcsolódó joggyakorlat alapján arra kell figyelemmel lenni a párhuzamos jogalkotás elkerülése érdekében, hogy a tényállás pontosan kerüljön meghatározásra, az eltulajdonítás nem szabályozható. Javasolt megfogalmazás: „aki közterületen lévő virágot, dísznövényt szed, károsít vagy élő növény részeit engedély nélkül begyűjti” magatartás, annak érdekében, hogy a tényállás meghatározása ne legyen ugyanaz a Szabs.tv 177. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt tulajdon elleni szabálysértési tényállásnak. (Köf.5047/2016/2.)

f) Javaslat:

- Zöldterületen található madarak, kisállatok kínzása, elpusztítása tilos.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244.

§-a tartalmazza az állatkínzás tényállását, mely szerint 244. § (1) Aki

a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,

b) gerinces állatát vagy veszélyes állatát elűzi, elhagyja vagy kiteszi, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

II. Környezetvédelemmel kapcsolatban érkezett javaslatok

a) Javaslat:

- Mindenfajta káros hatású anyag vagy hulladék talajba, illetve vízbe juttatása, beszivárogtatása tilos.
- Az élővizek természetes állapotának fenntartásáról, iszaptalanításáról az élővizek kezelője köteles gondoskodni.
- Vízpartokon, annak közvetlen környezetében gépjárművet mosni tilos.

Indokolás:

A Btk. 241. §-a tartalmazza a környezetkárosítás tényállását. Eszerint 241. § (1) Aki a földet, a levegőt, a vizet, az élővilágot, valamint azok összetevőit jelentős mértékű szennyezéssel vagy más módon

a) veszélyezteti,

b) olyan mértékben károsítja, hogy annak természetes vagy korábbi állapota csak beavatkozással állítható helyre,

c) olyan mértékben károsítja, hogy annak természetes vagy korábbi állapota nem állítható helyre, büntett miatt az a) pontban meghatározott esetben három évig, a b) pontban meghatározott esetben egy évtől öt évig, a c) pontban meghatározott esetben két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében a javaslatban meghatározottak újraszabályozása nem javasolt.

III. Játszóterekkel kapcsolatban érkezett javaslatok

a) **Javaslat:**

- játszóterekre állatot bevinni tilos
- a játszóterek (gyerek, felnőtt) használata a kornak megfelelően ajánlott

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, mivel a közösségi együttélésről szóló önkormányzati rendelet 6.§-a már tartalmazza az erre vonatkozó előírást.

6.§ (1) A közterületet használó köteles

a.) a játszóteret rendeltetésszerűen használni vagy zárt játszóteret a meghatározott nyitvatartási időben használni.

b) **Javaslat:**

- a játszóterekre, parkosított területekre, zöldfelületekre gépjárművel behajtani, parkolni tilos.

Indokolás:

A zöldterületekre vonatkozó, jelenleg hatályos előírás hatályon kívül helyezése indokolt. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5011/2020/5. számú határozata tartalmazza, hogy a zöldterületre gépjárművel történő behajtásra, illetve ott várakozásra vonatkozó rendelkezéshez kapcsolódó szankció meghatározása jogszabálysértő, hisz a támadott rendelkezésben szabályozott magatartás a Szabs. tv. 224. §-ban meghatározott tényállás alapján már helyszíni bírsággal sújtható, azaz szankcionálható. Így a szabályozás indokolatlanul többszintű a zöldterületen, zöldfelületen gépjárművel történő megállás és várakozás esetére vonatkozó hátrányos jogkövetkezmény megállapítására vonatkozóan.

IV. Közterületek tisztántartása

a) **Javaslat:**

- az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni a rovar- és rágcsálóirtásról

Indokolás:

A képviselő-testületnek nincs felhatalmazása ezen tárgykörre rendeletalkotásra.

b) **Javaslat:**

- Az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni a közterületre kinyúló fák, sövények, bokrok visszavágásáról.
- A garázstelepeken az út teljes felületének tisztántartásáról az ingatlantulajdonos/használó köteles gondoskodni.
- Úszó és tömbtelken a külön tulajdonban lévő épületek előtti, illetve körülötte lévő legalább 4 m széles sáv tisztántartásáról, zöldterületi munkáiról, hó- és síkosságmentesítéséről köteles az ingatlantulajdonos gondoskodni.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, azt Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztaságról szóló 46/2004. (XII. 20.) önkormányzati rendelete az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

7.§ (2) Az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője köteles a R. 6. §. (1) bekezdésében meghatározott területeken és feladatokon felül:

a./ az ingatlant határoló járdaszakasz (járda hiányában három méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület); tisztán tartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, vegetációs időszak alatt havi rendszerességgel történő kaszálásáról gondoskodni. A rendelkezés kapcsán a közösségi együttéléstről szóló rendelet 9. §-a tartalmazza ennek jogkövetkezményeit is.

c) Javaslat:

- amennyiben az ingatlan tulajdonosa egészségi állapota, idős kora nem teszi lehetővé, illetve nem akar eleget tenni tisztántartási kötelezettségének a Szolgáltatóval (GESZ?) szerződést köthet ezen feladatok ellátására vagy az Önkormányzat a tulajdonos költségére elvégeztetheti a munkát

Indokolás:

A Gazdasági Ellátó Szervezet ezen tevékenységét önkormányzati rendeletben történt szabályozás nélkül is végezheti, annak rendeleti szinten történő szabályozása indokolatlan, szükség esetén a GESZ szervezeti és működési szabályzatában javasolt rendelkezni róla.

V. Állatok tartásával kapcsolatban érkezett javaslatok

a) Javaslat:

- az állattartónak tilos az ebet a kutyafuttató és a Keszthelyi Kutyás Élmenypark kivételével póráz nélkül futtatni, felügyelet nélkül hagyni

Indokolás:

A rendelkezés időközben az önkormányzati rendeletben módosításra került.

„17. § (1) Az állattartó köteles ...

b.) ebet – a Keszthelyi Kutyás Élmenypark és Piknikkert területén kívüli - közterületen, lakóház közös használatú helyiségeiben, udvaron pórázon tartani, illetve vezetni”

b) Javaslat:

- az állattartó köteles az állattartásra szolgáló helyiség takarításáról gondoskodni

Indokolás:

Az állatok tartására az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy *Az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni.*

(2) *Az állat életfeltételeinek kialakításánál tekintettel kell lenni korára, nemére és élettani állapotára. Biztosítani kell az egymásra veszélyt jelentő, egymást nyugtalanító állatok elkülönített tartását.*

(3) *Az állattartónak gondoskodnia kell az állat igényeinek megfelelő rendszeres, de legalább napi egyszeri ellenőrzéséről.*

Fentiek alapján a párhuzamos jogalkotás elkerülése érdekében a helyi rendeletben ez a rendelkezés nem szabályozható.

VI. Hulladékkezeléssel kapcsolatban érkezett javaslatok:

a.) Javaslat:

- A Rendelet 6. §-ának kiegészítése azzal, hogy tilos közterületen hulladékot elhelyezni.

Indokolás:

A szabályozás a magasabb szintű jogszabály rendelkezése alapján nem javasolt. A Szabs.tv. 196. §- a köztisztasági szabálysértésnek nyilvánítja azt, ha valaki közterületen szemetet, illetve aki települési hulladékot közterületen engedély nélkül lerak, elhelyez, így az önkormányzatnak ezen tárgykörben nincs lehetősége rendeletalkotásra.

b.) Javaslat:

- A Rendelet 16. §-ának kiegészítése azzal, hogy minden ingatlanhasználónak kötelező a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást igénybe venni.

Indokolás:

A települési hulladékgazdálkodási és a nem közművel összegyűjtött szennyvíz közszolgáltatásokról szóló 37/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet II. fejezete tartalmazza ezeket az előírásokat. Az önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján az igénybevétel és a díjfizetés létrejön, körében a települési szilárd hulladéokra (maradék- és biohulladék) vonatkozó közszolgáltatás esetében az igénybevétel és díjfizetés kötelező, ha az ingatlanhasználó számára a Szolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, ill. a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll, vagy szerződést köt. Tekintettel arra, hogy vagylagos feltételként került meghatározásra a szerződés, mint a közszolgáltatás feltétele, így annak szankcionálása nem célszerű a rendeletben.

c.) Javaslat:

- A Rendelet 16.§-ának kiegészítése, hogy a szelektív gyűjtőszigetek edényzetébe és az edények mellé is tilos elektronikai hulladékok, háztartási gépek, bútorok, lom hulladék, zöld-hulladék és veszélyes hulladék elhelyezése.
- a gyűjtőedénybe a háztartási szemétnak nem minősülő egyéb szemét elhelyezése tilos, annak elszállításáról az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni

Indokolás:

A hulladék kezelésére vonatkozó önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdésének rendelkezése: *„Az ingatlan tulajdonos köteles a települési szilárd hulladék biológiailag bontható részét (biohulladék) más hulladéktól elkülönítve gyűjteni, az e célra szolgáló gyűjtőedénybe helyezni és a közszolgáltatónak átadni a (7) pontban foglaltak kivételével.”*

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 56. §-a meghatározza, hogy a *„Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.”*

Fenti szabályozásokon túlmenően a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm.rendelet 2. §-a határozza meg az e körben alkalmazható jogkövetkezményeket, így a képviselő-testületnek ebben nincs hatásköre rendeletalkotásra. (2.§ (2) *A bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője jogosult, amennyiben ... d) az ingatlan tulajdonosa a települési hulladéknak az önkormányzati rendeletben meghatározott szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi..*

d.) Javaslat:

- A rendelet a 21. § -ban összefoglalóan tartalmazza, hogy milyen jogkövetkezményekkel néz szembe az, aki nem tartja be a szabályokat. Amennyiben ez lehetséges, néhány konkrét összeg is szerepeljen a rendeletben. Pl. a 2017. évi CXXV. törvény szerint magánszemélyek esetén a közigazgatási bírság elérheti a 200.000 Ft-ot is.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt. Az önkormányzati rendeletben történő konkrét meghatározása nélkül is irányadó a törvényben meghatározott közigazgatási bírság mértéke. A megisméltése nem célszerű egyrészt a párhuzamos jogalkotás elkerülése érdekében, másrészt amiatt sem, hogy a törvény előírásainak változása esetén az önkormányzati rendelet nem lesz azzal összhangban.

e.) Javaslat:

- az ingatlanhasználó köteles a hulladékgyűjtő edényzetet használtra alkalmas állapotban tartani, illetve annak környezetét tisztán tartani
- a gyűjtőedényt köteles úgy kihelyezni, hogy az ne akadályozza a gyalogos és gépjármű forgalmat
- a nehezen megközelíthető (szűk) utcákon az ingatlan tulajdonosok, valamint a társas házak, lakótelepek esetében a gyűjtőedényt úgy kell kihelyezni, hogy az a hulladékszállító gépjárművel megközelíthető legyen. A kihelyezett edényzet környezetének tisztántartásáról a kihelyezőnek kell gondoskodnia.
- tilos elhelyezni háztartási hulladékot a kézi hulladékgyűjtőbe, illetve közvetlen közelébe.
- lomhulladékot közterületre kitenni tilos, kivétel a lomtalanítás meghirdetett időpontja alkalmával.
- Keszthely város területén amennyiben az elhagyott hulladék tulajdonosa bizonyítható módon azonosítható, az elszállítás és hulladékkezelés/ártalmatlanítás költségeit vele szemben a Szolgáltató érvényesítheti

Indokolás:

A települési hulladékgazdálkodási és a nem közművel összegyűjtött szennyvíz közszolgáltatásokról szóló 37/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet tartalmazza ezeket az előírásokat.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet meghatározza az ingatlanhasználó kötelezettségeit a gyűjtőedények rendeltetésszerű állapotban tartására és tisztántartására.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm.rendelet 2. §-a határozza meg az e körben alkalmazható jogkövetkezményeket, így a képviselő-testületnek ebben nincs hatásköre rendeletalkotásra. (2.§ (2) *A bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) jogosult, amennyiben*

a) az ingatlan tulajdonos a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy

b) a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételét mellőzve jogellenes hulladék-elhelyezése történik, vagy

c) a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyják el, vagy

d) az ingatlan tulajdonosa a települési hulladéknak az önkormányzati rendeletben meghatározott szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy

e) az ingatlan tulajdonosa az önkormányzati rendeletben meghatározott közterület tisztántartási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy

- f) a kötelezett az önkormányzati rendeletben foglalt, egyéb hulladékgazdálkodással összefüggő kötelezettségeit megszegi, vagy
g) a kötelezett a jegyző által hozott hatósági határozat előírásait megsérti, illetve az azokban foglalt kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget.)

f) **Javaslat:**

Tilos a kézi hulladékgyűjtők rongálása, eltulajdonítása.

Indokolás:

A szabályozás nem javasolt, mivel a javaslatban szereplő magatartás a Szabs.tv. 177. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt tulajdon elleni szabálysértési tényállásnak minősül.

VII. Hó- és síkosságmentesítés

a) **Javaslat:**

- tilos hórakást elhelyezni kijelölt gyalogosátkelőhelyen
- magáningatlanról közterületre havat kihelyezni tilos

Indokolás:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztaságról szóló 46/2004. (XII. 20.) önkormányzati rendelete az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

7.§ (2) *Az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője köteles a R. 6. §. (1) bekezdésében meghatározott területeken és feladatokon felül:*

a./ az ingatlant határoló járdaszakasz (járda hiányában három méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület); tisztán tartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, vegetációs időszak alatt havi rendszerességgel történő kaszálásáról gondoskodni.

8.§ (1) *A járdáról a havat, ha szükséges naponta többször is, - a hóesés után nyomban, de legkésőbb reggel 7.00 óráig - el kell távolítani. A 3 m-nél szélesebb úttesteken az út szélén lehet elhelyezni a járdáról letakarított havat. Ennél keskenyebb utaknál a járda úttest felőli részén kell a havat összerakni úgy, hogy a gyalogos közlekedésre legalább 1 m széles, szabad, hómentes terület maradjon.*

(2) A közforgalmú közlekedés céljára szolgáló járművek megállóhelyeiben hórakást elhelyezni nem szabad. Ennek eltávolítása a szolgáltatást végző feladata.

(3) Tilos a hórakást a közüzemi és közérdekű létesítményekre, illetve ezek köré (pl. a vízelzáró csap, közkifolyó, gázvezető, vízelnyelő akna) elhelyezni.

A Rendeletből történő hatályon kívül helyezésre 2018. évben került sor, a magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése, a párhuzamos szabályozás megszüntetése érdekében. A javaslat megvalósít kormányrendelet által meghatározott magatartást, ezért annak önkormányzati rendeletben történő megfogalmazására nem kerülhet sor