

Tárgy: Klímastratégia véleményezés
Feladó: Dávid Sisak <sisak.david1@gmail.com>
Dátum: 2020. 08. 18. 9:12
Címzett: kornyved@keszthely.hu

Tisztelt Németh Csaba Úr!

Mellékelten küldöm a Klímabarát Települések Szövetségének véleményezését.

Köszönettel,
Sisak Dávid

— Mellékletek: _____

Vélemény_Keszthely_Klímastratégia.docx

21 bájt

Vélemény Keszthely város klímastratégiájáról

1. Általános észrevételek

- Gondosan kivitelezett, jól szerkesztett, megfelelően hivatkozott stratégia, általánosan követi a KTSZ települési módszertant.
- A stratégia egyetlen komolyabb koncepcionális kérdést vet fel: az ipari kibocsátások helyzete (ld. részletesen alább). Egyrészt, az ipari kibocsátások – melyek jószerevével egyetlen vállalatra vezethetők vissza - valószínűleg túlbecsültek. Másrészt – ha ténylegesen ilyen magas az ipari kibocsátás – a mitigációs célkitűzések és intézkedések „elhanyagolják” ezt a területet.

2. Konkrét megjegyzések, javaslatok

2.1.1. Társadalmi helyzetkép, lakosság szám változása	A lakosság szám 8%-os csökkenést mutat 2010. év óta. Kérdés, hogy ennek mi az oka..
2.2.1. ÜHG leltár (33. ábra + szöveg)	Az ipari kibocsátásról nem ad infót a stratégia, pedig megegyező mértékű az háztartási energiafogyasztási kibocsátásokkal Az ÜHG leltár szerint ez egy üzemnek köszönhető: VEGS Vasipari és Gépgyártó Kft. Az ÜHG leltár igen magas kibocsátási értéket rendel e kibocsátóhoz, azonban nincs információ arról, hogy honnan van ez az adat, illetve milyen módon számították. Feltétlenül szükséges ennek az adatnak a verifikációja, ugyanis ennek esetleges túlbecslése akár 25%-kal is nagyobb Keszthelyi kibocsátásra vezet.
2.2.1. ÜHG leltár (36, 37. ábra + szöveg)	A földgáz és vill.en fogyasztás tendenciáiban miért nem látszik a 2010 óta bekövetkezett 8%-os népesség csökkenés? Ez azt jelenti, hogy az egy főre eső energiafogyasztás számottevően nőtt az elmúlt évtizedben, erre magyarázatot kellene adni!
2.2.1. ÜHG leltár (38. ábra + szöveg)	Mi az oka, hogy 2015-ben felére csökkent a távfűtésbe bekapcsolt lakosság száma? A távhő felhasználók számának ilyen drasztikus csökkenése miért nem tükröződik a felhasznált hőmennyiség adatsorában? Valószínűleg adathiba van..
6.2. Klímaközpontú problématerkép	Nem szerepel a növekvő fajlagos (egy főre eső) energiaigény és az ipari kibocsátások sem!
7.1. Kapcsolódás a releváns nemzeti stratégiai dokumentumokhoz	2020. januártól új NES van, azt kellene vizsgálni!
7.3. Kapcsolódás a helyi tervdokumentumokhoz	hasznos lenne vizsgálni a szomszédos Gyenesdiás klímastratégiájához való kapcsolódást is.

9. Klímastratégiai célrendszer	Itt sem szerepel az ipari kibocsátások mérséklése, pedig – alig lemaradva az épületek ÜHG kibocsátásától – a második legnagyobb forrás.
9.1. Dekarbonizációs és mitigációs célkitűzések	A közlekedési kibocsátások jelentőségét tekintve hasznos lenne, ha a 2050-es cél mellett 2030-as cél is kitűzésre kerülne (Dá-2 célkitűzés).
12. Stratégiai monitoring és értékelés (9. táblázat)	A 3 db. mitigációs célkitűzéshez (Dá-1,2,3) konkrét %-ok tartoznak, ez alapján tonnában kifejezve meg kellene adni a bázisévi értéket és a célértéket.