

Véleményezés

„Keszthely Város Klímastratégiája” című dokumentum

Keszthely Város Polgármesteri Hivatalának Városüzemeltetési Osztálya véleményezés céljából, „Keszthely Város Stratégiája” című dokumentumot 2020. július 15-én, elektronikus úton részemre megküldte.

A dokumentum átolvasása során az alábbi észrevételek merültek fel, melyeket a Városüzemeltetési Osztály részére bocsátok:

A 40. oldalon található 44. ábra, mely az egyéni gazdaságok használatában lévő területek arányát, többek között a „*konyhakertek területe (m²)*” arányát is jelzi, értéke nagyon kicsi. A kisebb méretű konyhakertek jelentősége a mai kertesházas övezetekben csekély, melynek feljavítása ajánlott. Városi kezdeményezésekkel, személetformálással ez az érték javítható lehet.

Az 56. oldalon megtalálható „6.1.1. Természeti, táji és épített környezet, környezetvédelem, katasztrófa megelőzés, elhárítás” című táblázat az alábbiakkal még kiegészíthető:

Gyengeségek:

- Szemléletformáló előadások nem érvényesülnek
- Újonnan ültetett csemeték damilos fűnyírás során történő károsítása, valamint locsolás hiányában keletkező fa pusztulások magas aránya városszerte számottevő.

Lehetőségek:

- Lehetőség új fasorok bevonására a helyi jelentőségű természeti értékek közé

Az 59. oldalon megtalálható „6.1.4. Közüzemi ellátás (víziközmű, energiaellátás, hulladékgazdálkodás)” című táblázat „Gyengeségek” pontjai között szerepel a „Több csatornaszakasz kapacitáshiányos, ezért nagy mennyiségű csapadék esetén előntések

jelentkeznek”. Megjegyzésem, hogy a város több pontján megfigyelhető az esővízelvezető hálózat hiánya és rossz állapota, valamint a túlzott igénybevétel miatt a szennyvíz csatornaszakaszoknál dugulás tapasztalható. Előzőhöz javaslom a meglévő esővízelvezető hálózat karbantartását és bővítését, utóbbihoz például az egy telken megtalálható családi ház helyére több lakásos társasházak építésének tiltását.

Az 1. számú melléklet, mely *„Keszthely településen érintett szervezetek tételes listáját”* közli, 4. pontban tartalmazza az egyetemek listáját.

Többszöri konzultációt folytattam Dr. Pintér Gábor egyetemi docenssel, aki korábban a Pannon Egyetem, Georgikon Kar, Megújuló Energiaforrások kutatócsoport (<https://theresresearch.wixsite.com/renewable-energy>) vezetője volt, valamint az Innovációs és Technológiai Minisztérium által létrehozott Energetikai Innovációs Tanács tagja. A jelenlegi egyetemi átalakítások óta továbbra is a Megújuló Energiaforrások kutatócsoport vezetője, de nem a Georgikon Kar, hanem csak a Pannon Egyetem keretein belül.

Annak ellenére, hogy a kutatócsoport maradt a Pannon Egyetemenél, jelezték a várossal való együttműködési szándékukat. Javaslom a kutatócsoport bevonását Keszthely Város Klímastratégiájába.

Ennek fényében az ide tartozó rész módosítását javaslom:

4. Egyetemek

4.1 Georgikon Kar (Szent István Egyetem)

4.2 Megújuló Energiaforrások kutatócsoport (Pannon Egyetem)

Mind Dr. Pintér Gábor, mind jómagam úgy gondoljuk, hogy szerepeljenek a dokumentumban (a megfelelő részekenél) az „energiatárolás”, a „termelőből és fogyasztóból intelligens prosumerré alakulás”, valamint a „tudatos megújuló energiahasználat” kifejezések, lehetőség szerint minél többször. Ezek jeleznék a város „üttörő” szemléletét az energiagazdálkodás terén, valamint így a jövőbeli projektek talán több lehetőséget jelenthetnek Keszthely Városának.

A dokumentum csak egy helyen említi a fényszennyezést (50. oldal, 5. bekezdés, 3. sor), mely országos szintű probléma, az ügyel való foglalkozás a város klímastratégiájában is ajánlott. Fontos lenne az Agrárminisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkárság, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által közösen megjelentetett „*A fényszennyezésről – világosan!*” című dokumentum áttekintése, Keszthely Város területén is megvalósítható változtatások átgondolása és megvalósíthatósága céljából.

Kelt: Keszthely, 2020.08.06.

Sáringer-Kenyeres Marcell
Önkormányzati képviselő
s.k.