



# KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-106/2020.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. szeptember 24-én (csütörtök) 10.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Díszterme  
(Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen vannak:** Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester  
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Dr. Ifi Ferenc, Molnár Tibor, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető  
Óry Rozália kabinetvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető  
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Riedl Tamás főépítész

**Megjelent meghívottak:**

Dr. Sipos Gyula r.vezérőrnagy, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya  
Dr. Vereckei Csaba dandártábornok, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság részéről  
Dr. Horváth István r.ezredes, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság szolgálatvezetője  
Dr. Andor László r.alezredes, a Keszthelyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője  
Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Göncz Attila, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Németh Sándor főszerkesztő-helyettes, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. képviselője  
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetője  
Dr. Sebestyén Viktor, az NKM Optimum Zrt. szakértője  
Forstner Anna, a Keszthelyi Környezetvédő Egyesület elnöke  
Krupla Marcell projektmenedzser

**Nagy Bálint polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a soros testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 12 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 10.00 órakor megnyitotta.

Mielőtt a napirendek elfogadására rátért, Keszthely város nevében gratulált Dr. Gárdos Sándornak, aki a hétfőn a Zala Megyei Közgyűlésen honvédelmi miniszter úrtól, illetve Dr. Pál Attila elnök úrtól átvehette a „Zala Megye Egészségügyéért” díjat. Gratulált továbbá Gellei Imre úrnak, aki a „Zala Megye Sportjáért” kitüntetést vehette át és köszönetet mondott Keszthely Város Idősügyi Tanácsának, illetve minden olyan tagnak, aki hozzájárult az elmúlt évek munkájával ahhoz, hogy Keszthely Város Idősügyi Tanácsa nevében a hétfőn átvehette a

„Zalai Civil Társadalomért és Nemzetiségekért” díjat. Mindannyiuknak szívből gratulált és megköszönte az eddigi munkájukat.

Ezt követően a napirendi javaslatot azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy 5 interpelláció érkezett. Az interpellált személyek jelezték, hogy szóban kívánnak válaszolni a feltett kérdésekre. Ezen kívül 4 sürgősségi indítvány megtárgyalása vált aktuálissá. Ismertette a sürgősségi indítványokat:

**S1. „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat benyújtása a Balaton Fejlesztési Tanács Településfejlesztési beruházások támogatására kiírt felhívása keretében**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását a pályázat beadási határideje indokolja.

**S2. Keszthely, Kossuth u. 41. I/6. sz. alatti lakás hasznosítása**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását a jelenleg használaton kívüli ingatlan mielőbbi hasznosítása indokolja.

**S3. Támogatási kérelem**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy a Városstratégiai Bizottság 2020. szeptember 22-i ülésén döntött az alapítvány támogatásáról és a döntés mielőbbi érvényre juttatása miatt fontos, hogy ezt a mai napon tárgyalják.

**S4. A keszthelyi '56-os emlékmű áthelyezése**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy komoly lakossági igény és kérés van arra, hogy a jelenlegi helyéről a keszthelyi '56-os emlékmű méltóbb áthelyezéséről gondoskodjanak. Ez év februárjában, még a vírushelyzet előtt a tervezőkkel, szakemberekkel helyszíni bejárást tartottak. Ennek eredményeként tegnap délután érkezett meg a tervezésre vonatkozó ajánlat. Ahhoz, hogy tovább tudjanak haladni, ennek az összegnek a biztosítása szükséges, ez indokolja e napirend ma történő megtárgyalását.

A sürgősségi indítványokat a 19. napirendet követően, a zárt ülés előtt javasolta megtárgyalni. Javasolta továbbá a „3. Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2019. évben végzett rendvédelmi tevékenységről” című napirend elsőként történő megtárgyalását.

Ezúton köszöntötte a rendőrség jeles képviselőit: Dr. Sipos Gyula megyei főkapitány urat, Dr. Vereckei Csaba rendőr dandártábornok urat, Dr. Horváth István volt kapitány urat és Dr. Andor László jelenlegi rendőrkapitány urat.

Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

**Czuth Zoltán László képviselő** emlékeztetett rá, hogy június 23-án beadott egy interpellációt, mely az akkori soros testületi ülésre elkésett, viszont abban állapotok meg és jegyzőkönyvbe az lett véve, hogy a következő soros testületi ülésen tárgyalják. Kérte felvenni az interpellációk közé az „Óriáskerék közterülethasználati díja” címmel beadott interpellációját.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy akkor hozott ezzel kapcsolatban döntést a képviselő-testület, azt akkor tudják „felülírni”, ha képviselő úr újra beadja az interpellációt. A szakmai válasza megadta a szót Jegyző asszonynak.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy a képviselő-testület június 25-én a 169/2020. (VI.25.) számú határozatában döntött arról, hogy a képviselő úr által benyújtott interpellációt nem tárgyalja, mivel az később érkezett meg. A határozatban a képviselő-testület kimondta azt, hogy érdemben nem tárgyalja az interpellációt. A szervezeti és működési szabályzat részleteiben ezt nem szabályozza, annyit tartalmaz, hogy a testület érdemi határozatot hoz atekintetben, hogy az

elkészített interpellációt nem tárgyalja. Erre vonatkozóan az álláspontja ezúgyben az, hogy képviselő úrnak újból, írásban kell benyújtania az interpellációját.

**Nagy Bálint polgármester** az elhangzottak alapján Czuth képviselő úrtól kérte, hogy tegye ezt meg és akkor a következő testületi ülésen tudják tárgyalni az interpellációk között. Megállapította, hogy a napirendekkel kapcsolatban egyéb hozzászólás nincs, így elsőként az S1. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S1. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** az S2. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S2. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** az S3. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S3. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** az S4. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S4. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

### Napirend

3. **Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2019. évben végzett rendvédelmi tevékenységről**  
Előterjesztő: Dr. Andor László kapitányságvezető
1. **Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)**  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
2. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 21/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
4. **Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról**  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
5. **Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról**  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
6. **A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége és tájékoztató a 2020. I. félévi gazdálkodásáról**  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
7. **Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról**  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

8. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2020. évi prémiumfeltételek meghatározása  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
9. Részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójában  
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

### *Interpellációk*

#### Egyéb ügyek

10. Az önkormányzati intézményi struktúra hatékonyságának felülvizsgálata II.
11. Keszthely Város Önkormányzata Ingatlanszabályozási Konceptiója II.
12. Keszthely Város helyi klímastratégiája
13. A TOP-7.1.1-16-2017-00122 pályázati konstrukció keretében hozott képviselő-testületi határozatok módosítása
14. A Keszthely 0135/28 és 0135/29 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása
15. Keszthely, Kossuth u. 2. sz. alatti helyiség bérleti ügye
16. A Pethő-ház udvarának hasznosítása II.
17. Lovassy Sándor u. 8/C. II/7. sz. alatti ingatlan elővásárlási joga
18. Keszthely, 2805/35 hrsz. ingatlan (volt pakuratóroló) hasznosítása
19. Együttműködési megállapodás a TÉT-Életkorunk Alapítvánnyal
- S1. „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat benyújtása a Balaton Fejlesztési Tanács Településfejlesztési beruházások támogatására kiírt felhívása keretében
- S2. Keszthely, Kossuth u. 41. I/6. sz. alatti lakás hasznosítása
- S3. Támogatási kérelem
- S4. A keszthelyi '56-os emlékmű áthelyezése
20. A Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói teendőinek ellátása (zárt)
21. A VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetői teendőinek ellátása (zárt)
22. Egyedi lakásügyek (zárt)

Nagy Bálint polgármester a napirendek előtt rátért a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatók megtárgyalására, amely kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló havi tájékoztatókkal, valamint a VÜZ Nonprofit Kft. negyedéves gazdasági tájékoztatójával. Felkérte képviselőtársait a tájékoztatókkal kapcsolatos hozzászólásra, majd ennek hiányában áttért a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről készült tájékoztatók megtárgyalására. Hozzászólás hiányában a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatait terjesztette a testület elé, majd kérdés, észrevétel hiányában a három tájékoztató együttes elfogadására tett javaslatot bocsátotta szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb*

*eseményekről készült tájékoztatókat, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatókat.*

*(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztató, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

### **3. Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2019. évben végzett rendvédelmi tevékenységről**

**Előterjesztő:** Dr. Andor László kapitányságvezető

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** ismételten köszöntötte a rendőrség jelenlévő képviselőit. Mivel Főkapitány úr és volt kapitány úr is jelezte, hogy hozzászólnának a napirendhez, így elsőként nekik adta meg a szót.

**Dr. Sipos Gyula r.vezérőrnagy, rendőr-főkapitány** bemutatta Dr. Vereckei Csaba dandártábornok urat, aki december elejétől követi őt a főkapitányi feladatban. Megköszönte azt a támogatást, amit a rendőrök, a rendőrség (helyiek és a megyeiek) a várostól kaptak. Elmondta, hogy november végén, a felső korhatár elérésével a mandátuma lejár, elhagyja a szervezetet. Jó munkát és sok sikert, erőt és egészséget kívánt.

**Dr. Vereckei Csaba dandártábornok** rövid bemutatkozása során elmondta, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből érkezett, ahol a megyei rendőr-főkapitányságot vezette 13 évig. A rendőri pályafutását közel 30 évvel ezelőtt Miskolcon kezdte. Elmondta, hogy Zala megyében építkeznek családjával, a jövőjüket már itt képzelik el. Remélte, hogy hasznos és megbecsült tagjai lehetnek majd a helyi közösségnek. Felesége pedagógus végzettségű, hivatásos rendőr, 3 gyermekük már felnőtt. Megköszönte a lehetőséget a rövid bemutatkozásra.

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte főkapitány úrnak és dandártábornok úrnak a bemutatkozást. Keszthely város nevében gratulált Dr. Sipos főkapitány úrnak a megyei kikitüntetéséhez, melyben Zala Megye Díszpolgárává választották. Megköszönte azt a munkát, amit az elmúlt időszakban a vezetése alatt a megyei rendőrség végzett, illetve a nagyon jó viszonyt, ami a Keszthelyi Rendőrkapitánysággal is kialakult. Arról biztosította Dandártábornok urat, hogy Keszthely városa a jövőben is szoros és jó partneri együttműködésre törekszik a Megyei Rendőr-főkapitánysággal és a városi kapitánysággal is. Meggyőződése, hogy a város fejlődésének, fejlesztésének alapja a rend és a fegyelem, ebben pedig egy szoros, jó munkakapcsolat a rendőrség és a város vezetése között elengedhetetlen. Az önkormányzat részéről ebben partnerek lesznek. Megköszönte az eddig elvégzett munkát, majd megadta a szót Dr. Horváth István volt rendőrkapitány úrnak.

**Dr. Horváth István r.ezredes** elmondta, hogy több, mint 8 évet töltött Keszthely város rendőrkapitányaként. A 2019-es év szakmailag vállalható, kilengésektől mentes, a megszokott rendekbe illeszkedő volt. Jól érezte itt magát, Polgármester úrnak javasolta, hogy keszthelyi polgárként vegyék igénybe a szolgáltatásait, amennyiben egy aktív rendőrtiszt a közéletben valamilyen szinten részt tud venni, ezt vállalja. Utódjának, Dr. Andor László alezredes úrnak hagyott olyan feladatokat, melyek elvégzéséhez sikert, erőt és egészséget kívánt. Megköszönte az önkormányzat támogatását, folyamatosan érezte azt, hogy a város önkormányzata, a képviselők (bárhova tartozzanak politikai meggyőződésük szerint) a közrend, közbiztonság ügyét olyan feladatnak és olyan kihívásnak tekintették, amely együtt gondolkodást és

összefogást igényel. Ez egy élhető közösség az összes problémáival. Vannak megoldások, melyeket a lehető legprecízebben az utódjának meg is fogalmazott és átadott. Ismételten megköszönte a támogatást és a további munkához jó erőt, egészséget kívánt.

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte Kapitány úr hozzászólását és az elmúlt 8 évben Keszthely városért végzett példaértékű munkáját. Örül annak, hogy jó kapcsolat tudott kialakulni köztük a munka révén is. Dr. Andor László kapitány urat is biztosította arról, hogy ez a hozzáállás a jövőben is biztosított lesz Keszthely város részéről. Dr. Horváth István kapitány úrnak jó erőt, egészséget kívánt a további szakmai munkához. Biztosította arról, hogy élni fognak a felajánlásával a közeljövőben is együtt fognak működni. Ezt követően elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Molnár Tibor képviselő** megköszönte a távozó Kapitány urak munkáját. Alapvetően békés kisváros Keszthely, de a polgárok szubjektív biztonságérzete szempontjából vannak neuralgikus pontok, területek a városban (Vásár tér, Rákóczi tér) és erre szeretné Kapitány úr figyelmét is felhívni, hogy ott fokozottabb rendőri jelenléttel esetleg az olyan magatartásoknak elejét lehetne venni, ami a polgárok szubjektív biztonságérzetét rontják.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy Kapitány úrral rendszeresen találkoznak, ahogy volt ez korábban Dr. Horváth István kapitány úrral is. Kapitány úr ismeri a problémát, tud róla. Megköszönte a hozzászólást.

**Dékány Péter képviselő** a beszámolót átolvasva örömtelinek tartotta a folyamatos javulást, de feltűnt számára, hogy nem volt gazdasági korrupciós bűncselekmény. Kérdezte, hogy ebben az évben volt-e, illetve van-e folyamatban gazdasági korrupciós bűncselekmény felderítése?

**Nagy Bálint polgármester** arra hívta fel Dékány képviselő úr figyelmét, hogy az előterjesztés 2019. évről szól, nem a 2020-as évről. Ha ilyen kérdése van, azt a meglévő fórumokon tegye fel, de ez a napirend nem erről szól. Kérte, hogy maradjanak a napirendi pontnál. Mivel egyéb hozzászólási igény nem merült fel, feltette a határozati javaslatot szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **230/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2019. évben végzett rendvédelmi tevékenységről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely város közbiztonságáról, közlekedésbiztonságáról, a 2019. évben végzett rendvédelmi tevékenységről szóló beszámolót tudomásul veszi, egyben köszönetét fejezi ki a Rendőrkapitányság munkájáért.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a Keszthelyi Rendőrkapitányság vezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2020. október 10.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Szigligeti Aladár osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester ismételten köszönetet mondott az elmúlt évek munkájáért, jó erőt, egészséget kívánt mindannyiuknak a következő időszakhoz. Megköszönte a rendőrség képviselőinek, hogy megtisztelték jelenlétükkel a testület ülését.

### **1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Mivel a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem volt, a rendelettervezetet tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**36/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet**

**az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló**

**5/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba.

### **2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 21/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Dr. Gábor Hajnalka jegyző jelezte, hogy a múlt héten az előterjesztés jegyzői törvényességi ellenjegyzés nélkül került kiküldésre. Az egyesületeknek adott véleményezési határidő letelt, visszajelzést a szervezetektől nem kaptak, az előterjesztés törvényességi szempontból tárgyalható.

Nagy Bálint polgármester visszautalt az első napirendnél elhangzottakra. Ahhoz, hogy fejlődni és fejleszteni tudjanak érdemben Keszthely városában a rend minden szempontból nagyon fontos. A különböző érintett szervezetek akkor tudják betartani a rendet, ha a jogi környezet biztosítva van számukra. Az volt a célja, hogy olyan rendeletet alkossanak meg, mely előtt a korábban érvényben lévő szabályozással kapcsolatban a végrehajtásban szereplők meg tudják fogalmazni az észrevételeket, problémákat, kritikákat és ennek megfelelően egy olyan anyagot tudjanak összeállítani, ami az ő munkájukat (rendőrség, közterület-felügyelet, polgárőrség, hulladékszállítás, gazdasági ellátás, városüzemeltetés bármely területe) segíti. Ezzel most nagyot léptek előre, hisz ennek a jogszabályi környezete, ha a testület elfogadja, biztosított lesz. Ebben kérte mindannyiuk támogatását. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Dékány Péter képviselő jelezte hozzászólási igényét.

Nagy Bálint polgármester tájékoztatta képviselő urat, hogy már lezárta a szavazást. Kérdezte, hogy tudnak-e módosítani rajta? Jegyző asszonytól kérdezte, hogy az SZMSZ szerint megadhatja-e a szót képviselő úrnak?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző válaszolta, hogy igen.

Nagy Bálint polgármester megadta a szót Dékány képviselő úrnak.

Dékány Péter képviselő a rendeletben a zeneszolgáltatással kapcsolatos szabályokat problémásnak tartotta. Folyamatosan panaszkodnak neki a városlakók, hogy éjszakánként nem tudnak aludni a Viviéra Beach zeneszolgáltatása miatt. Ezt hétvégén is tapasztalta, amikor hajnali 3 órakor ment dolgozni, a Pál utcában hallotta a zenét. Úgy gondolja, hogy Keszthely nem egy üdülőtelepülés, az itt élők munkába járnak, dolgoznak, megilleti őket a pihenés joga. Kérte jegyző asszonyt, hogy a környezetvédelmi rendelet módosítására adjon be egy módosítási javaslatot.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző elmondta, hogy képviselő úr által jelzett szabályozást egyéb más helyi önkormányzati rendelet szabályozza. Természetesen képviselő úr által jelzett probléma ismert a városban. Erre vonatkozóan a kollégák folyamatosan ellenőriznek a rendezvények során. Ennek megvan az eljárási hatósági ügymenete (kinek, milyen zeneszolgáltatásra és milyen időpontokban lehet kiadni a jegyzői engedélyt megfelelő előkészítő felmérések kapcsán). Ezekre vonatkozóan, akinek most jelenleg engedélye van, nyilván jogszerűen került kiadásra az engedély. A helyi önkormányzati rendelet módosítását természetesen eddig is vizsgálták a kollégákkal, amennyiben szükséges, javasolni fogják a rendelet módosítását.

Nagy Bálint polgármester képviselő úr megjegyzésére reagálta, nem mondaná ilyen kategorikusan, hogy Keszthely nem üdülőváros, hisz az adóbevételek jelentős részét teszi ki a turizmus, sőt, alapvetően a turizmus az egyik legmeghatározóbb ágazat Keszthelyen. Ezek tények. Ezzel együtt a probléma mindannyiuk számára ismert, az érintett városrészben aktívan működő szervezetekkel két héttel ezelőtt folytattak részletes egyeztetést, illetve már felvette a kapcsolatot az adott szolgáltatást üzemeltetővel, illetve tulajdonossal, személyes egyeztetést kezdeményezett, melyre a következő néhány héten belül sor fog kerülni. Az érdemi előrelépésről tájékoztatást fog majd adni. Ha javaslatok vannak, azokat továbbra is tegyék meg a képviselők. További hozzászólási igény hiányában először a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 231/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 21/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 21/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításával és az SzMSz 33.§ (3) bekezdése értelmében felkéri a polgármestert, hogy a rendelet megalkotására vonatkozó rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette a rendelettervezetet szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*



**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**37/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelete**  
**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló**  
**21/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**4. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester köszöntötte Kőrös László ügyvezetőt, kérdezte, kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

Kőrös László ügyvezető nem kívánt kiegészítéssel élni.

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**232/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**5. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester Kőrös László ügyvezető cégvezetőt kérdezte, kíván-e kiegészítéssel élni?

Kőrös László ügyvezető nem kívánt kiegészítéssel élni.

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**233/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Nagy Bálint polgármester** feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**234/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét a I. MELLÉKLET szerint a Kft. taggyűlésének elfogadásra javasolja.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. javadalmazási szabályzatát a II. MELLÉKLET szerint a Kft. taggyűlésének elfogadásra javasolja.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Keszthely Város Önkormányzatát a KETÉH Kft. taggyűlésén a határozatban foglaltak szerint képviselje.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. október 10.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Kőrös László cégvezető

**6. A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége és tájékoztató a 2020. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**235/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége és tájékoztató a 2020. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – 2020. október 1-jei hatállyal az I. MELLÉKLET szerint elfogadja és jóváhagyja a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának negyedik számú módosítását.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – 2020. október 1-jei hatállyal a II. MELLÉKLET szerint elfogadja és jóváhagyja a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjét.

**Határidő:** tájékoztatásra és a dokumentumok aláírására 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)  
Vadász Balázs ügyvezető

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**236/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége és tájékoztató a 2020. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. január 1. és 2019. december 31. közötti időszakról szóló üzleti évet záró beszámolóját 61.315 eFt mérleg főösszegeggel és – 12.248 eFt mérleg szerinti eredménnyel.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)  
Vadász Balázs ügyvezető

**7. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy Sámel József ügyvezető jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen, mert a helyi televíziók országos egyesületének tatai közgyűlésén vesz részt, Németh Sándor képviseli a Televíziót érintő napirendi pontokkal kapcsolatban. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**237/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**8. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2020. évi prémiumfeltételek meghatározása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester ismertette az előterjesztést. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**238/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2020. évi prémiumfeltételek meghatározása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeit értékelte és megállapítja, hogy a Kft. 2019. évi veszteséges gazdálkodása alapján, a 171/2019. (VI. 27.) számú képviselő-testületi határozatban foglalt rendelkezésekre figyelemmel Sámel József ügyvezető részére prémium kifizetésére nem kerül sor. A képviselő-testület egyidejűleg rögzíti, hogy az ügyvezető számára 2020. évre prémiumfeltételeket nem határoz meg.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével az ügyvezetőt tájékoztassa.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2020. október 1.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**9. Részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójában**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### 239/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójában” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához.
2. A képviselő-testület az ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójának általános feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a folyósítás során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozáshoz szükséges Nyilatkozatot aláírja, s a jegyző közreműködésével megtegye a szükséges intézkedéseket a pályázat kiírására és elbírálására.
4. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, tegyen intézkedést annak érdekében, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetésébe az ösztöndíjak fedezete – legfeljebb 2.000.000,- Ft összegben - betervezésre kerüljön.

**Határidő:** - a csatlakozási nyilatkozat visszaküldésére és a pályázat kiírására: **2020. október 1.**  
- a pályázat elbírálására: **2020. december 5.**

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)  
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

### INTERPELLÁCIÓK

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy mind az 5 interpelláció benyújtója Dékány képviselő úr és mindegyiket szóban is elő kívánja adni.

#### 1. Interpelláció:

**„Balaton Szállón elhelyezett drapéria”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Nagy Bálint polgármester

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester az interpelláció szóban történő előadására megadta a szót Dékány Péter képviselő úrnak.

Dékány Péter képviselő felolvasta a benyújtott interpellációt.

**Nagy Bálint polgármester** az interpellációban feltett kérdésre válaszolta, hogy igen, közvetetten van. Ez az épület, illetve a mögötte elhelyezkedő parkoló (amit a VÜZ Kft. évente ki szokott bérelni) Keszthely-Hévíz térségében élő több vállalkozó tulajdonában van. Az önkormányzatnak közvetlen kapcsolódási pontja nincs tulajdoni szempontból ezzel a céggel, azonban a tulajdonosokat megkereste még a szezon elején és a kérésére került a molinó kihelyezésre, mivel egy olyan épületről van szó, melyről az év elején tartott városszemlén is megállapította, hogy nem méltó állapotban van és a városkép szempontjából sem jó. Figyelemmel arra, hogy egy igen erős turisztikai szezonra készültek, ezért a rendezettebb városkép miatt az épület megújításáig kérte a tulajdonosokat, hogy egy odaillő molinóval takarják el az épület front homlokzatát. Képviselő urat kérdezte, elfogadja-e a választ, illetve kíván-e még hozzászólni?

**Dékány Péter képviselő** kérdezte, hogy az önkormányzatnak van-e ebben pénze? Nem látja, hogy ezt teljesen a Móló Invest Kft. támogatta-e anyagilag vagy az önkormányzat is rakott-e bele pénzt?

**Nagy Bálint polgármester** a jövőre nézve felhívta képviselő úr figyelmét, hogy nem ezt kérdezte. A szervezeti és működési szabályzat szerint az interpelláció arról szólhat, amit benyújtott. Idézte az interpellációban feltett kérdést. Erre az előbb válaszolt. Keszthely Város Önkormányzata nem áll semmilyen szerződéses kapcsolatban ilyen témában ezzel a céggel. A VÜZ Kft-nek van szerződéses kapcsolata a céggel, ami a parkoló bérlésére vonatkozik. Ha ott konkrét pénzügyi kérdése van képviselő úrnak, kérte, hogy azt a VÜZ Kft-nek tegye fel, erre ott tudnak majd pontosan válaszolni. Kérdezte, hogy képviselő úr elfogadja-e a választ?

**Dékány Péter képviselő** jelezte, hogy elfogadja a választ, majd megkérdezi tőlük.

## **2. Interpelláció:**

### **„Útfelújítás”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Nagy Bálint polgármester

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** tekintettel arra, hogy interpelláló szóban elő kívánja adni az interpellációját, megadta a szót Dékány Péter képviselő úrnak.

**Dékány Péter képviselő** felolvasta a benyújtott interpellációban megfogalmazott kérdését.

**Nagy Bálint polgármester** válaszában elmondta, hogy a parkolót senki nem újította fel, a parkolón egy közterületi rendbetétel történt a zöldterületen, amit a GESZ végzett. A kérdés útra vonatkozó részére válaszolta, hogy azt a kérésére a VÜZ Kft. újította fel. Ennek az volt az oka, hogy a szezon elején (sőt, már 3 évvel ezelőtt, amikor elkezdtek ennek a kutyás parknak a létrehozását tervezni) számoltak azzal, hogy ez egy nagy attrakció lesz országos szinten is. Ez a várakozás bejött, hisz az ország legtávolabbi pontjáról (Békéscsaba, Pécs, Nyíregyháza, Budapest, Győr) érkeztek nagy tömegben ide vendégek. Az volt a kérése, hogy ezt a levezető utat murvával (nem szilárd burkolat) töltsék fel azért, hogy a nagy forgalmú autós szám (amire vártak, és ami be is jött), lehetőleg kerülje el a keszthelyi forgalmat. Szerette volna megkímélni a Helikon Ligetet, a Csárda utcát és környékét attól, hogy ez a nagy mennyiségű autó azon a kis, nyugodt, békés városrészen keresztül menjen le. A murvával való feltöltését ő kérte a VÜZ Kft-től. A parkoló rendbetartását, karbantartását - bár közterületről van szó - a megállapodásuk alapján az üzemeltetők végzik. Kérdezte képviselő urat, kíván-e reagálni 1 percben a válaszára?

**Dékány Péter képviselő** közölte, megkérdezi majd a VÜZ Kft-től mennyibe került a feltöltés.

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy erre tud válaszolni. Az út murvával való feltöltése és ezáltal biztonságosabbá tétele nagyságrendileg 1 millió Ft-ba került. Kérdezte Dékány Péter képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Dékány Péter képviselő elfogadta a választ.

### 3. Interpelláció:

„Bejárás”

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester az interpelláló jelzésére, mely szerint szóban is elő kívánja adni az interpellációját, megadta a szót Dékány Péter képviselő úrnak.

Dékány Péter képviselő felolvasta a benyújtott interpellációt.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző elmondta, hogy júliusban, képviselő úrtól érkezett e-mailre - emlékezete szerint - még aznap visszajelzett. Miután megkeresésében konkrét területet és konkrét problémát nem jelölt meg, erre vonatkozóan kért képviselő úr részéről egy tisztázó e-mailt. Egyidejűleg - ettől függetlenül - a megkeresését továbbította a VÜZ Kft., a GESZ és a munkatársai részére. Képviselő úrral egyeztetett telefonon, de továbbra sem kapott a területre vonatkozóan, illetve a problémákkal kapcsolatosan konkrét választ. Azóta is több bejárásra került sor, nemcsak ott, hanem a város területén is. Képviselő úr által megjelölt érintett intézmények és szervezetek vezetői felett a munkáltatói jogkört a polgármester úr gyakorolja, így az ő hatásköre, hogy megszervezze a részvételükkel történő helyszíni bejárást, így a jövőben ezt ő fogja megtenni, illetőleg, ha bármilyen észrevétele van képviselő úrnak, kérte, hogy azt polgármester úrhoz szíveskedjen intézni. Ahogy említette, az elmúlt időszakban - tudomása szerint - heti rendszerességgel is történnek ilyen és hasonló jellegű bejárások. Természetesen a jövőben lehetősége lesz képviselő úrnak is részt venni, ha polgármester úr a helyszíni bejárást összehívja.

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy képviselő úr 1 percben reagálhat a válaszra.

Dékány Péter képviselő elmondta, hogy valóban megkapta az e-mailt 2 nappal később. Világosan leírta, hogy melyik területekkel határolt területen szeretne bejárást tartani. A problémákat nem írta le részletesen, mert azt ott szeretne volna a helyszínen bemutatni. Az, hogy nem tudják értelmezni az önkormányzatnál, mi a Rózsa utca - Szent Miklós utca által határolt terület, nem az ő hibája. Elnézést kért, hogy kemény volt. Kérdezte, ha volt bejárás az 1. választókerületben, akkor miért nem kapott erről értesítést, hogy részt vehessen rajta?

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy jegyző asszonynak 1 percben van lehetősége reagálni.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző közölte, ahogy már említette, polgármester úr fog az ügyben eljárni.

Nagy Bálint polgármester képviselő urat kérte, ne sértegesse a hivatal munkatársait, hogy mit értenek meg, mit nem. Higgye el, hogy értik, amit leír. Lehet, hogy képviselő úr nem értette a választ, abban pedig szívesen segítenek. Kérdezte, hogy képviselő úr elfogadja-e jegyző asszony válaszát.

Dékány Péter képviselő nem fogadta el a választ.

Nagy Bálint polgármester közölte, ebben az esetben a képviselő-testületnek kell döntenie - vita nélkül - a válasz elfogadásáról. Feltette szavazásra jegyző asszony válaszána elfogadását.

*A képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal jegyző asszony interpellációra adott válaszát elfogadta.*

#### **4. Interpelláció:**

##### **„Elhagyott gépjárművek”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester tekintettel arra, hogy interpelláló szóban kívánja előadni ezt az interpellációt is, megadta a szót Dékány Péter képviselő úrnak.

Dékány Péter képviselő felolvasta a benyújtott interpellációt.

Nagy Bálint polgármester megadta a szót jegyző asszonynak.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző elmondta, hogy a közterület-felügyelet munkatársai végzik ezeknek az elhagyott gépjárműveknek az ellenőrzését, illetőleg az elszállítatásukkal kapcsolatos teendőket. Az elmúlt években, évtizedekben is, ha szükséges volt, napi szinten városbejárásokat tartottak és tartanak most is a kollégák, illetőleg, ha kapnak ilyen jelzést, szinte egy órán belül kimennek és készítik a dokumentációt ezekről az elhagyott járművekről. Az idei évben – a mai napig - 21 db gépjármű üzemmentartóját szólították fel a gépjármű elszállítására. Természetesen csak abban az esetben kerülhet sor erre, amennyiben be lehet azonosítani a gépjármű tulajdonosát vagy üzemmentartóját. Látható, hogy nem minden gépjármű esetében van erre lehetőség, de a kollégák mindent megtesznek a beazonosítás érdekében. Beazonosítás után is még bizonyos esetekben nagyon nehéz fellelni és megtudakolni az üzemmentartónak vagy a tulajdonosnak az elérhetőségét, címét, de az esetek többségében ez sikerül. Első körben a kollégák felszólítják őket az elszállításra, felhívva a figyelmüket arra, hogy közigazgatási bírság kiszabására kerül sor, amennyiben a járművet nem szállítják el. A kiszabható bírság összege természetes személyek esetében akár 200 ezer Ft, jogi személyek esetében pedig akár 2 millió Ft is lehet. Ezekre a felhívásokra az idei évben a 21 db gépjárműből 16 db-ot el is szállítottak. A többi esetben kiszabták a közigazgatási bírságot, illetve ezzel párhuzamosan folyamatban van a további ügyintézés az elszállításukra. Viszonylag gyakran előfordul, hogyha be is tudják azonosítani a tulajdonost vagy az üzemmentartót, hogy pl. hagyatéki eljárás vagy végrehajtási eljárás tárgya a gépjármű, így nagyon nehéz jogilag tisztázni azt, hogy mit lehet a gépjárművel tenni. Ezért választják jelenleg ezt az eljárást és nem azt, ami a közterület használatának rendjéről szóló önkormányzati rendeletben van. Az is egy jó megoldás egyébként, de ott úgy vélte, hogy olyan felelős polgári jogi szabályok merülnek fel az eljárás során (felelős őrzés, tulajdonjogi szabályok), aminél sokkal hatékonyabb és eredményesebb az az eljárás, amit most a kollégák folytatnak. Természetesen a rendeleti szabályozás is helytálló, hiszen az egy plusz lehetőséget biztosít a jegyző számára, hogy annak megfelelően járjon el, de jelenleg továbbra is azt javasolja és azt is kéri a kollégáktól (és úgy is járnak el), hogy elsősorban a közigazgatási bírságra való felhívás mellett kérjék a tulajdonosokat és az üzemmentartókat ezeknek a gépjárműveknek az elszállítására. Az elmúlt időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy ez a leghatékonyabb eljárás.

Nagy Bálint polgármester megköszönte jegyző asszony kimerítő válaszát, melyre Dékány Péter képviselő úrnak 1 percben van lehetősége reagálni.

Dékány Péter képviselő felhívta jegyző asszony figyelmét a rendelet 15. § (1) bekezdés b) pontjára, melyet idézett is. Felolvasta továbbá a rendelet 15. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakat is. Kifejtette, hogy a városban rengeteg rendszám nélküli autó van. Fel tudna sorolni 10 helyet, ahol évek óta ott állnak ezek az autók. Ezek szerint nem szereznek érvényt a saját rendeletüknek.



Nagy Bálint polgármester megadta a szót jegyző asszonynak, akinek szintén 1 perce van a viszont reakcióra.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** kifejtette, természetesen ismeri a rendelet szabályozását. Továbbra is úgy vélte, hogy ez a hatékony eljárás, ahogy most járnak el. Ahogy említette is, a 21 járműből idén is 16-ot elszállítottak. Javasolta, ha képviselő úr ilyet lát, nyugodtan jelezze és a kollégák ezügyben el fognak járni. Tudomása szerint jelenleg abban a számban, amit képviselő úr említett, nincs a városban ilyen elhagyott jármű, de utána fognak nézni.

Nagy Bálint polgármester képviselő úrtól kérdezte, elfogadja-e jegyző asszony válaszát?

Dékány Péter képviselő nem fogadta el a választ.

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy ebben az esetben a képviselő-testület dönt a válasz elfogadásáról. Feltette szavazásra jegyző asszony válaszána elfogadását.

*A képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal jegyző asszony interpellációra adott válaszát elfogadta.*

##### **5. Interpelláció:**

**„Hullám Szálló területén történt munkavégzés”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Szabó Krisztina hivatalvezető

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester tekintettel arra, hogy képviselő úr ebben az esetben is szóban elő kívánja adni az interpellációját, megadta a szót Dékány Péter képviselő úrnak.

Dékány Péter képviselő felolvasta a benyújtott interpellációt, majd azzal a kérdéssel egészítette még ki, hogy ezek a munkák ki lettek-e számlázva a Hullám Szálló tulajdonosának?

Nagy Bálint polgármester közölte, ilyen nincs, hogy kiegészíti a kérdéseket. Ahogy már az előbb is elmondta, az interpellációnak a szervezeti és működési szabályzatban elfogadott szabályai vannak. Legyenek annyira példamutatóak, hogy a saját maguk által hozott szabályozásokat tartsák be. Ettől függetlenül, ha hivatalvezető asszony úgy gondolja, hogy most vagy később válaszol a kiegészített kérdésre, akkor megteheti. Az interpellációban feltett eredeti kérdésekre felkérte hivatalvezető asszonyt, hogy adja meg a válaszát.

Szabó Krisztina gazdasági vezető válaszában elmondta, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet munkatársai az augusztus 20-ai rendezvénnyel érintett területeket, illetve annak környezetét tették rendbe a rendezvényt megelőzően, annak területét tisztították meg, melynek keretében közterületen végeztek munkát, nem pedig magánterületen. A szóban forgó magánterületről a közterületre átnyúló ágak lettek levágva és elszállítva, így nem kellett, hogy rendelkezzenek az illetékes magánterület tulajdonosával közterületi munkára vonatkozó szerződéssel. Az ünnepséggel érintett helyszín mind a helyi lakosok, mind az ide látogató vendégek szempontjából kiemelt jelentőségű, így azt a munkatársak igyekeztek rendezett állapotba hozni az ünnep megkezdéséig. Végezetül válasza elfogadását kérte.

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy Dékány képviselő úrnak 1 percben van lehetősége válaszolni.

Dékány Péter képviselő jelezte, hogy az interpelláción szerepel, hogy „A szóban előterjeszteni kívánt interpelláció rövid, lényegét tartalmazó vázlat:”, arra nem tér ki, hogy teljesen leírja a

kérdéseit. Elmondta továbbá, hogy ott volt a területen, amikor dolgoztak a GESZ munkatársai és saját szemével látta, lefényképezte, hogy magánterületen dolgoznak. Bizonyítéka van rá, így a választ nem tudja elfogadni.

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy 1 perc viszont reakcióra van lehetősége hivatalvezető asszonynak. Kérdezte, kíván-e rá reagálni?

Szabó Krisztina gazdasági vezető nem kívánt reagálni a hozzászólásra.

Nagy Bálint polgármester elmondta, mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, ebben az esetben a testület dönt róla. Feltette szavazásra hivatalvezető asszony válaszána elfogadását.

*A képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal gazdasági vezető asszony interpellációra adott választát elfogadta.*

Nagy Bálint polgármester megjegyezte, hogy a város egyéb, sokkal kevésbé frekvenciáltabb területén is végeznek a városüzemeltetés és a GESZ munkatársai olyan munkát, hogyha nem fellelhető például egy tulajdonos, a városkép érdekében vágnak vissza területeket. Javasolta megkérdezni egyik megyei képviselőtársukat, mert amelyik utcában lakik, érdemes megnézni a nagyjából szemben lévő házat, melyet többször a város szokott visszavágni annak érdekében, hogy rendezett legyen az utcakep. Pedig az egy sokkal kevésbé frekvenciált helyen lévő terület, mint a Balaton-part.

#### **10. Az önkormányzati intézményi struktúra hatékonyságának felülvizsgálata II.**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **240/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati intézményi struktúra hatékonyságának felülvizsgálata II.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati szervezeti struktúra hatékonyságának felülvizsgálata tárgyában készült, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szakértői jelentést megismerte.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szakértői jelentésben foglaltak alapján az önkormányzat és a városüzemeltetéssel érintett intézményei, szervezetei jövőbeni racionálisabb, gazdaságosabb és összehangoltabb működése céljából készítsen intézkedési tervet és tegyen javaslatot a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** 2. pontra 2020. november 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
 (Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető  
 Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető  
 Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)

### **11. Keszthely Város Önkormányzata Ingtalngazdálkodási Konceptiója II.**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, megköszönte mindazon munkatársak (alpolgármester asszony, jegyző asszony, aljegyző asszony, vagyongazdálkodás, főépítész úr) munkáját, akik az elmúlt évtizedek hiányosságát pótolva végeztek el egy nagyon komoly vagyoneleltárt és vagyongazdálkodással kapcsolatos munkát, ami már hosszú évek óta váratott magára. Ez egy nagyon nagy feladat volt. Júniusban tárgyalták az I. fordulót, most kerül eléjük a II. forduló és tervei szerint III. fordulóban is fognak még az év végén, legkésőbb jövő év elején az anyaggal foglalkozni. Ezáltal Keszthelynek egy valódi, megvalósítható stratégiát tartalmazó ingatlangazdálkodási anyaga lesz. Ismételten köszönetet mondott ezért a kemény munkáért, látva a napi feladatokat is, évtizedes feladatot pótoltak ezzel. Ezt követően feltette szavazásra az első határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **241/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata Ingtalngazdálkodási Konceptiója II.” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely Város Önkormányzata Ingtalngazdálkodási Konceptióját jóváhagyja az előterjesztés MELLÉKLETE szerint.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető,  
 Tóth Eszter osztályvezető,  
 Szigligeti Aladár osztályvezető,  
 Riedl Tamás főépítész,  
 Göncz Attila ügyvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **242/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata Ingtalngazdálkodási Konceptiója II.” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete - 194/2020. (VI.25.) számú határozatában foglaltakat megerősítve - felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások megvásárlásához a bérlők részére történő esetleges kedvezményes hitel felvételéhez folytasson egyeztetéseket a pénzintézetekkel.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetések eredményéről legkésőbb a decemberi soros ülésen adjon tájékoztatást.

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető,  
Tóth Eszter osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a harmadik határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 243/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata Ingatlangazdálkodási Konceptiója II.” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben megfogalmazottak alapján egyetért azzal, hogy a nem lakás céljára szolgáló egyes helyiségek, kivéve a kiemelt övezet területén levő helyiségeket - a bérbeadó VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. bevonásával - a bérlők számára értékesítésre kerüljenek felajánlásra.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket a kiemelt övezet területén lévő üzlethelyiségek bérlőivel a nyári szezonra vonatkozó egységes nyitvatartási rendszer kialakításának lehetőségeiről és azok eredményét a szükséges intézkedések megtétele céljából terjessze a képviselő-testület ülése elé.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban foglaltakra figyelemmel, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján egyetért az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása című önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó kezdeményezéssel és felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** 1. pont folyamatos  
2. pont 2021. március 31.  
3. pont azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető,  
Tóth Eszter osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a negyedik határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**244/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely Város Önkormányzata Ingatlanguzálkodási Konceptiója II.” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 3/A. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat intézményei, költségvetési szervei által hasznosított – az alapfeladataik ellátását nem biztosító - lakások és nem lakás céljára szolgáló egyéb helyiségek kezelői jogosultságát ezen szervezetektől visszavonja.
2. A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a szervezeti és működési szabályzatuk 1. pont alapján történt felülvizsgálatot követően, a módosítási javaslatukat, a tárgyban illetékes bizottság(ok) által történő jóváhagyásra Keszthely Város Polgármestere részére küldjék meg.

**Határidő:** 1. pontra 2020. november 30.

2. pontra 2020. december 15.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

intézményvezetők

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra az ötödik határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**245/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely Város Önkormányzata Ingatlanguzálkodási Konceptiója II.” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakra figyelemmel, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján egyetért az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításával és felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a rendelettervezetet.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**38/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelete**  
**egyes ingatlangazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a – 7. § (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**12. Keszthely Város helyi klímastratégiája**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy az anyag kapcsán szakértőkkel több egyeztetést tartottak, az érintett szervezeteknek, magánszemélyeknek volt lehetőségük véleményezni. Munkatársai a beérkezett véleményeket összesítették, így került a bizottságok, illetve a testület elé a klímastratégiát tartalmazó anyag. Elsőként a bizottsági elnököket kérte fel hozzászólásra.

Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök úgy vélte, hogy a klíma védelme a világ minden emberének közös, fontos ügye, ezért ez a klímastratégia a város szempontjából fontos és az ingatlankezeléshez hasonlóan ez is egy nagyon szép munka, sok munka van benne. Kiemelte, az egyik táblázatból látható, hogy 2018-ban Keszthely városában a DRV - emlékeztete szerint - 896 ezer m<sup>3</sup> vizet juttatott, ugyanakkor a szennyvíztelepre 1.919 ezer m<sup>3</sup> víz ment ki. Több, mint 1 millió m<sup>3</sup> a különbség és ennek a megtisztítása több száz millió forintot jelent. Ez a különbség nagy valószínűséggel a csapadékvízből került valamiképpen a szennyvízhálózatba és nagyon hiányzik a kertekből, a parkokból és adott esetben a Balatonból is. Végig kellene gondolniuk és valamilyen megoldást kellene erre találni. Nagy esőzéskor feltör a szennyvízcsatornákból a víz, ami végül ugyanoda is kerül vissza. Ez is komoly tényező. Végig kellene gondolni, különösen a Balatonparti csapadékvíz-elvezetést. Ott annak ellenére, hogy ki lettek cserélve a szennyvízvezetékek, minden korszerű, mégis nagyobb esőzés idején a Toldi utcában, az Apát utcában megjelennek ezek a tavacskák. Ott mindenképpen a közeljövőben előrelépést kell elérni. A klímavédelem szempontjából is fontos lenne ez.

Nagy Bálint polgármester kifejtette, hogy városüzemeltetési szempontból a városok előtt álló két legnagyobb kihívás közül az egyik a folyamatosan növekvő autók száma miatt a parkolás kérdése, a másik pedig a globális felmelegedés, a káros környezeti hatások miatt a csapadék- és belvíz kérdése különösen az olyan alacsonyan fekvő részeken, mint a zámori városrész. Azon vannak, hogy minden tőlük telhetőt megtegyenek a megoldás érdekében. Az egyik ilyen legnagyobb cselekedet az elmúlt időszakban az volt, hogy az Apát utcán átvezető regionális szennyvízcsatornát ki tudták cserélni. Ennek már látható és mérhető eredményei is vannak, de sajnos még messze vannak a végleges megoldástól. Ezért is fontos, hogy ez az anyag elkészült. Köszöntötte Dr. Sebestyén Viktor szakértőt, kérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni valamivel az elkészült klímastratégiát?

Dr. Sebestyén Viktor szakértő annyi kiegészítéssel kívánt élni, hogy a klímastratégiában megfogalmazásra került egy olyan cél, amit a vízgazdálkodási- és a csatornahálózat rekonstrukcióját, fejlesztését és karbantartását fogalmazza meg, melynek az első mérföldköve a 2030-as év, ami az ENSZ fenntartható fejlődési céljaival egybevetve egy megfelelő időtávot biztosít arra, hogy ezeket az intézkedéseket hatékonyan végre lehessen hajtani.

Molnár Tibor képviselő örömmel tapasztalta a klímastratégia kapcsán, hogy nagyon sok minden visszaköszön a jelölő szervezete, a KÉVE tavalyi választási programjából és összhangban van ezzel. Ha felelősen gondolkodnak a városukról és a jövő nemzedékekről, akkor ezeket az

intézkedéseket, irányokat meg kell hozni. Örömmel vette, hogy amiről Dr. Ifi elnök úr is beszélt, a csapadékvíz-elvezetése, illetve tárolása, hasznosítása, hangsúlyosan megjelennek az anyagban. Amire talán kicsit nagyobb hangsúlyt lehetne fektetni – nem feltétlenül a klímastratégiában, mert ez a fő irányokat jelöli ki -, az hamarosan a város közlekedési rendjének a felülvizsgálata. A robbanómotoros autók még legalább 10 évig velük lesznek és tömegesen vannak jelen. Ha a város forgalomszervezésével foglalkoznak, akkor egyrészt a forgalomcsillapítással bizonyos övezetekben, másrészt viszont új útvonalak megnyitásával, szűk keresztmetszetek szélesebbé tételével vagy felszabadításával is érdemes lenne foglalkozniuk, hisz ez is csökkenti az üvegházhatású gázok kibocsátását.

Nagy Bálint polgármester megköszönte képviselő úr hozzászólását, ahogy a napirend elején is elmondta, ezek nagyon fontos kérdések, a város minden esetben a megoldás felé megy és ezeket a szükséges intézkedéseket, mint ez a mai is és a korábban említettek, meg fogják hozni KÉVÉ-vel vagy KÉVE nélkül, ezeket végig fogják vinni. Kifejezetten örül annak, ha a KÉVE is csatlakozik ezekhez a törekvésekhez.

Dékány Péter képviselő kifejtette, figyelmesen végigolvasta a klímastratégiai koncepciót, a munka jól kidolgozott, összefoglaló jellegű. Általánosságban a véleménye a munkáról, hogy stratégiai célok megvalósításának lehetséges forrásai jövőbeni esetleges pályázatokból, támogatásokból valósulna meg. Így teljesen bizonytalan. Nem igazán támaszkodik a jelenleg meglévő városi erőforrásokra. Objektíven elemzi a városi erősségeket, illetve gyengeségeket, de nem tér ki a gyengeségek megoldására. Véleménye szerint sokkal nagyobb szerepet tudnának szánni a Keszthelyen dolgozó vállalkozók összefogásának. A tanulmány írója biztosan nem tudott róla, hogy a városban már megvalósult a Bem utcában faültetés az önkormányzat és a város összefogásával. Ha az önkormányzat támogatná valamilyen kedvezménnyel (pl. bérleti díj lemondással) és a GESZ segít a fák kijelölésében, illetve elültetésében, a zöldfelületek jelentősen megnövekednének. Konkrét észrevételei: 4.2. *A városban megvalósult klímaváltozáshoz való alkalmazkodást szolgáló projektek:* a megvalósult beruházások céljai nem minden esetben valósultak meg, a tanulmány erre nem tér ki, problémákat nem tár fel. *Büdösárok záportározó fejlesztése - Keszthely város belterületét védő csapadékvíz elvezetésének fejlesztése:* nem megy. *Sétányfejlesztés és a közterületek megújítása a keszthelyi Balaton parton:* a sétány egyes elemei lepusztultak, a polgármester úr által kezdeményezett helyszíni bejárás sem hozott előrelépést. *Keszthely történelmi belvárosának megújítása a gyalogos térrendszer kiterjesztésével:* az autós forgalom itt csökkent, viszont nőtt a környező utcák átmenő forgalma pl. Balaton utca, aminek a burkolata teljesen lepusztult, megoldás nincs. Klímavédelem szempontjából teljesen kudarc a „Kő tér”-nek csúfolt tér. A szemetek nem bírják el a keletkező jelentős hulladékot. *Keszthely Városi Strand:* egy nagyon fontos szempont kimaradt, a vizesblokkok lepusztultak, folyik a víz a mosdókban, nincs szelektív szemétyűjtés. A 4.1. táblázatban szereplő *Berki sétaút ismeretterjesztő ösvény a Hévízi út mentén:* borzalmasan lepusztult. *A keszthelyi „Fenyves allé” egyedi természeti értékét jelentő védett kettős fasorának pótlása és gondozása:* sajnos lakossági passzivitás miatt ez a program is erőforrás hiánnyal küzd. *Zöld suliudvarok avagy csemetekertek Keszthelyen:* volt valamikor, most nincs. 6.1.1. pont: ennek a fejezetnek van értelme, a gyengeségek elég objektívek, kérdés csak az, hogy mit tesznek a gyengeségek leküzdéséért. *A Keszthely klímastratégia célrendszerhez tartozó indikátorok* táblázatban a bázisévi értékeknél nincs adat, akkor a célérték bármi lehet. Ha nincs adat, az azt jelenti, hogy a bázisévben nem történt semmi. Ehhez képest a cél semmi, plusz egy kicsi is lehet. Így ennek van értelme. Az indikátorok jó része viszont így van beállítva. Ez alapján nyugodtan leírhatják, hogy 2030-ra teljesülni fognak a célok. Az *A4-5 célkitűzéssel* kapcsolatban kérdezte, hol tart a 2020-as évi terv, melyik utcában történt komoly fejlesztés, hol lesznek jövőre?

Nagy Bálint polgármester megköszönte képviselő úr kimerítő hozzászólását. Szakértő urat kérdezte, kíván-e hozzászólni? Mielőtt megadná neki a szót, Dékány képviselő urat kérte – és ezt ne vegye személyeskedésnek -, hogy legközelebb, amikor állít valamit, előtte tájékozódjon. Ezt felajánlotta képviselő úrnak már korábban is. Minden levelére, interpellációjára válaszol, minden

szóbeli megkeresésére azonnal válaszol. Képviselő úr Balaton utca állapotára vonatkozó állítására reagálta, hogy a februárban elfogadott költségvetésben szerepel a Balaton utca idej felújítása. A Fő térrel kapcsolatosan elmondta, hogy a Zöld város projektben többek között a Fő térnek a fákkal való beültetése is szerepel. Ezek a tervek elkészültek, az anyag előkészítés alatt van és ha minden jól megy, ősszel elindulhat a nyílt közbeszerzés és jövő év tavaszával elindulhatnak a munkálatok. A Fenyves allé ügyében is azt kérte képviselő úrtól, hogy tájékozódjon, a Festetics programban a Fenyves allé kocsizhatóvá tétele szerepel, amiről az elmúlt hetekben adtak tájékoztatást. Fenékpusztá megújítása, a Festetics projekt további megújítása mind folyamatban lévő ügy, itt a döntések már megszülettek, Keszthely fejlődik számos ponton. Az ellenzék részéről viszont mindig megpróbálnak belekapaszkodni abba, miért nem fejlődik. Polgármesterként tiszteletteljesen kérte, hogy legközelebb akár képviselő úr, akár képviselőtársai akár itt, akár közösségi médiában, akár szóban, akár a különböző kiadványaikban írásban bármit is állítanak, képviselői felelősségük tudatában tegyék meg, hogy tájékozódjanak, informálódjanak. Ha valamiben nem biztosak kérdezzenek, eddig is válaszolt, ezután is fog, de ne vezessék félre szándékosan vagy oktalanságból a keszthelyi embereket. Amiket képviselő úr most mondott, az mind erről szól. Kérte képviselő urat, hogy nagyobb felelősséggel járjanak el és tényszerűen állapítsanak meg dolgokat. Azt várja az ellenzékétől, hogy kritizáljon, de tények alapján és nem pedig csúsztatások és valótlanosságok alapján. Amiket képviselő úr most elmondott, azok nincsenek köszönőviszonyban a valósággal. Szakértő urat kérdezte, hogy figyelmen kívül hagyva ezeket a részeket, képviselő úr érdemi hozzászólásával kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni vagy hozzászólni?

**Dr. Sebestyén Viktor szakértő** elmondta, hogy a klímastratégia fő feladata az volt, hogy a fejlesztési fő irányokat határozzák meg benne a kollégák és olyan mélységű elemzést végeztek, amely ennek a meghatározásához szükséges. A részletes megoldások és a gyengeségek mélyebb szintű feltárása az egy fenntartható energia és klíma akció terv keretében történik elvégzésre.

**Nagy Bálint polgármester** az előző válaszát még azzal egészítette ki, hogy azt ne felejtsek el, hogy gazdasági válságban van a világ, Európa és Magyarország és Keszthely is. Nem emlékszik olyan időszakra az elmúlt évtizedekben, ami ennyire nehéz volt, ennek ellenére azon dolgoznak, hogy a lehető legjobban jöjjenek ki belőle. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy pl. az E-ON-nal és a DRV-vel is zajlanak az egyeztetések, van, ahol már megszületett a megállapodás, mert úgy szeretnének utakat felújítani (pl. a Balaton utcát is), hogy először a közműhálózatot cserélik. Ez a DRV-nek és az E-ON-nak a feladata. Mindkét szervezet jelezte, hogy a Balaton utcában ezt megvalósítanak, amit a szakmai előkészítő munkájukba természetesen ezt be kell illeszteni és nyilván csak utána fogják 25 mFt körüli összegért leaszfaltozni a Balaton utcát, nem pedig most, hogy utána a DRV és az E-ON felszabdálja és utána egy kátyúzott utcán kelljen járni az ott lakóknak és az áthaladó jelentős forgalomnak. Ezekről, ahogy eddig is, tájékoztatást fog majd adni, de addig kérte, ragaszkodjanak a tényekhez. Megköszönte szakértő úr kiegészítését, hozzászólásait. Mivel a napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem merült fel, a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **246/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely Város helyi klímastratégiája című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. A Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Keszthely Város helyi klímastratégiája című dokumentumban foglaltakkal egyetért, és azt elfogadja.



2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Keszthely Város helyi klímastratégiájának minél szélesebb körű társadalmi megismertetéséről.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Keszthely Város helyi klímastratégiája 11.2 fejezetében javasolt irányító és döntéshozó csoport, valamint klímavédelmi munkacsoport megalakításáról.

**Határidő:** A klímastratégia széleskörű társadalmi ismertetésére: 2021. november 29.  
Az irányító és döntéshozó csoport, valamint klímavédelmi munkacsoport megalakítására: 2021. március 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

### **13. A TOP-7.1.1-16-2017-00122 pályázati konstrukció keretében hozott képviselő-testületi határozatok módosítása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester  
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken születt javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester ismertette az előterjesztés lényegét, majd elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **247/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A TOP-7.1.1-16-2017-00122 pályázati konstrukció keretében hozott képviselő-testületi határozatok módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. A Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 216/2020. (VII. 17.) számú határozatában a TOP-7.1.1-16-2017-00122-4 azonosítószámú „Kulturális és közösségi tartalmú, a helyi közösség fejlesztését célzó rendezvények, kisközösségi programok megvalósítása” című pályázati konstrukció keretében „A 775 éves város, Keszthely” c. pályázatra vonatkozóan rögzített tervezett összköltségvetés összegét bruttó 10.363.792,- Ft összegre módosítja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására és felhatalmazza a módosításból adódó vonatkozó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)  
felkérésre Vadász Balázs ügyvezető

Nagy Bálint polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**248/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A TOP-7.1.1-16-2017-00122 pályázati konstrukció keretében hozott képviselő-testületi határozatok módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. A Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 217/2020. (VII. 17.) számú határozatában a TOP-7.1.1-16-2017-00122-1 azonosítószámú „Kisközösségi központok” című pályázati konstrukció keretében a „Keszthely Külső Zsidi u. 24. szám alatti közösségi tér kialakítása” c. pályázatra vonatkozóan rögzített tervezett összköltségvetés összegét bruttó 21.379.669,- Ft összegre módosítja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására és felhatalmazza a módosításból adódó vonatkozó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)  
felkérésre Vadász Balázs ügyvezető

**14. A Keszthely 0135/28 és 0135/29 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**249/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthely 0135/28 és 0135/29 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely város hosszú távú településfejlesztési lehetőségeinek biztosítása érdekében, az önkormányzat ingatlangazdálkodási koncepciójában foglaltakkal is összhangban a belterületi szabályozási terven jelölt Keszthely 0135/28 és 0135/29. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat belterületbe kívánja vonni.
2. A képviselő-testület a belterületbe vonáshoz és telekalakításhoz szükséges költségekre Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének általános tartalék terhére 3,2 m forintot biztosít.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonáshoz szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** az eljárás megindításra 2020. november 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Riedl Tamás főépítész)

### **15. Keszthely, Kossuth u. 2. sz. alatti helyiség bérleti ügye**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő úgy vélte, hogy döntéseik során megalapozott és felelős döntéssel a város vagyonaért kell dolgozniuk, azonban mindannyian tapasztalták, hogy az elmúlt időszak covid-járványa milyen súlyos helyzetbe hozta a keszthelyi vállalkozókat. Jelen esetben a belvárosi kereskedők közül 3 vállalkozónak van tartozása, köztük az IQ-FREE Kft-nek is. Ez a cég a tartozást nem vitatja, elismerte, erre a tartozásra a VÜZ Kft-vel egyedi szerződést kötött. ezen kívül közel 2 mFt óvadékot tett le, így a várost etekintetben kár nem érheti. Véleménye szerint a több 10 éve itt dolgozó vállalkozók számára a kiszámíthatóság az elsődleges és legfontosabb tényező. Továbbá az is fontos, hogyha bajban vannak, akkor segítsék őket. Eddig az adójukkal ők segítették a várost. Nem üzenhetik a bajba jutott vállalkozásoknak, hogy Keszthely önkormányzatára nem számíthatnak. Javasolta és kérte képviselőtársait, hogy ne üzenjék nekik, ha bajban vannak, akkor nem számíthatnak rájuk. Főleg akkor, ha ők is tesznek ezért, dolgoznak a sikerükért. Akkor Keszthelyre számíthatnak, üzenjék ezt nekik és üzenjék azt, hogy nem engedik el a kezüket.

Horváth Tamás képviselő a hozzászólásra reagálta, hogy Czuth képviselő úr szerződésszegésre szólította fel ezt a vállalkozót. Több belvárosi kereskedő fennakadva hallotta képviselő úr kijelentését a bizottsági ülésen, mely szerint 10 évre biztosítsák az ingatlant, mint önkormányzat 0 Ft-os bérleti szerződésre a vállalkozónak. A többi belvárosi vállalkozó is kérdezte, ha őneki biztosítják ezt a lehetőséget, akkor miért ne biztosítanák a többinek? Kifejtette továbbá, hogy a covid-járvány előtt is tetemes felhalmozott tartozása volt a vállalkozónak. Nem látta, hogy a vállalkozó nyitva lett volna épp a covid-járvány időszakában, amikor a vendéglátó egységének a termékét kiszállítással lehetett volna értékesíteni. Több, nagyobb vendéglátó egység ezt tette, ő ezt nem csinálta. Sérelemzte képviselő úr azon kijelentését, hogy a keszthelyiek nem számíthatnak Keszthely önkormányzatára, mert véleménye szerint a legmegfelelőbb szerződéseket próbálták kötni a vállalkozókkal. Nem javasolta, hogy ennek a vállalkozónak meghosszabbítsák a szerződését.

Czuth Zoltán László képviselő közölte, nem menne bele jogi kérdésekbe. Nem igazán látja, hogyan kötelezi a szerződés akármelyik keszthelyi vállalkozót, hogy kiszállítsanak. A vállalkozó üzletpolitikáját nem határozhatják meg. Ahogy említette, több vállalkozónak van tartozása, nem egyedi eset, hogy a VÜZ Kft-vel kötnek külön szerződést. Ne tőle kérdezze meg képviselő úr azt, hogy 0 Ft+Áfáért miért adnak ki 10 évre vállalkozóknak bizonyos területet, hanem a többségi képviselőktől, az ügy előterjesztőjétől, mert bizonyos vállalkozók így tudnak a városban szerződni. Nem ő szólította fel őket, hanem ezt mutatja a többségi képviselők által javasolt példa és előterjesztés.

Horváth Tamás képviselő utalt arra, hogy képviselő úr azt elfelejtette megemlíteni, hogy ez a vállalkozási szerződés lejárt és tudomása szerint lejárt szerződés esetén, ha tartozása van a vállalkozónak, nem lehet meghosszabbítani. Közölte, egyáltalán nem úgy van, ahogy képviselő úr mondta, hogy kivételeznének másokkal. Akinek kedvezményeket adtak, kulturális és egyéb más tevékenységeket folytatnak. Pl. a kályhás vállalkozás is nagyon alacsonyan és a keszthelyieknek kedvezményesen adja a jegyeket, vagy a Sétálóutcában több vállalkozás van, ami romos épületek újított fel és nem vendéglátó egységről beszélnek. Jelenleg Keszthely legfrekvenciáltabb helyéről beszélnek. A vállalkozónak 2.236 eFt-os tartozása van, több, mint 1 éves szerződése van, nem érti, miért hivatkoznak covid-járványra.

**Nagy Bálint polgármester** visszautalt arra, hogy a véleményét már elmondta ezzel kapcsolatban bizottsági ülésen és azt remélte, hogy itt már nem kell kifejtenie. Akit Czuth képviselő úr olyan vérmesen véd, az Herold János, a KÉVÉ-s társuk. Ezt a hozzáállást az ellenzék részéről még egyszer sem látta, amikor nem KÉVE tagok esetében kerültek szóba bármiféle önkormányzati ügyek. Amit Horváth képviselő úr elmondott, az szóról szóra így van. A tény az, hogy amit Czuth képviselő úr mond, az teljesen ellentétes azzal, amit cselekszik, és amit javasol. Herold János cége az elmúlt 5 évben jelentős tartozásokat halmozott fel, rendszeresen nem volt jó fizető. A bérbeadó VÜZ Kft. véleménye alapján ez a bérlő nem volt jó bérlő. Az ellenzéki képviselők barátja, társa nem használta a város vagyont felelősségteljesen. Képviselő úr arra akarja kisarkítani a dolgot, hogy az elmúlt 6 hónap covid nehézségei miatt mit tett az önkormányzat. Képviselő úr tudja, hogy jelentős kedvezményeket adtak mindenkinek egységesen és tudja azt is, hogy a barátja nemcsak az elmúlt fél évben halmozott fel tartozásokat, hanem folyamatosan az egész időszak alatt. Kimondható, hogy nem jó szerződéses partnere Keszthely Város Önkormányzatának, ezért fontos, hogy ezt a helyiséget megpályáztatva olyannak tudják odaadni, aki ennél jobb bérlője lesz, hisz ez a város érdeke. Véleménye szerint az önmagában neveltséges, amikor képviselő úr azt mondja, hogy a keszthelyi vállalkozókat akarja védeni, ugyanis az ellenkezőjét csinálja. Azokat a tisztességes keszthelyi vállalkozókat, akik fizetik a bérleti díjakat, akarja most képviselő úr hátrányos helyzetbe hozni, ugyanis a rossz szerződő haverjának akar 0 Ft-ért 10 évre – ezt mondta szó szerint a bizottsági ülésen – kiadni egy nagyon frekvenciált helyen lévő vendéglátó helyiséget. Nem egy dohos pincéről, hanem az egyik legjobb helyről beszélnek a városban vendéglátási szempontból. Nem szégyelli képviselő úr magát akkor, amikor azt mondja, hogy a helyi vállalkozókat védi? Képviselő úr semmibe veszi a helyi vállalkozókat, sőt a helyi vállalkozókat meg akarja károsítani, sőt a keszthelyi embereket arra akarja buzdítani, hogy szegjenek szerződést, mert arra motiválja, a javaslata arra ad okot, hogy „Tisztelt Keszthelyiek! Szegjétek meg a várossal kötött szerződéseket, majd Czuth képviselő úr bejavasol egy ingyenességet 10 évre.” Ez a megjegyzése még lakosként is neveltséges, nem képviselőként.

**Czuth Zoltán László képviselő** elmondta, hogy ez a szerződés még nem járt le, majd csak októberben jár le. Polgármester úr szavaira reflektálva kifejtette, érti polgármester úr kirohanását, elmondta bizottsági ülésen is, hogy ez hiteltelen polgármester úrtól, mert ő ugyanazt a javaslatot tette, amit a Fideszes képviselők terjesztettek elő bizonyos vállalkozó esetében. Csak azt kérte, hogy ne diszkrimináljanak vállalkozókat a belvárosban, hanem egy módszer és struktúra szerint adjanak lehetőséget más vállalkozóknak. Ezt, mint lehetőséget mondta, és nem azt mondta, hogy így kell eljárni. Akinek tartozása van, be kell hajtani. Nem igaz, hogy nem tett semmit a vállalkozókért, mert két levelet is írt a covid-járvány ideje alatt, amikor a belvárosi kereskedők megkeresték, érdemi választ egyikre sem kapott. Továbbra is csak azt kérte, hogy a városban egységes módszer szerint mérjék a vállalkozókat. Amit a fideszesek tettek javaslatot, azt alkalmazzák minden vállalkozás esetében, ha szükséges, az adósságaikat hajtsák be, ez természetes, és felelősen gazdálkodjanak a jövőben is.

**Nagy Bálint polgármester** megjegyezte, szerencsére sokan vannak a városban, akik a levelezgetésen túl sokkal többet is tettek a keszthelyi vállalkozókért, elsődlegesen a keszthelyi vállalkozók. Köszöni nekik ezúton is a munkát.

**Horváth Tamás képviselő** Czuth képviselő úr azon felvetésére, hogy nem adnak egyenlő esélyeket reagálta, hogy akiknek adtak kedvezményeket, azok kulturális tevékenységet folytattak a városnak egy turisztikai programot adnak. Ez a vállalkozó vendéglátó egységet üzemeltet és tudomása szerint más nincs ilyen, akiknek van tartozása és adtak volna ekkora kedvezményt, amit képviselő úr szeretett volna.

**Csótár András bizottsági elnök** Czuth képviselő úr hozzászólására reagálta, hogy képviselő úr csúsztat, összemoss, kettős mércét alkalmaz és mindemellett éppen ennek az ellenkezőjét próbálja

rájuk, mint ellenkező oldalon ülőkre rávetíteni. Úgy vélte, hogy képviselő úr teljes mértékben félrevezeti, félretájékoztatja azt a közvéleményt, aki hallgatja ezt a mostani eszmecesterét. Két bérleményt próbál összehasonlítani. Az egyik egy nem frekventált helyen lévő huszonéve senki által nem látogatott, elhagyott, dohos, törmelékkel teli pince (nem a Sétálóutcán) egy belső udvar sarkában. Ezt próbálja összehasonlítani a város egyik legjobb helyén, a frontvonalban levő Sétálóutcai üzlettel. Össze próbál hasonlítani két tevékenységet: egy vendéglátó-ipari tevékenységet és egy olyan kulturális tevékenységet, amelyik egészen más kategóriába tartozik. Nevesítve, Keszthely belvárosában van egy vállalkozó, aki több kulturális helyiséget, gyűjteményt (múzeumot) működtet. Van, amit saját ingatlanban, van, amit önkormányzati bérleményben. Ezek között egy olyan is van, amelyikre a képviselő-testület valamikor 10 év díjmentességet szavazott meg, a többire egyébként fizet. Visszautalt arra, hogy régebben már volt itt olyan képviselő-testületi döntés, amikor 50 évre adtak egy most is működő múzeumnak díjmentességet. Úgy vélte, hogy ezt a két tevékenységet, de a két személynek a munkásságát sem lehet egy napon említeni. Amit képviselő úr felhoz, az egy olyan pincének a rendbetétele, amelyből van még 30 a belvárosban. Érdekes, hogy senki nem jelentkezik, hogy egy családi ház árát bele szeretné „feccelni” abba, hogy a pincét helyrehozza és ott egy tevékenységet folytasson. Egy olyan tevékenységet, amelyik Keszthely arculatát teljes mértékben meghatározza. Bizonyára képviselő úr is hallott róla, akkor is, amikor még nem volt itt Keszthelyen és a környékén, hogy milyen híres pl. a Babamúzeum, milyen híresek a belvárosi kiállítóhelyek. Ezek a kastély után az egyik leginkább a városmarketinget segítő helyek. Ha ezek nem lennének nyitva, akkor a Sétálóutca nem lenne az, ami most. Nyitva vannak télen is, amikor teljes mértékben veszteséges a nyitva tartásuk, amit egy nyári nyereségből kell valahogyan kompenzálniuk, de így legalább élet van télen is a Sétálóutcán. Ezeket a dolgokat egy csomagban kezelve döntött akkor úgy a képviselő-testület nagyon helyesen, hogy díjmentességet ad, különben a vállalkozó nem valósította volna meg azt a kiállítását, amiből 3 van Európában (Amszterdamban, a Prágai várban és a keszthelyi Sétálóutcán). Ha nem így állnának ehhez, akkor ez a vállalkozó elvihetné a kiállításait máshová. Azért a pincebeli kiállításért, ami ellen most képviselő úr felszólalt, két Balaton-parti nagyobb város is ringbe szállt. A vállalkozó, mivel Keszthely biztosította számára ezt a lehetőséget, természetesen hazahozta, itthon hagyta a kiállítását. (Több 10 millió Ft-ba kerül a kiállítási anyag is.) Logikus, hogy ez egy vállalkozási tevékenység, de ezt egy csomagban és globálisan kell nézni. Ez az úr, akinek képviselő úr minősíti a vállalkozását és a testület döntését minősíti, hogy rosszul tették, hogy díjmentességet adtak neki, vagy, ha adtak is neki, akkor innentől kezdve adjanak a többi kereskedőnek is. (Közben, mivel letelt a felszólalásra biztosított idő, jelezte, hogy szeretné összevonni a hozzászólási lehetőségeit.) Ez a kettő teljesen nonszensz. Az egyik egy „Pro Cultura Keszthely” díjas ember, aki a városmarketingért az egyik legtöbbet tesz közülük. Ennek az embernek a munkáját nemcsak Keszthelyen, hanem az országban több helyen is neves városi kitüntetésekkel jutalmazták. Nem hiszi, hogy ezt a kettőt szabad egy lapon említeni. Mivel ez a téma már nem először jön elő képviselő úrtól kérte, hogy erről „szálljanak le”, ne legyen tovább téma, mert ezt a döntést már megfontoltan és helyesen meghozták. Majd a 10 év letelte után az akkor képviselő-testület vegye újra elő. Kérte képviselő urat, hogy két ilyen különálló dolgot ne mosson össze.

**Nagy Bálint polgármester** megállapította, hogy Czuth képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, de mivel már háromszor hozzászólott, nem tudja megadni neki a szót.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** elmondta, hogy Herold János volt képviselő évekig vele szemben ült és álmában sem jutott volna eszébe, hogy a képviselő úrnak már akkor is problémái voltak. Évek óta gond volt az ő fizetőképességével, fizető hajlandóságával annak ellenére, hogy mint képviselőnek éppen példát kellett volna mutatni. A covid-ra hivatkoznak, aminek a csúcspontja március-áprilisban volt, amikor nem is volt idegenforgalom. Május-június-júliusban már dübörgött a városban az idegenforgalom, ráadásul magyarok voltak itt, akik inkább betérnek egy-egy ilyen gyorsétterembe. Meggyőződése, ha rendszeren dolgozik, akkor bőségesen lett volna lehetősége a nyáron arra, hogy akkora bevételhez jusson, hogy ezeket az adósságait akár

visszamenőleg is rendezhette volna. Az a legfőbb gondja, hogy az ellenzéki képviselők a párttársukat vagy a védencüket nem nógatták, hogy „Mutass példát, lejáratod a KÉVÉ-t is ezzel a magatartásoddal, hogy a várossal kapcsolatban így viselkedsz.” Nagyon csodálkozik azon, hogy a szembe ülő képviselőtársai nem inkább „mea culpa”-znak és elnézést kérnek a várostól, hanem próbálják igazolni ezt a magatartást.

**Molnár Tibor képviselő** Dr. Ifi képviselő úr szavaira reagálva közölte, attól, hogy egy jelölő szervezetben dolgoznak (hangsúlyozta, hogy ez nem párt, hanem egyesület), nem az a feladatuk, hogy gazdaságilag felügyeljék Herold János vállalkozását és betekintésük sincs a könyvelésébe, folyamatában nem látják, hogy mennyivel tartozik az általa irányított cég. Ez mindenkinek az egyéni lehetősége és a felelőssége, főleg egy ilyen rendkívüli helyzetben, hogy gazdaságilag mit bír el a vállalkozás. Ebbe az irányba semmiképpen nem vinné ezt el. Kérdés, attól függetlenül, hogy ki bérlí ezt az üzletet (tudja, hogy politikailag előnyös dolog ezt a KÉVÉ-re rátolni, hiszen az egyik tagjáról és vezetőjéről van szó), de nézzék meg a lehetőségét annak, hogy lesz-e erre a későbbiekben bérlő, amennyiben ez a bérleti szerződés megszűnik és lesz-e egyáltalán olyan vállalkozó, aki ezt üzemelteti, vagy pedig ez az üzlethelyiség ott üresen fog állni és frekventált helyen rontja a város arculatát.

**Nagy Bálint polgármester** emlékeztetett arra, hogy eddig azt szokta mondani, hogy nincs annál rosszabb városi ingatlan, amit nem adnak ki, mert leromlik az állaga, stb. Most ezt annyiban módosítaná, hogy van ennél rosszabb ingatlan, ami még veszteséget is termel. További hozzászólás hiányában a vitát lezárta. Végezetül még arról biztosította az összes keszthelyi és Keszthelyen működő vállalkozót, hogy amíg ő polgármester lesz, bármilyen nyomás alá is próbálják helyezni, bármit is írogatnak róla vagy a munkatársairól a különböző fórumaikon, oldalaikon és bármekkora összeget is használnak fel annak érdekében, hogy lejárássák őt vagy a munkatársait, a keszthelyi emberek és a keszthelyi vállalkozók egyenlő elbánásban fognak részesülni. Ezt megígéri, eddig is így csinálták és ezután is így lesz. Az ilyen KÉVÉ-s akciókat pedig vissza fogják verni, mert ez felháborító. Mint keszthelyi lakos is mondja ezt, nemcsak, mint polgármester. További kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **250/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely, Kossuth u. 2. sz. alatti helyiség bérleti ügye” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva, a 10.§ (2) bekezdés alapján, figyelemmel a bérbeadó VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. nyilatkozatára, nem támogatja a Keszthely, Kossuth u. 2. szám alatti üzlethelyiségre az IQ-FREE Kft-vel (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 13.) a 199/2015. (IX. 24.) számú képviselő-testületi határozat alapján kötött bérleti szerződés további 5 év előbérleti jog biztosításával történő módosítását.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására.

**Határidő:** tájékoztatásra - 2020. szeptember 28.

2. pontra - 2020. október 15.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Göncz Attila, VÜZ Kft. ügyvezető

## **16. A Pethő-ház udvarának hasznosítása II.**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában megköszönte az előkészítő munkát és a fejlesztést, amit a belvárosi kereskedők a várossal együttműködve és a közösség javára tettek. Mindenkinek érdemes megnézni és kipróbálni, hisz egy olyan udvart tudtak megnyitni a Keszthelyi és Keszthelyre látogató közönség előtt, ami korábban nem, vagy csak nagyon kis számban volt látogatott. Mind a vállalkozókkal, mind pedig az udvarból megközelíthető zsinagógával, illetve a fenntartóival együttműködve olyan projektet tudtak megvalósítani (melynek még nincs vége, hisz a fejlesztések folytatódnak), ami a városnak egy ékköve lesz és a belváros újra étellel megtöltésének és fellendítésének az egyik alapköve lett, melyhez gratulált. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **251/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Pethő-ház udvarának hasznosítása II.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Keszthely, Kossuth u. 22. sz. alatti ingatlan udvarán megvalósuló munkálatok után kialakuló területrésze bérleti megállapodás megkötéséhez Pampetrics Milán Keszthely, Kossuth u. 18. sz. alatti lakos kezdeményezővel 5 éves időtartamra oly módon, hogy a bérleti díj mértékénél felek vegyék figyelembe a bérlő által finanszírozott munkálatok összegét, valamint kerüljön rögzítésre annak ténye, hogy a munkálatok a bérlő saját felelősségére és kockázatára valósultak meg.
2. A képviselő-testület felkéri a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-t a bérleti megállapodás megkötésére.

**Határidő:** megállapodás megkötésére - 2020. október 15.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Göncz Attila VÜZ Kft. ügyvezető

## **17. Lovassy Sándor u. 8/C. II/7. sz. alatti ingatlan elővásárlási joga**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**252/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Lovassy Sándor u. 8/C. II/7. sz. alatti ingatlan elővásárlási joga” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet alapján nyilatkozik arról, hogy a keszthelyi 430/69 hrsz-ú, 8360 Keszthely, Lovassy Sándor u. 8/C. II/7. sz. alatti ingatlan 70/1515-öd tulajdoni hányadának Göller László (8360 Keszthely, Lovassy Sándor u. 8/C. II/7.) vevő által történő megvásárlásához kapcsolódóan az önkormányzatot megillető elővásárlási joggal nem kíván élni.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat kiadására.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Tóth Eszter osztályvezető)

**18. Keszthely, 2805/35 hrsz. ingatlan (volt pakuratároló) hasznosítása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket kérdezte, kívánnak-e kiegészítéssel élni?

Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ismét napirendre került ez az előterjesztés, ugyanis ez a szörnyű betonmonstrum évtizedek óta ott éktelenkedik és jó lenne, ha valaki azt onnan eltakarítaná. Megfontolásra javasolta, hogy akinek eladják, lehetőség szerint próbálják elérni azt, hogy a vevő vállalja, hogy 1 éven belül eltakarítja ezeket a betonmaradványokat akkor is, ha ilyen rövid idő alatt a területet nem hasznosítja egyéb célra, vagy ha hasznosítani akarja valamilyen formában ezt az ott lévő beton falrendszert, akkor kezdje el, hogy ez a betonmonstrum ebben a formában tűnjön el onnan végre. Kiegészítésként javasolta, hogy a vevő vállalja, hogy az ott lévő beton elemeket 1 éven belül eltávolítja.

Nagy Bálint polgármester egyetértett elnök úr javaslatával, kérte, ha most a határozati javaslatot nem is változtatják meg ezért, de ezt jegyezzék fel a jegyzőkönyvbe, ha jönnek az érdeklődések, akkor akárki is teszi majd a legjobb ajánlatot az ingatlanra, ezt rögzítsék vagy akár már a feltétele legyen az, hogy előre meghatározott időn belül a terület rendberakását valósítsa meg.

Dékány Péter képviselő egyetértett a pakuratároló értékesítésével, de javasolta, hogy emeljék meg az összeget 18 millió Ft-ra, akkor nagyobb mozgásterük van, licit esetén lejjebb is tudnak menni.

Nagy Bálint polgármester közölte, hogy nem tudnak lejjebb menni. Azzal alapvetően egyetért, ha el tudják adni többért, akkor adják el, de nem tudnak lejjebb menni, mert több értékbecslési ár is van, ezek alapján a legmagasabbat határozták meg értékesítési árnak. Ha erről ma döntenek, akkor a legmagasabb ingatlanbecslési áron adhatják el minimum, efölött igen, de lefelé nem. A veszélyt abban látja, ha ezt most felemelik egy olyan szintre, amit már nem fog megadni érte semmilyen vállalkozó vagy befektető, akkor eredménytelennek kell minősíteni a versenytárgyalást és újra a testület elé kell majd hozni. Lehet ezt is, de ez újabb értékbecsléseket és újabb kiadásokat jelent és időt vesztenek. Amit Ifi elnök úr is említett, hogy minél előbb azon



legyenek, hogy rendeződjön ennek a területnek a helyzete, akkor képviselő úr által tett javaslatnak az a veszélye fennáll, hogy még tovább húzódik a terület rendezhetősége. Az elhangzottak alapján kérdezte képviselő urat, hogy fenntartja-e a javaslatát? Ha igen, akkor kérte, hogy pontosan fogalmazza azt meg?

**Dékány Péter képviselő** fenntartotta a javaslatát, az induló vételár 18 millió Ft legyen.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy lát ebben kockázatot, a maga részéről el tudja fogadni, hogy legyen ez az összeg, de felhívja mindenkinek a figyelmét, hogy ennek van egy veszélye.

**Nemes Klára képviselő** kifejtette, hogy ez a terület a képviselői körzetéhez tartozik. Régóta igény van arra, hogy ott szűnjenek meg azok az anomáliák (róka lakta terület, patkányokkal tele) és az ott lakóknak a mindennapi életében (gyerekekkel játszanak arra) ez veszélyeket hord magában. Ezért is örül, hogy ez most már ide került eljűk és tudnak dönteni benne, bízik abban, hogy lesz olyan vállalkozó, aki ebben lát rációt, megvásárolja és - ahogy Ifi elnök úr is mondta - rendbeteszi és tovább tud fejlődni ez a terület is.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** emlékeztetett arra, hogy máskor is foggal-körömmel harcolt azért, hogy lehetőleg minél nagyobb bevétele legyen adott esetben, hasonló szituációkban a városnak. Ennek ellenére úgy vélte - polgármester úrral egyetértve -, hogy egyrészt nem célszerű elriasztani az esetleges befektetőket, másrészt pedig ne feledkezzenek el arról, hogy annak a betonmonstrumnak az eltakarítása több millió forintba fog kerülni. Be kell kalkulálniuk, hogy ez nem egy zöldmezős beruházás, ahol azonnal el lehet kezdeni az építkezést. Úgy vélte, hogy 3-4 millió Ft-nál kevesebért nem lehet azt a vasbeton erődöt eltakarítani.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, ha Dékány képviselő úr fenntartja a javaslatát, akkor azt befogadja és így teszi fel szavazásra, azzal együtt, hogy felhívja mindenki figyelmét arra, hogy ez egy komoly veszélyt jelent az ingatlan értékesíthetősége szempontjából. Csatlakozott Ifi elnök úr által elmondottakhoz, hogy nagyon jelentős ennek a vasbeton építménynek a bontási költsége. Dékány képviselő úrtól kérdezte, hogy az általa javasolt 18 mFt összegnek van-e valamilyen megalapozottsága vagy csak mondott egy számot? Ha képviselő úr meg tudja alapozni szakmailag, hogy mitől 18 mFt, akkor befogadja a javaslatot és úgy teszi fel szavazásra.

**Dékány Péter képviselő** úgy gondolta, hogy az ingatlan jó helyen van a városban, ezáltal indokoltnak tartja egy magasabb összegről indulni.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, ettől erősebb indokra várt, ebben az esetben ezt nem tartja megfontolt javaslatnak. A város szempontjából fontos területen lévő ingatlanról van szó, lakótelep van ott, sok embert érint. Utalt Nemes Klára képviselő asszony által elmondottakra, hogy rendszeresen kapják a jelzéseket a patkányok, rókák, stb. tekintetében, amik nem kívánatosak egy lakótelepen, ráadásul sok kisgyermekes család is lakik abban a körzetben. Városi érdek, hogy minél előbb értékesíteni tudják az ingatlant. Az előterjesztésben foglaltak szerint a magasabb értékbecslési ár alá nem menne a határozati javaslatban, de várja a hozzászólásokat ezzel kapcsolatban.

**Csótár András bizottsági elnök** elmondta, hogy van egy olyan elhanyagolt és az önkormányzat számára több szempontból is káros ingatlan, melynek úgy tűnik, hogy még gazdája is lehet hosszú idők után. Ennek nagyon örül és annak is, hogy ezért az önkormányzat - figyelembe véve a költségeket is - egészen komoly bevételre számíthat. A bontást előbb vagy utóbb az önkormányzatnak kellene elvégezni. Egy évvel ezelőtt egy ingatlanhoz értő szakember megállapította ennek az ingatlanak a 16.200 eFt-os vételárát. Tisztában van azzal, hogy egy szakmai munkatárs bizonyos szempontokat mérlegel, bizonyosokat súlyoz, de a nevét adja ahhoz, hogy a meglátása szerint ez egy reális ár. Eltelik egy év, jön a covid-járvány, amikor

gazdaságilag nem erősödik sem a lakosság, sem az ország, sem a város, egy másik szakembert kérnek fel egy kontroll ajánlat tételére, aki már 2 mFt-tal kevesebb értéket állapít meg, nyilván ő is meg tudja ezt alapozni. Ha ezeket figyelembe veszik, akkor, ha most az alacsonyabb árat tennék fel szavazásra és döntésre, az sem lenne kirívó eset, de polgármester úr, mint előterjesztő – függetlenül attól, hogy 2 mFt-os csökkentést javasol a második szakember – a tavalyi, még járványhelyzet előtti áron kívánja ennek a bizonyos úrnak vásárlásra ajánlani, aki vélelmezhetően ezt még talán el is fogadja. Érti Dékány képviselő úr logikáját, hogy ez egy jó helyen levő ingatlan és ebből akár több pénzt is kivehet az önkormányzat. Lehet, hogy igen, lehet, hogy nem, ezt megítélni nem tudja. Nem merne szembe menni a szakmai javaslatokkal, egy picit már most is ezt teszik, hogy a tavalyi magasabb összeget teszik fel és nem az idej, vírushelyzetben kialakított alacsonyabb árat. Már egy kicsit ez is hordoz magában kockázatokat, viszont, ha még 2 mFt-tal feljebb mennek és elriasztják emiatt az esetleges vevőjelöltet, azt sajnálná, mert régóta nem kapkodtak ezért a pakuratáról. Annak örülne, ha ez nem lenne tovább a keszthelyi vagyontárgyak között, hanem jó célt szolgálva megújulna egy vállalkozó által. Szeretné, ha a képviselő-testület az eredeti határozati javaslatot fogadná el, ezzel sokkal kisebb kockázatot vállalna.

Nagy Bálint polgármester kiegészítésül elmondta, hogy jelenleg nincs olyan érvényes ajánlat, ami ezzel vagy akár a csökkentett összeggel kalkulálna. Nem arról van szó, hogy most van egy jelentkező, aki ezért az összegért biztos megveszi. Jelenleg nincs ajánlat, voltak érdeklődések. Ha elfogadják az eredeti határozati javaslatot, hogy egy magasabb értéken kívánják értékesíteni, akkor elindul egy versenytárgyalás, melyre bárki bejelentkezhet és a magasabb ajánlatot tevőnek fogják eladni az ingatlant azzal a kiegészítéssel, amit Ifi elnök úr is kért, hogy egy éven vagy nagyon határozott időn belül a rendrakás kezdődjön meg. Bíz benne, hogy legalább egy ilyen ember lesz, aki érdeklődni fog.

Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök utalt arra, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint versenytárgyaláson fogják értékesíteni az ingatlant. Ha a piac úgy ítéli meg, hogy ez ér esetleg 25 mFt-ot is valakinek, akkor majd annyiért adják el, de ne riasszák eleve el az érdeklődőket azzal, hogy egy irreálisan magas árat jelölnek meg és esetleg senki nem fog jelentkezni. Úgy vélte, hogy a versenytárgyalás ezt a problémát mindig megoldja.

Nagy Bálint polgármester egyéb kérdés, észrevétel hiányában végezetül megjegyezte, hogy gyengének érzi Dékány képviselő úr érvelését, Ifi elnök úr és Csótár elnök úr által elmondottak, valamint a szakmai javaslatok mellett maradván az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **253/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely 2805/35 hrsz. ingatlan (volt pakuratáról) hasznosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a keszthelyi 2805/35 helyrajzi számú ingatlant az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 21. §-a alapján, nyilvános versenytárgyaláson értékesíti 16.200.000,- Ft induló vételáron.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és felhatalmazza a versenytárgyaláson legmagasabb vételárat megajánló pályázóval az adásvételi szerződés megkötésére azzal, hogy az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségeket a vevő fizeti.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

### **19. Együttműködési megállapodás a TÉT-Életkorunk Alapítvánnyal**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket kérte fel hozzászólásra.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** rákérdezett, van-e itt valaki a cég képviseletében, mert aziránt érdeklődne, hogy van-e ennek a café-hoz valamilyen kapcsolata, van-e emellett valamilyen vendéglátó-ipari dolog, illetve van-e az egész rendszernek kapcsolata a néhai kórházigazgató, Menyhárt Miklóssal?

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy nincs itt a cég képviseletében senki. Az érkezett megkeresést becsatolták az előterjesztéshez. Elnök úr második kérdésére nem tudja a választ, az első kérdésre a válasza, hogy ez csak az elnevezésében café, nem kávézó lesz, csak az összejövetelekre utal.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** közölte, a televízióban látta, hogy Menyhárt Miklós úr más helyeken igen komoly szerepet vállal ebben a hálózatban és ebben az esetben bizonyos fenntartásai lennének, ismerve az ő itteni tevékenységét. Bízbanak abban, hogy ez egy tisztességesen működő rendszer lesz.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** pontosításként elmondta, hogy az anyag mellett ott van a megkeresés, ami konkrétan a keszthelyi TÉT-Életkorunk Alapítvány kuratóriumi elnökétől, Gedeonné Dallos Ritától jött. Az együttműködési megállapodást az önkormányzat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal és a TÉT-Életkorunk Alapítvánnyal köti, aminek a kuratóriumi elnöke Dallos Rita Bernadett. Ő képviseli ezt a szervezetet, amivel az önkormányzat megállapodást fog kötni testületi döntés esetén.

Nagy Bálint polgármester arról adott tájékoztatást, hogy ami információval rendelkeznek, az bent van az előterjesztésben. Ez anyagi kötelezettséget nem ró a városra, ez egy együttműködési megállapodás. Ha az elképzelést és a szándékot nézik, nemcsak polgármesterként, hanem, mint a város Idősügyi Tanácsának az elnökeként is ezt támogatandónak tartja, mert tapasztalják, hogy Alzheimeres betegek esetében milyen sokat tud segíteni, ha vannak ilyen típusú rendezvényeik, összejöveteleik. Ezt mindenféle anyagi hozzájárulás nélkül javasolja támogatni. Az együttműködés hosszú távra szólna a jelen kérelem szerint, alapvetően pozitív és bizakodó ezzel kapcsolatban. Nagy igény van rá, ezt látja, mint Idősügyi Tanács elnöke is. Örvendetesnek tartja, ha ilyen formában ezt egy helyi szervezet felkarolja.

**Nemes Klára képviselő** Ifi elnök úrnak címezve elmondta, hogy annak idején, amikor ez az Alzheimer Café elindult, itt Keszthelyen is járt Menyhárt úr, maga is részt vett a rendezvényen, de akkor nem nyert teret Keszthelyen ez az egyébként nemes célt szolgáló kezdeményezés. Nagyon jól tudják, akik érintettek ebben, hogy egy Alzheimeres beteggel mennyi gond és probléma van. Ha ez valóban azt a célt segíti, amire ez annak idején indult, hogy a családokat felkészíti arra, mi vár rájuk, mit kell tenniük, akkor ezt támogatniuk kell.

**Nagy Bálint polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**254/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás a TÉT-Életkorunk Alapítvánnyal” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete önkormányzati forrás biztosítása nélkül támogatja együttműködési megállapodás megkötését a TÉT-Életkorunk Alapítvány (8360 Keszthely, Bercsényi u. 65. D. lh. 1.), mint szervező, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.), mint szakmai támogató és Keszthely Város Önkormányzata, mint támogató között Alzheimer/Memória Café működtetése céljából.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a TÉT-Életkorunk Alapítvány tájékoztatására és egyúttal felhatalmazza az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2020. október 15.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy az S4. napirend az ülés előtt kiosztásra került, hogy át tudják tanulmányozni 12.02 órakor 15 perc szünetet rendelt el.

*Nagy Bálint polgármester 12.18 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes (Molnár Tibor képviselő távozott az ülésről), így elrendelte a nyilvános ülés folytatását.*

**S1. „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat benyújtása a Balaton Fejlesztési Tanács Településfejlesztési beruházások támogatására kiírt felhívása keretében**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** köszöntötte Forstner Annát. A projekt előkészítésével kapcsolatosan elmondta, hogy a Városvédő Egyesület, a Környezetvédő Egyesület és a Helikon Liget Egyesület, a civil szervezetek folyamatos egyeztetésben vannak, amihez az önkormányzat a szükséges segítséget a jövőben is meg fogja adni. Számára nagyon fontos projektről van szó. Fontos, hogy olyan újabb területeket tudjanak megnyitni a keszthelyi, illetve az ide látogató közönség előtt, amik eddig el voltak zárva, illetve olyanokat, amik ma még nem ékei a Balaton-partnak, ezeket fel tudják újítani. Ennek érdekében minden lehetőséget meg kell ragadniuk még ilyen nehéz gazdasági körülmények között is, mint amilyenben jelenleg van a város. Ezért javasolta, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalják ezt az anyagot, hiszen egy Balatoni Fejlesztési Tanács pályázatára hónap végi határidővel be tudják még adni környezetvédő szakemberek, illetve környezetvédelemben jártas civilek segítségével ezt az anyagot. Először Forstner Annát kérdezte, kíván-e hozzászólni az anyaghoz?

**Forstner Anna elnök** elmondta, nagyon örülnek neki, hogy ez a különleges, természetileg és kulturálisan is nagyon értékes terület végre hozzáférhető lesz minden keszthelyi számára.

Nagy Bálint polgármester megköszönte Forstner Annának, hogy részt vett az előkészítő munkában. Bíz benne, hogy ugyanezzel a lendülettel fog az ott lakók javára ez a pályázat mielőbb megvalósulni. Ezt követően elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **255/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” című pályázat benyújtása a Balaton Fejlesztési Tanács Településfejlesztési beruházások támogatására kiírt felhívása keretében című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balaton Fejlesztési Tanácsnak az Innovációs és Technológiai Minisztérium által biztosított forrás terhére a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben található településfejlesztési beruházások támogatására meghirdetett pályázati felhívása keretében az „Erzsébet liget zöldfelületi rehabilitációja” címmel benyújtani és a Keszthely 3836/1 hrsz. ingatlanon megvalósítani kívánt bruttó 14.999.710,- Ft tervezett összköltségvetésű pályázattal egyetért, és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázat támogatásban részesítése esetén a támogatási szerződés aláírására, és az ehhez kapcsolódó szükséges intézkedések megtételére.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges önerőként 7.499.855,- Ft összegű forrást biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetése pályázati céltartalék keret terhére. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet jelen döntés szerinti módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

### **S2. Keszthely, Kossuth u. 41. I/6. sz. alatti lakás hasznosítása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester utalt arra, hogy a napirendek elfogadásakor a sürgősség indokát már elmondta. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Dékány Péter képviselő közölte, nem emlékszik, milyen indokot mondott polgármester úr arra, miért kell ilyen sürgősen eladni ezt az ingatlant. Az előterjesztésben szereplő szakértői véleményt megnézve, 6+6 mFt-ra becsüli a felújítási költséget, a tető, illetve az ingatlan felújítási költségét. A kikiáltási ár 14,5 mFt. Ez 26,5 mFt-ot jelentene a vevőnek, ugyanakkor a tetőteret értékesítheti a vevő, mert van lehetősége a beépítésre. Gyakorlatilag neki nagy nyeresége keletkezik ezen a projekten. Javasolta, vagy emeljék fel a kikiáltási árat vagy a város, a VÜZ Kft. végezze el mind az ingatlan, mind a tetőtér felújítását és mindkettőt külön-külön értékesítsék, azzal nagyobb nyereséget tudnak abszolválni.

**Nagy Bálint polgármester** tájékoztatta képviselő urat arról, hogy ez egy társasház és egy 65 m<sup>2</sup>-es társasházi, jelenleg nagyon rossz állapotban lévő lakás értékesítéséről beszélnek. Ha ezt esetleg megveszi bárki, akkor utána tulajdont szerez ebben az ingatlanban, az önkormányzat továbbra is tulajdonosa marad a teljes földszinti résznek, illetve üzlethelyiségeknek. Mivel az épület társasházi besorolásban van, ezért az önkormányzat nélkül nem lehet ott semmiféle beépítést, átalakítást végezni. A sürgősségnek egy indoka van, ez egy üresen álló lakás – ami az elfogadott ingatlangazdálkodási koncepciónak is lényege – és nem érdeke a városnak, hogy üres, lepusztult állapotú lakásai legyenek. Ezeket piaci alapon a legmagasabb árat kínálnak kívánják értékesíteni. Azért tárgyalják külön ezt az anyagot, mert erre jött be külön egy javaslat. A nyár folyamán érkezett be egy értékbecslés, azonban az abban szereplő árat nagyon alacsonynak találta és nem tartotta elfogadhatónak (7.900 eFt körül ár volt, ami véleménye szerint komolytalan egy belvárosi ingatlanért), kérte ennek a felülvizsgálatát. Fontosnak tartja, hogy az értékbecslői árák is lehetőleg több szempontból legyenek megközelítve, hogy minél inkább a valóshoz jöjjenek ki. Ezt csatolták az anyaghoz, ez alapján készült az előterjesztés határozati javaslata. A sürgősségnek az az indoka, ha van érdeklődő és van rá érvényes értékbecslés, érdemes minél előbb meghozni a döntést, különben lejár az értékbecslés és újra fizethetik az értékbecslőt, ha most nincs döntés, illetve, ha van vevő, akkor lehet, hogy elmegy, ha hónapokat kell várnia. Tehát az a sürgősség indoka, hogy minél előbb bevételhez tudjon jutni a város.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** közölte, ugyanazt szeretné elmondani, amit a Vásár térnél is mondott, hogy a piac majd ezt eldönti. Meggyőződése, hogy ezért az árért nagyon sokan rá fognak mozdulni erre az ingatlanra. Nagyon fontos, hogy lehetőséget kell biztosítaniuk mindenkinek, aki érdeklődik, hogy megtekinthesse, mérlegelhesse. Meggyőződése, hogy ennél jóval magasabb árat fognak felajánlani idővel. Az egy másik kérdés, hogy egy társasházban pl. a tetőjavítás általában mindig probléma. Ennek megvan a jogszabályi háttere, hogy milyen körülmények között, ki köteles részt venni adott esetben a tető felújításában. Ezt is mérlegelni kell, mert a vevő nyilván majd ezt is meg fogja kérdezni. Lehet, hogy meg lehet majd vásárolni a többiektől a tetőtéri részt is, de az már egy külön üzlet. Úgy vélte, hogy ez egy jó ajánlat, remélte, hogy magasabb összegért fogják tudni eladni. Egyébként egy nagyon jó helyen lévő luxuslakást lehetne itt kialakítani a belvárosban.

**Nagy Bálint polgármester** bízik benne, hogy minél többért tudják majd eladni. Elmondta, hogy volt az ingatlanban, jelenleg nagyon rossz, nem lakható állapotban van, ahogy az anyagban is szerepel, jelentős összeget kell ráfordítani. Ha valakinek van erre pénze, akkor egy nagyon jó belvárosi lakást lehet itt 65 m<sup>2</sup>-en kialakítani. Sajnos a lépcsőház és a hátsó rész is eléggé rossz állapotban van, a padlás is felújításra szorul. De ez nemcsak a majdani vevő feladata, mivel ez egy társasház és az önkormányzat is jelentős tulajdoni hányaddal rendelkezik benne.

**Dékány Péter képviselő** közölte, hogy az előterjesztésben le van írva, hogy „*A tárgyi lakás kedvező fekvésű, belvárosi lakás, igény esetén a tetőtér beépítésével – a társasházi közgyűlés jóváhagyásával – bővítésére van lehetőség.*” Ebből számára az derül ki, hogy gyakorlatilag ki lehet alakítani egy újabb ingatlant a tetőtérben, ha valaki megveszi ezt nagyon olcsón, akkor gyakorlatilag beruház rá 12-15 mFt-ot, neki ingyen van a lakása, plusz el tud adni egy tetőtéri lakást.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy képviselő úr ezt sajnos nem jól érti. A tetőtér lehetővé teszi, hogy építézetileg ki lehet alakítani ott lakást/lakásokat (laikusként úgy gondolja, hogy 3 lakást ki lehet ott alakítani), de nem az alakít ki lakást, aki megveszi ezt az ingatlant, hanem a társasház közös tulajdonként, ha akar, kialakíthat, de ehhez társasházi jóváhagyás kell és nem annak a tulajdona lesz, aki megveszi ezt a 65 m<sup>2</sup>-es lakást, az a társasház tulajdona lesz, ahogy a tulajdon arányában megegyeznek. A városnak pedig, ahogy már említette, jelentős tulajdoni hányada van az ingatlanban, a város jóváhagyása nélkül ez nem megvalósítható, jelenleg nem

tud ilyen igényt. Azt látja, hogy képviselő úr nagyon nem érti a történetet, szeretne segíteni képviselő úrnak a megértésben.

**Dékány Péter képviselő** megköszönte a segítséget, de közölte, hogy ő nem dedós.

**Nagy Bálint polgármester** megjegyezte, hogy nem ezt mondta, de képviselő úr nagyon félreért egy dolgot és nem szeretné, ha félreértésben maradna, és nem tudna helyes, felelős döntést hozni azért, mert valamit félreolvas.

**Czuth Zoltán László képviselő** kérdezte, hogy a felelős döntéshez miért nem járulnak hozzá azzal, hogy ezt nem sürgősségi indítványként tárgyalják, hanem időben megkapják a többi anyaggal, hisz minden anyag rendelkezésre állt július 28-án? Mi az indoka annak, hogy ezt az anyagot az utolsó napokban kapják meg? Azt gondolják, hogy alacsony vételár van megállapítva, akármilyen is a lakás állaga, de egy 61+5 m<sup>2</sup>-es lakást 11 millió Ft-ért értékesíteni úgy, hogy július 28-ai az értékbecslés és behozzák sürgősségi indítványként ezt az anyagot és nem kaptak rá érdemi választ, hogy mi volt az indoka, az számukra elfogadhatatlan. Örültek volna, ha az SZMSZ szerint 5 nappal a testületi ülés előtt megkapják, nem pedig pár nappal előtte vagy adott esetben az utolsó pillanatban.

**Nagy Bálint polgármester** arra buzdította Czuth képviselő urat, hogy tegyen javaslatot, ha nem ért egyet az anyaggal. Min változik képviselő úr véleménye, ha 2 nappal előbb kapja meg az anyagot? Ahogy már mondta, nyáron készült egy értékbecslés, ami véleménye szerint rendkívül alacsony volt és nem volt reális, ezért ezt felülvizsgáltatta, erre jött be az az anyag, amit látnak a nyilvános előterjesztés részeként. Mit szeretnének? Vegyék le a napirendről? Megszavazták, hogy felvegyék, akkor miért szavazták meg?

**Czuth Zoltán László képviselő** jelezte, senki nem azt kéri, hogy vegyék le a napirendről, hanem azt nem érti, miért sürgősségben tárgyalják, amikor minden értékbecslés július 28-ával rendelkezésre állt? Miért tárgyalják ezt az anyagot, egy ingatlan eladást sürgősségiként, amikor tárgyalhatták volna rendes napirendi pontként és akkor 5 nappal ezelőtt meg kellene, hogy kapják az anyagokat? Ez azért jó, mert alaposabban fel tudnak készülni, akár az értékbecslést felül tudják vizsgáltatni. Ha tegnap este megkapják az anyagot (nem nézte meg, hogy mikor kapták meg), akkor erre nehéz érdemben felkészülni.

**Nagy Bálint polgármester** megjegyezte, hogy emlékezete szerint ez az anyag a múlt héten, pénteken kiküldésre került, aki akarta, fel tudott készülni belőle.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy emlékezete szerint pénteken kiküldésre került az anyag. Ezeket azért hívják sürgősségi indítványnak, mert a meghívót szerdán kipoztázták és ilyenkor az eljárási szabályok szerint azt már nem módosítják. A sürgősségi indítványok többsége biztos, hogy pénteken ment ki, csak akkor már nem akarnak sem a testületi, sem a bizottsági meghívókhoz hozzányúlni, ez az egyszerűbb eljárásrend a szempontjukból.

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte jegyző asszony kiegészítését. Azt látja, hogy az ellenzéki képviselőknek van egyfajta félreértés, nem tudja, hogy ebben az anyagban mit lehet félreérteni. Sürgősséggel felvették ezt az anyagot, mindenki támogatta, hogy ma ezt tárgyalják, ez az anyag múlt hét pénteken ki lett küldve, mindenkinek volt kellő ideje átnézni, utánajárni, informálódni. Most egy feladatuk van, hogy döntsenek erről a határozati javaslatról. Dékány Péter képviselő úrtól kérdezte - mivel kevesli az összeget - van-e összegszerű módosító javaslata?

**Dékány Péter képviselő** 20 millió Ft-ot javasolt.

**Nagy Bálint polgármester képviselő úrtól** kérdezte, mire alapozza a 20 millió Ft-ot, van-e szakmai javaslat, mert akkor befogadja?

**Dékány Péter képviselő** visszautalt az általa már elmondottakra, hogy közgyűlési határozattal a tetőtér, amit az új tulajdonos felújít, beépíthetővé válhat. Ezáltal plusz egy ingatlanhoz hozzájut a tulajdonos. Ismételten felolvasta az előterjesztésből már idézett mondatot.

**Nagy Bálint polgármester** kifejtette, hogy a társasházaknál a közös tetőtér beépítéséről a társasház dönthet és arról is, hogy mi alapján osztja fel. Ha utána értékesíti vagy nem, az egy társasházi döntés, nem a vevő döntése.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** elmondta, hogy Czuth képviselő úr 11 mFt-ot mondott, de itt 14,5 mFt-ról van szó. A tetőtér pedig megvehető, a társasháztól meg kell venni ezt a tetőteret, ez teljesen független ettől az ügylettől.

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte Ifi képviselő úrnak, hogy ezt megerősítette.

**Horváth Tamás képviselő** Czuth képviselő úrnak jelezte, hogy ezt már előző héten olvasta. Elmondta, hogy maga is társasházban él gyerekkora óta. Az előző társasházi lakásánál is ez volt a probléma, hogy a tetőszerkezet nem volt jó minőségű. Akkor is úgy voltak vele, hogy szívesen odaadják a tetőteret valakinek, hogy nekik lakóként ne kelljen abba pénzt beleölniük. Itt is ez a helyzet. Senkinek nem adják oda. Ha bárkinek el szeretnék adni az ingatlant, akkor a társasháznak azt meg kell szavaznia.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy ez az előterjesztés semmilyen padlásról nem dönt, ez arról a 65 m<sup>2</sup>-es ingatlanról dönt. Ha valaki megveszi ezért az összegért vagy magasabbért és igénye lesz arra, hogy egyszer majd valamikor a padlást vagy a padlás egy adott részét beépítse, akkor a társasházhoz kell fordulnia, amiben az önkormányzat jelentős tulajdoni hányaddal rendelkezik és akkor újra a képviselő-testület elé fog kerülni (beépítheti-e, milyen feltételekkel, ki állja a költségeket, ha értékesíti, kié lesz a bevétel). Semmiféle szó nincs most padlás értékesítésről. Akár az önkormányzat is kezdeményezheti a padlástér beépítését, de ez egy jövőben lévő vagy lehet, hogy soha meg nem valósuló döntés. Erről ma nem döntenek, nem erről szól a testületi előterjesztés.

**Czuth Zoltán László képviselő** közölte, hogy ez a lakás 65 m<sup>2</sup>, ez a tetőtér a lakás felett van, más által nem megközelíthető, lehetőség van arra, hogy ez a tulajdonos a 65 m<sup>2</sup>-t megvéve a fölötté lévő tetőteret beépíti. Így értelmezik, igaz? Lehet, hogy „ha”, de a lehetőség neki áll fenn, nem másnak, hiszen nem tud oda „berépülni” senki. Kérdezi, hogy a tetőtérbe hogyan lehet akkor bemenni?

**Nagy Bálint polgármester** válaszolta, hogy nem így van. Tájékoztatásul elmondta, hogy az ingatlanok van egy közös lépcsőháza, ebből nyílik egy közös padlásfeljáró egy jelenleg lepusztult padlásra. Nem ebből az ingatlanból közelíthető meg a padlás. Ha valaki egyszer a padlással bármit akar, az a testület elé kell, hogy forduljon. Ez jelenleg, a mostani állapot szerint egy közös padlásbejárón közelíthető meg egy régi falépcsővel lehet felmenni egy hagyományos padlásajtón. Amiről ma döntenünk kell, szó nincs padlásról, a 61+5 m<sup>2</sup>-es ingatlanok az értékesítéséről van szó. Ha ezt megveszi valaki, az is természetesen szavazati jogot szerez a társasházon belül. Pusztán erről szól az előterjesztés, semmi többről.

**Horváth Tamás képviselő** szintén elmondta, hogy az ingatlan külön közelíthető meg, képviselő úr is felmehet bármikor. Ő két vállalkozónak már szólt, hogy tekintsék meg a tetőteret, ha esetleg később szeretnének belefektetni, akkor természetesen licitálnak. Az ellenzéki képviselőket is



erre szeretné biztatni, hogy minél több vállalkozót próbáljanak meggyőzni, hogy jöjjenek ide és fektessenek Keszthelybe.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** megerősítette az eddig elhangzottakat. Itt a kulcsszó a tetőtérre vonatkozóan, hogy az egy osztatlan közös tulajdon. Onnantól fogva, ha a közgyűlés úgy dönt valamelyik lakó vagy egy külső személy érdeklődésére, hogy szeretne ott a tetőtérben egy vagy akár több lakást kialakítani (hiszen erre van lehetőség), ott a társasházi közgyűlésnek kell döntenie az eladásról, a felosztásról (abból mennyit ad el, kinek adja el) és nyilván a lakástulajdonosoknak elővásárlási joguk van erre vonatkozóan. Ez a lehetőség biztosított lesz annak a személynek, vagy bárkinek, aki megvásárolja a lakást. Azzal számolnia kell, hogyha ott szeretne egy plusz lakást ott kialakítani, azt neki meg kell vásárolni, fel kell osztatni, a közgyűléssel jóvá kell hagyatni, illetőleg a tetőtérrel előtte rendberakadni. Az egy plusz költség, a tetőtér órá vonatkozó részének az esetleges megvásárlásához is, az plusz még egy befektetés a részéről.

**Nagy Bálint polgármester** közbevetette, hogy arról külön kell majd dönteniük, ha ez valamikor a távoli jövőben bekövetkezik, de erről ma még nincs tudomásuk. Jelezte, hogy Dékány úr már kimerítette a hozzászólási lehetőség, megadta a szót alpolgármester asszonynak.

**Vozár Péterné alpolgármester** kifejtette, hogy ez egy olyan társasház, melynek az emeletén két lakás magántulajdonban van és a harmadik lakás tulajdonosa az önkormányzat. Ez a lakás 2016. óta üresen áll, mert a tető felújítása nagyon fontos lenne. A tetőfelújításra árajánlatot kért a VÜZ Kft. és az egyik magántulajdonos ezt az árajánlatot megkérdőjelezte. Nem bírnak előre haladni a tárgyalások, az épület állaga egyre romlik. Az önkormányzat mindenképpen megmarad tulajdonosnak ebben az ingatlanban, de azért is fontos, hogy rendeződjön ennek a lakásnak is a tulajdonrész. Amennyiben szükséges, az önkormányzatnak már nem lesz annyira fontos a tetőfelújítás (persze figyelni kell rá), de ugyanakkor a három emeleti tulajdonos tud dönteni róla, hogy elfogadják-e azt az ajánlatot vagy tudnak-e jobbat hozni. A problémát az okozza, hogy az egyik magántulajdonos nem fogadta el a VÜZ Kft. által tett összeget, amit ők hoztak egy külső vállalkozótól és ezért áll 4 éve. Az önkormányzatnak viszont nem érdeke, hogy 4 éve üresen álló lakást ne tudjanak értékesíteni. Nem tudják, meddig fog elhúzódni ez az ügy, akkor teszik a legjobban, ha érdeklődőnek eladják. A padlás az egy külön téma lesz majd.

**Nagy Bálint polgármester** további hozzászólás hiányában a vitát lezárta. Dékány képviselő úrnak ismét jelezte, hogy már ötször hozzászólott, az SZMSZ szerint nem tudja megadni számára a szót. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **256/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely, Kossuth u. 41. I/6. sz. alatti lakás hasznosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.), valamint az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével – a 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2020. szeptember 24-i módosításának hatályba lépését követően - a keszthelyi 1042/1/A/8 helyrajzi számú Keszthely, Kossuth Lajos u. 41. I. emelet 6. sz. alatti, 65 m<sup>2</sup> nagyságú, két szobás önkormányzati lakás ingatlant versenytárgyaláson történő értékesítés útján kívánja hasznosítani. Az ingatlan meghirdetésre kerülő vételára 14.500.000,- Ft.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos, illetve 2020. december 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)  
Göncz Attila VÜZ Kft. ügyvezető

### **S3. Támogatási kérelem**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket kérte fel hozzászólásra, majd Sáringner-Kenyeres Marcell képviselő úrtól kérdezte, kíván-e kiegészítéssel élni, ezt követően a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Végezetül kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **257/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Támogatási kérelem” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városstratégiai Bizottsága a 6/2020. (IX. 22.) számú határozatában foglaltakra figyelemmel az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a bizottság felosztási hatáskörébe utalt – általános tartalékban elkülönített – forrás terhére a Gyöngybagolyvédelmi Alapítvány (8744 Orosztony, Temesvári u. 8.) számára az Erzsébet-ligetben történő új madár- és denevérodúk kihelyezésének költségeire 132.200,- Ft, azaz Egyszázharminckettőezer-kettőszáz forint támogatást biztosít.
- 2.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, továbbá a pénzeszköz-átadási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető,  
Tóth Eszter osztályvezető)

### **S4. A keszthelyi '56-os emlékmű áthelyezése**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**258/2020. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A keszthelyi '56-os emlékmű áthelyezése” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a keszthelyi '56-os emlékmű áthelyezésének igényével és támogatja az ehhez szükséges előkészítési feladatok elvégzését.
2. A képviselő-testület az előkészítéshez szükséges forrásként maximum bruttó 500.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésében szereplő Általános Tartalék terhére a tervezési feladat megrendelése és egyéb felmerülő szakértői díjak fedezése érdekében. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet jelen döntés szerinti módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. október 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester 12.45 órakor a képviselő-testület nyílt ülését bezárta és a zárt ülés megkezdéséig 3 perc technikai szünetet rendelt el.

  
Nagy Bálint  
polgármester

Kmf.

  
Dr. Gábor Hajnalka  
jegyző

