



# KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-84/2020.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. június 25-én (csütörtök) 10.00 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Díszterme  
(Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen vannak:** Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester  
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Dr. Ifi Ferenc, Molnár Tibor, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető  
Óry Rozália kabinetvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető  
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Riedl Tamás főépítész

**Megjelent meghívottak:**

Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Göncz Attila, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Keszte Gábor, az Alapellátási Intézet Keszthely vezetője  
Sámel József, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Tar László, a Nyugat-Balaton Turisztikai Iroda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetője  
Csengei Ágota, a Goldmark Károly Múvelődési Központ igazgatója  
Tóth Enikő, a Keszthelyi Család és KarrierPONT szakmai vezetője  
Németh Veronika, a Keszthelyi Család és KarrierPONT projektmenedzsere  
Molnár Mihály projektmenedzser

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, nehéz hónapokon vannak túl, de végre talán visszaállhat minden a normál kerékvágásba, a testületi ülés már megtartható az első féléves munkaterv szerint. A képviselő-testületi tagok az elmúlt hónapokban is folyamatosan megkapták azt a tájékoztatást, hogy polgármesteri jogkörben is tudtak úgy haladni, hogy az első féléves munkatervet tudták tartani, semmi érdemi késést nem szenvedtek az idei évre vonatkozó terveik. A testületi ülés megnyitása előtt köszönetet mondott minden Keszthelyen és környékén élő, tevékenykedő embernek, civil szervezetnek, hivatásukból fakadóan az elvárhatónál többet teljesítő személyeknek, önkénteseknek, akik az elmúlt hónapokban kivették részüket a koronavírus járvány okozta komoly nehézségekből. Büszke arra, hogy olyan városban és városért dolgozhatnak a képviselő-testület tagjaival, ami a bajban ennyire összefog. Keszthely most megmutatta, mennyire erős a város közössége. Figyelemmel kísérte az elmúlt hónapok során több más környékbeli vagy távolabbi település életét, többször egyeztetett polgármesterekkel és ez alapján azt a következtetést vonhatta le, hogy Keszthely a

nálánál jóval nagyobb és tehetősebb települések tekintetében is példaértékűen teljesített. Ez nem sikerült volna a keszthelyi lakók, az önkéntesek nélkül és azok nélkül az akár állami, akár önkormányzati munkatársak nélkül, akik az elvárhatónál jobban teljesítettek és álltak helyt ezekben a nehéz időkben. Mindezekért köszönetét fejezte ki.

Majd ezt követően megállapította, hogy a júniusi soros testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 12 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 10.00 órakor megnyitotta. Mielőtt a napirendek elfogadására rátért, kérte a jelenlévőket, hogy emlékezzenek meg néhai Dr. Varga Lászlónéről, Dr. Németh Istvánról (Keszthely térségében életük során szerves és aktív részesei voltak a közösségnek, az elmúlt években aktív tagjai voltak az Idősügyi Tanácsnak) és id. Kalapos Istvánról (a Bencés Szellemiségért Alapítvány elnökeként sokat tett azért, hogy meghittebbek és szebbek legyenek a városi megemlékezések és ünnepek). Kérte, hogy emlékük előtt 1 perces néma felállással tisztelegjenek.

*Gyászszünet.*

**Nagy Bálint polgármester** tájékoztatta továbbá a képviselő-testületet, hogy Havasi Bálint, a Balatoni Múzeum igazgatójának közalkalmazotti jogviszonya június 28. napjával megszűnik, folytatólagosan a megyei Göcsei Múzeumnál folytatja szakmai munkáját, illetve Németh Jánosné, az Önkormányzati és Igazgatási Osztály szociális ügyintézője július 15. napjával, 45 évnyi, a köz szolgálatában eltöltött év után nyugdíjba vonul. Köszönetet mondott mindkét kolléga munkájáért, a városért tett áldozatvállalásukért, a továbbiakhoz jó erőt és egészséget kívánt számukra.

Ezt követően a napirendi javaslatot azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy 6 interpelláció érkezett. Az interpellált személyek szóban kívánnak válaszolni a feltett kérdésekre. Az interpellációk a fő napirendi pontok után, az egyéb ügyek előtt kerülnek megtárgyalásra. Ezen kívül 4 sürgősségi indítvány megtárgyalása is szükségessé vált. Ismertette a sürgősségi indítványokat:

#### **S1. Kérelem az egykori HEMO épületének hasznosítására**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását a toborzó iroda működésének mielőbbi megkezdése indokolja a megnövekedett ügyfélforgalom lebonyolítását is biztosítani képes helyiségekben.

#### **S2. TOP-1.2.1.-15-ZA1-2016-00011 azonosító számú a „Keszthelyi Városi Strand társadalmi és környezeti szempontból fenntartható családbarát attrakciófejlesztése” című projekt eszközbeszerzése**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását a mielőbbi eszközbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása indokolja.

#### **S3. TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosító számú „A Reischl féle sörház felújítása (barnamezős beruházás) kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy a módosított műszaki tartalom alapján a vállalkozási és a támogatási szerződések módosításához, valamint a kivitelezés folytatásához szükséges a képviselő-testületi döntés soron kívüli meghozatala.

#### **S4. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása**

A pályázat benyújtásának rövid határideje (2020. július 10.) indokolja az előterjesztés sürgősséggel történő megtárgyalását.

A sürgősségi indítványokat a 19. napirendet követően, a zárt ülés előtt javasolta megtárgyalni. Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** az interpellációk számát illetően kifejtette, hogy az elmúlt ciklusokban összesen nem volt ennyi (az előző 5 évben talán, ha 2 érkezett). Segítségképpen ellenzéki képviselőtársainak felajánlotta (4 interpelláció tartalmát látta a kiküldött anyagban, most meglepetten hallotta, hogy már 6-ra emelkedett ezeknek a száma), hogy mind a bizottsági munkában, mind a képviselő-testületi ülés bármely napirendi pontjánál, mely érinti az adott témakört, úgy vélte, hogy ez megtárgyalható. Interpellálni valakit pl. olyan ügyben, hogy van-e nyelvvizsgálója, vagy mikor készül el egy körforgalom, mikor lesz kihelyezve egy tábla, vagy egyéb dolog, ez megbeszélhető, kommunikatíván megtárgyalható és ez egy interpellációba beleszorítva nem gondolja, hogy olyan hatékony, mintha egy bizottsági munkában jön elő.

**Csótár András bizottsági elnök** meglepődve látta, hogy 6 db interpelláció érkezett. Elmondta, néhány ciklus óta már képviselő, elő szoktak fordulni interpellációk, de az, hogy 6 db-ot adjanak be egy testületi ülésre, ilyen még nem volt. Ez nem jelenti azt, hogy ez jogszerűtlen lenne, de úgy vélte, hogy ez nincs így rendjén. Kérte képviselőtársait, hogy ne kövessék szellemi mentoraik példáját és ne akarják szétzilálni ennek a testületnek a munkáját. Kérte, kapcsolódjanak be a munkába és ne csak obstruáljanak. Ez nem játszóter, itt felelősségteljes munka folyik, itt felelősségteljes emberek vannak, felelősségteljesen döntenek Keszthely város legfontosabb ügyeiben. Amit ellenzéki képviselőtársai csinálnak, ez egyáltalán nem az. Kérte, kezdjenek el végre dolgozni és kezdjenek el a keszthelyi emberekért, Keszthely városáért tevékenykedni. Fejezzék be ezt a kutyakomédiát, vegyék komolyan azt a megbízatást, amit a város polgárai adtak számukra. Kérte, fogadják meg az általa elmondottakat.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, természetesen az interpellációkat meg fogják válaszolni, de látva a legtöbb interpelláció tárgyát, elmondható, hogy önkormányzati témát érint és ezeket a hatékony munka miatt érdemes akár bizottsági ülésen, akár testületi ülésen neki szóban vagy írásban feltenni, meg fogják válaszolni. Nem szerencsés, ha egy-egy kérdést interpelláció formájában tesznek meg. Ezt javasolja megfogadni a jövőre nézve.

**Molnár Tibor képviselő** kifejtette, hogy az interpellációkra ebben a formában és ebben a mennyiségben azért van szükség, mert a képviselő-testület ellenzéki oldalán helyet foglaló KÉVE képviselőknél nincs lehetőségük előterjesztést tenni. Partnerként a Fideszes oldal gyakorlatilag nem kezeli őket. Csótár elnök úr szavait – a különböző szellemi mentorokra való célozgatással – visszautasította. Itt önálló gondolkodású, szuverén, Keszthely városért dolgozó képviselők ülnek. Ha a demokratizmus elérné azt a szintet a testületben legalább, ami Ruzsics polgármester úr alatt volt (az sem volt tökéletes), ha ez a testület úgy működne, mint ahogy a felvilágosultabb Fideszes városokban (pl. Székesfehérváron vagy Zalaegerszegen), akkor talán nem kerülne sor ennyi interpellációra. Határozottan visszautasítja azt, hogy nem a városért dolgoznának. Két kollégájával együtt a válsághelyzetben elég sok önkéntes munkát végeztek, elég sok extra feladatot vállaltak fel, amit a testület másik oldala nem értékelt. A tevékenységük folyamatosan a várost szolgálja, hiszen erre esküdtek fel.

**Nagy Bálint polgármester** az elhangzottakra kiegészítésül megjegyezte, azért vannak a bizottsági ülések, hogy ott a véleményüket, javaslatukat elmondhatják. Ahogy pl. Dékány Péter képviselő úr is tette már ezt módosító javaslat formájában, melyet nemcsak a bizottságok, hanem a testület is megtárgyal.

**Dékány Péter képviselő** közölte, azért gyűlt össze ennyi interpelláció az ellenzék oldaláról, mert több testületi ülés elmaradt. Ha lett volna hamarabb testületi ülés, valószínű, már rég letárgyalták volna apránként az összes interpellációt. Visszautasította Csótár elnök úr szavait, mert nem állja meg a helyét.

**Nagy Bálint polgármester** Dékány képviselő úr hozzászólására reagálva jelezte, hogy a veszélyhelyzet alatt is képviselő úr több kérdéssel fordult írásban hozzá, melyekre mindig

válaszolt is, még akkor is, ha ezeknek a kérdéseknek a 70%-a korábban akár egy sajtótájékoztató keretében megválaszolásra is került. A 30%-a inkább kérdésnek álcázott rosszindulatnak tűnt számára, de ezekre is válaszolt. Természetesen az interpellációkra válaszolni fognak. Úgy vélte, elnök urak a mondandójukat nem elsődlegesen a mai napra vonatkozóan mondták, hanem hatékony munkát szeretnének a város érdekében. Molnár képviselő urat kérte, hogy a pártpolitikai vonalat engedjék el, a városért folyó munkában vegyenek részt.

**Czuth Zoltán László képviselő** egyfajta megtiszteltetésnek érzi, hogy ekkora problémát okoz a Fideszes képviselők számára, hogy ők ki akarják fejezni a véleményüket. Mindenféleképpen elutasította Csótár elnök úr szavait, kérte, hogy Keszthely városáért és a város közösségéért dolgozzanak, fejezzék be ezt a politikai vezérüktől kapott megosztást, hogy megosztják a város lakosságát. Ők 90 napja a városért dolgoznak, a lakóknak adott esetben informatikai eszközöket biztosítottak, számos bevásárlást végeztek. Azt nem mondhatja senki, hogy nem Keszthelyért és a keszthelyiekért dolgoznak. Felolvasta egy keszthelyi polgártól kapott köszönő levél tartalmát. Kérte, fejezzék be a demagóg hozzáállást és ne próbálják az ellenzéki képviselőket kiszorítani, tájékozódjanak, mert ők is a városért dolgoznak most is és a jövőben is és szolgálják ezt a várost.

**Molnár Tibor képviselő** megjegyezte, ha a hatékony testületi munka azt jelenti, hogy az ellenzék fogja be a száját, soha, semmilyen javaslatot ne tegyen és hódoljon be a Fidesznek, akkor ez nem demokrácia, hanem egy egész más társadalmi rendszer.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, szó nem volt erről, de nem kíván demagóg vitákba belemenni, mert az nem szolgálja a város érdekét.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** visszautalt az előző hozzászólásában elhangzottakra. Úgy vélte, egy bizottsági ülés hivatott arra, hogy ott bármi ilyen jellegű problémát ki tudnak vésézni. Ha az ellenzéki képviselők is komolyan gondolják, akkor a bizottsági munkában és a képviselő-testületi munkában kell együtt ténykedniük. Senki nem mondta a teremben azt, hogy az ellenzék azért ne adjon be interpellációt, mert nem szeretnék a hangját hallani. Emlékeztetett arra, hogy pl. a költségvetési tárgyalások során minden képviselő jelen lehetett, a munkaértekezleteken, bizottsági ülésen és testületi ülésen is mindenki elmondhatta a véleményét. Az ellenzéki képviselők végigülték, végighallgatták, de módosító javaslatot nem adtak be, konstruktív hozzászólással nem éltek, csak nem fogadták el a költségvetést. Ez nem konstruktív együttgondolkodás. Kérte, ha valamivel nem értenek egyet, konstruktívan, módosító javaslattal, egyéb javaslattal kiegészítve tegyék meg javaslataikat és a képviselő-testület, mint a város döntő grémiuma eldönti, hogy melyik utat járja. Továbbra is kérte képviselőtársait, hogy dolgozzanak és gondolkodjanak együtt Keszthely városért.

**Czuth Zoltán László képviselő** Dósa elnök úr hozzászólására reagálta, nézzen utána elnök úr, hogy a költségvetésnél a javaslatára került be pl. az ESZI-nél az 1,7 mFt-os életvédelmi beruházás. Most viszont sajnálattal tapasztalta, hogy ez kikerült ebből. Szintén maga javasolta a költségvetési egyeztetések során, hogy ne azt a szemléletet kövessék, hogy ne csak a költségeket próbálják minimalizálni, hanem azt a közgazdasági szemléletet, hogy a bevételi oldalt is próbálják növelni. Ez egy idő után úgy vélte, hogy szellemiségében teret nyert, noha költségvetési oldalban ez minimálisan látszódik. Kérte, elnök úr tájékozódjon és pontosan idézzen és fogalmazza meg a gondolatait, mert ez nem méltó elnök úrhoz és ne ossza meg tovább Keszthely város lakosságát, valóságot, tényszerű dolgokat állítsanak.

**Csótár András bizottsági elnök** közölte, hogy az ellenzéki képviselők vagy nem képesek megérteni amit mondott, vagy szándékosan félremagyarázzák. Azt, hogy joguk van interpellálni, azt a hozzászólásában is elmondta. Az egész felvetés abból indult ki, hogy beadnak 6 db interpellációt olyan kérdésekben, amelyeknek – úgy vélte - részben nincs is köze a képviselő-testületi munkához, részben pedig, melyeket egy telefonnal, egy személyes

megkereséssel, egy levéllel (amit Dékány képviselő úr is meg szokott tenni polgármester úr felé) villámgyorsan lehet tisztázni. Ezért mondta azt, hogy ne obstruáljanak. A város megosztottságában nem gondolja, hogy a Fideszes képviselők élen járnának. Ők közösséget építenek, Keszthely városért tevékenykednek. Nem mondta, hogy az ellenzéki képviselők nem. Itt felelősségteljes emberek vannak, az ellenzéki képviselőket is ezek közé sorolja. Az, hogy ebben a veszélyhelyzetben megtették a maguk tevékenységét, az látható, ők is megtették. Ezt együtt kell megtenniük a város érdekében. Akkor lesz normális élet a városban, akkor lesznek érdemi testületi ülések, ha ezeket a felvetéseket már bizottsági ülésen megbeszéljük. Az ellenzéki képviselők „szétbombázzák” a hivatalt a leveleikkel, a felesleges kéréseikkel, a jegyzőt, a polgármestert, az aljegyzőt a munkájukban terhelik túl az egész hivatallal együtt. Ez nem visz előre. Ez - megítélése szerint - maga a megosztottság. Ezt szeretné, ha befejeznék.

**Molnár Tibor képviselő** közölte, örül Csótár elnök úr szándékának, hogy valóban ezt az egységet meg kívánja valósítani és Dósa elnök úr is hasonló értelemben nyilatkozott. Visszautalt az első hozzászólására, erre az esetleg obstrukciónak tekinthető tömeges interpellációra, különböző kérdésekre, leveleikre valószínűleg nem került volna sor, hogyha november elején, a testület megalakulásakor pl. a KÉVE megkapja azt az egy bizottsági elnökségi tisztséget, ami a szokásjog alapján a mindenkori ellenzéket megillette volna, illetve, ha a KÉVE megkapta volna a képviselői létszáma után a szokásjog szerint szintén járó bizottsági külső szakértői pozíciókat, akkor valószínűleg nem tartanának itt.

**Nagy Bálint polgármester** kérte, hogy ne a pozíciók megszerzése motiválja az ellenzéki képviselőket, különösen nem 7 hónappal a megalakulás után és ne sérelemből dolgozzanak, ne sérelemből interpelláljanak és tegyenek fel kérdéseket, hanem a városért tegyék fel. Eddig is és ezután is maga is és a bizottsági tagok is mindig megadtak minden segítséget. Sajnos meg kell erősítenie azt, amit Csótár elnök úr mondott. Igyekezett részt venni a bizottsági üléseken, mivel fontos napirendek voltak és számított rá, hogy ezeknél tudnak majd szakmai egyeztetéseket folytatni. De ezeknél egyiknél sem tettek fel az ellenzéki képviselők kérdést, sem módosító javaslattal nem éltek, egyáltalán nem voltak aktívak. Most, amikor tv nyilvánosság van és korlátok közé szorított keretek között szólhatnak hozzá a képviselők, akkor pedig elkezdik. Ha a tv az oka, akkor megígéri, hogy legközelebb a bizottsági üléseken is lesz tv, ha az kell ahhoz, hogy beszélgetni kezdjenek a keszthelyi dolgokról.

**Czuth Zoltán László képviselő** szomorúnak találja, hogy most kiragadnak egy példát, az utolsó bizottsági ülést, de hogyha megnézik a Városstratégiai Bizottság jegyzőkönyveit, akkor jól látható, hogy a Fideszes külső tagok az elmúlt időszakban talán egyszer szóltak hozzá a bizottsági témához, jómaga pedig számos aktív és elég komoly felvetést tett, ami végül nem került érvényre testületi ülésen, hisz a bizottság Fideszes többséggel leszavazta. Ha komolyan vennék a bizottsági és a képviselő-testület munka szerepét, akkor pl. az S3. indítványnál, amikor május 26-án megkapnak egy árajánlatot, akkor azt számukra nem június 24-én 15.17 órakor küldenék meg. Kérte, ha komolyan együtt akarnak dolgozni az ellenzékkel és komolyan a városért dolgoznak, akkor törekedjenek arra, hogy a megérkezett anyagokat a lehetőség szerint és a szabályzat szerint megküldik számukra.

**Nagy Bálint polgármester** Czuth képviselő úr hozzászólásának utolsó felvetésére közölte, tartja magát ahhoz és polgármesterként ragaszkodni is fog hozzá, hogy a képviselő-testület elé, de a bizottságok elé is, csak megfelelően előkészített, szakmai érvekkel alátámasztott anyagok kerülhessenek. Ennek is ez volt az oka, melyet a napirend tárgyalásánál ismertetni fog. Ezt követően további hozzászólás hiányában elsőként az S1. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S1. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** az S2. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S2. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** az S3. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S3. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** az S4. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S4. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

**Nagy Bálint polgármester** szavazásra bocsátotta a módosított napirendet.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

### Napirend

**1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**2. Rendelettervezet Keszthely Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**3. Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésben eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**4. Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**5. Beszámoló a 2019. évi adózási tapasztalatokról**

Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

**6. Beszámoló a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2020. I. félévében végzett tevékenységéről**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**7. Tájékoztató a Család és KarrierPONT 2019. II. félévi és 2020. I. félévi tevékenységéről**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**8. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2020. évi prémiumfeltételek meghatározása**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**9. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. második félévi munkatervére**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**10. Tájékoztató a 2020. I. félévben tartott városszemlék tapasztalatairól, szükséges intézkedések megtételéről**

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

**Interpellációk****Egyéb ügyek**

11. A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. egyes alapidokumentumainak felülvizsgálata
12. A KETÉH Kft. folyószámlahitel felvétele
13. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége
14. 2020. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása
15. 2020. évi összesített közbeszerzési terv módosítása I.
16. Beszámoló a 2019. évi turisztikai tapasztalatokról
17. Emléktábla állítási kérelem
18. A Keszthely, 0135/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása
19. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához
- S1. Kérelem az egykori HEMO épületének hasznosítására
- S2. TOP-1.2.1.-15-ZA1-2016-00011 azonosító számú a „Keszthelyi Városi Strand társadalmi és környezeti szempontból fenntartható családbarát attrakciófejlesztése” című projekt eszközbeszerzése
- S3. TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosító számú „A Reischl féle sörház felújítása (barnamezős beruházás) kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása
- S4. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása
20. A Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói beosztására benyújtott pályázat elbírálása (zárt)
21. Tájékoztató az önkormányzat peres ügyeiről (zárt)
22. Javaslat Bakonyi Károly-díj adományozására (zárt)
23. Egyedi lakásügyek (zárt)
24. Keszthely Város Önkormányzata Ingatlangazdálkodási Konceptiója I. (zárt)
25. Az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet)

Nagy Bálint polgármester a napirendek előtt rátért a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatók megtárgyalására, amely kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló havi tájékoztatókkal. Felkérte képviselőtársait a tájékoztatókkal kapcsolatos hozzászólásra, majd ennek hiányában áttért a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről készült tájékoztatók megtárgyalására. Hozzászólás hiányában a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatait terjesztette a testület elé, majd kérdés, észrevétel hiányában a március-június havi tájékoztatók együttes elfogadására tett javaslatot bocsátotta szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztatókat, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatókat.*

*(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztatók, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

## 1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő elmondta, hogy a költségvetési egyensúly gyakorlatilag számszakilag biztosított, azonban, ha a számok mögé néznek, jól látható, hogy Keszthely városát összességében 85.035.479,- Ft központi elvonás terheli, melyet részletezve is ismertetett. Megköszönte az önkormányzat költségvetési területén dolgozók munkáját. A 85 millió Ft elvonás mellett még 150 mFt ingatlan bevételből történő kiesés is terheli a város. Ennek az előterjesztésben megfogalmazott indokát nem érti, úgy vélte, hogy az ingatlanértékesítések előkészítése nem szenvedhetett kárt a pandémia időszakában. Az általános tartalékok terhére átcsoportosítanak bizonyos összegeket, hogy ezek semmiképpen ne sérüljenek. Vannak olyan tételek is, melynek ellentételezése érdekében a költségvetési rendeletből törlésre vagy csökkentésre kerültek, példaként felsorolt néhány ilyen tételt. Továbbá, ha megnézik a költségvetés mögöttes számaint, azt tapasztalhatják, hogy a költségvetést érintő önkormányzati intézmények esetében összességében 63 mFt összegű személyi juttatás került csökkentésre a veszélyhelyzet fennállása miatt. Részletesen ismertette az egyes önkormányzati intézményeket érintő személyi juttatás csökkenés összegeit. Közölte, ezért áll értetlenül azelőtt a költségvetési sor előtt, ami úgy vélte, hogy Keszthely város „kisvasútja” a polgármester úr számára, a luxus sportfokozattal rendelkező 218 LE szolgálati autójának a beszerzése 13 mFt értékben. Úgy vélte, lenne sokkal jobb helye ennek a 13 mFt-nak az általa felsoroltaknál is. Kérte, ha polgármester úr felelősen gondolja és a személyi elvonások tekintetében fontos Keszthely város lakossága és az itt dolgozók a számára, akkor átgondolja ezt – a véleménye szerint - esztelen és a város számára méltatlan beszerzést.

Nagy Bálint polgármester a hozzászólásra reagálva kifejtette, reméli, hogy képviselő úr sem gondolja komolyan, amit elmondott. Nem tudja, miért pont ezeket a tételeket sorolta fel, másokat miért nem. Szeretne egy átfogó tájékoztatást adni a testületi anyaggal kapcsolatban. Képviselő úr által felsoroltak nagyságrendileg kb. 50-100 mFt összeget tettek ki. Megjegyezte, hogy képviselő úr végig csendben volt a bizottsági ülés ezen pontjánál, módosító javaslatot nem tett. Feltételezi, hogy nem fogja támogatni ezt az előterjesztést. Képviselő úr sem most, sem az előkészítő egyeztetésnél nem tett érdemi hozzászólást, itt konkrétan semmilyen módosító javaslatot nem tett, folyamatosan kritizál mindenkit ebben a városban, viszont nem tesz javaslatot. Képviselő úrnak az lenne a dolga, azért veszi fel a képviselői tiszteletdíjat, hogy tájékozódjon, tájékoztasson és véleményt formáljon, javaslatokat tegyen. Kritizál, de nem tesz egyetlen módosító javaslatot sem, ami a városnak jó lenne. Elmondta, hogy kb. 330-350 mFt az az összeg, melyből képviselő úr most csak 50-100 mFt összegűt emelt ki. Ezt az összeget megtakarították, nem elveszik. Senki nem vesz ebben a városban, amíg ő a polgármester semmiféle luxus sportautókat. A működéshez szükséges feltételeket fogják biztosítani, eddig sem és ezután sem fognak olyan kiadást eszközölni, ami nem feltétlenül szükséges a városnak és nem ahhoz kell, hogy Keszthely fejlődni tudjon. Ezeknek a többségében megtakarításoknak egy jelentős része abból képződött, hogy az elmúlt hónapokban törvényi korlátozások miatt az emberek egészségének védelme érdekében nem lehetett bizonyos intézményeket működtetni, programokat, rendezvényeket megtartani és a jelenlegi információk szerint augusztus 15-ig nem is lehet olyan nagyszabású programokat megtartani, melyeket eredetileg terveztek volna. Ebből eredően a kiadási oldalon több olyan tétel van, melyet nem tudtak elkölteni. Újra kellett tervezni a költségvetést - mivel február elején még senki nem tudta, hogy világvárvány lesz – alternatívákat dolgoztak ki és folyamatosan alkalmazkodtak a megjelenő jogszabályokhoz, ehhez igazították hozzá a számokat. A 2020. február 13-án elfogadott stabil költségvetésnek



köszönhető az, hogy ma Keszthely olyan helyzetben van, amit sajnos jónéhány, sokkal jobb módú település nem tud magáról elmondani. Nem küzdenek olyan szintű likviditási problémákkal, mint egyik-másik település. Ez azért is van, mert március végétől, április elejétől az összes érintett intézményvezetővel és munkatárssal, akiknek ezúton köszönetet is mondott az aktív hozzáállásért, meg tudták hozni azokat a szakmailag indokolt és támogatott döntéseket, amivel a likviditást továbbra is tudták biztosítani. Vélhetően az idei évben a költségvetés még legalább egyszer a testület elé fog kerülni a világvárodnak a gazdaságot érintő esetleges további hatásai miatt. Ahogy az elmúlt időszakban sem, úgy a következő időszakban sem lesz a városnak felesleges kiadása, ezt garantálja. Semmi olyan kiadásra nem kerül sor a városban, ami a testület elé nem kerülne, amiről a képviselők ne alkothatnának véleményt, amivel kapcsolatban nem tehetnének módosító javaslatot. Kérte képviselő urat, hogy ezt fogadja el és a jövőre nézve ismételten kérte, amennyiben módosító javaslata van azt a megfelelő időben és helyen, bizottsági ülésen tegye meg.

**Czuth Zoltán László képviselő** közölte, minden bizottsági ülésen ott voltak, minden előkészítésnél ott voltak, melyre meghívást kaptak, több javaslatot is tettek. Kérte polgármester urat, hogy tájékozódjon, nézze meg a jegyzőkönyveket, ki, milyen javaslatot tett és ne mondja azt, hogy nem tettek semmilyen javaslatot. Lehet, hogy polgármester úr felfogása szerint egy 13 mFt-os autó Keszthelyen nem számít luxusnak, de a keszthelyiek megkérdezve, merőben más véleményt fognak mondani. Ebben a tekintetben több javaslatot is tett (6 mFt-ért lehet ilyen autót venni). Antagonisztikusnak tartja azt, hogy polgármester úr akkor arra hivatkozott, hogy a környezetvédelem és a kollégák szempontjából fontos a zöld rendszám a számára, ugyanakkor a kerékpárúton gyakorlatilag csak a belógott fákat kellett volna kivágni ennek ellenére 133 m<sup>3</sup> fát írtottak ki. Ez nem fedi egymást, álságos az effajta megközelítés. Kérte polgármester urat, fejezze be a képviselők minősítését, mert ez nem méltó egy polgármesterhez. Ő a tényeket mondta el, amit polgármester úr nem hajlandó elfogadni és idegesíti, ha felhozzák ezt a témát. A keszthelyiek fel vannak háborodva a tervezett autó beszerzésén.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, hogy képviselő úr által elmondottakban tényyszerű valótlanosságok vannak. Képviselő úr a bizottsági ülésen nem tett semmiféle érdemi módosító javaslatot. Kérte, ne állítson ilyen dolgokat, senki nem akar 13 mFt-ért autót venni. Egy 7,9 milliárd Ft-os költségvetésről beszélnek, 330-350 mFt-os megtakarításról és képviselő úr ahelyett, hogy érdemi intézményi, az itt dolgozó embereket, az egészségügyi dolgozókat, a szociális dolgozókat érintő költségvetési tételekről beszélne, egy olyan tételt ragadott ki, amivel hergelheti és megosztja a keszthelyi embereket és jól tudja, hogy ez a tétel nem igaz. Ezt a testület még a veszélyhelyzet előtt fogadta el, a döntést azóta sem hajtotta végre, nem is fogja végrehajtani az autóbekészítést. Tájékoztatásul azonban elmondta, hogy a jelenlegi hivatali autó 10-12 éves (ez nem polgármesteri autó, a munkatársak is ezt használják), az elmúlt évben pl. háromszor is megállt menet közben. Ezért az autó cseréje sajnos szükséges, ahhoz, hogy a hivatali munkát el lehessen látni. Ha elolvassa figyelmesen az előterjesztést képviselő úr, nem autóvásárlás van benne, hanem tartalmazza azt is, hogy szükség esetén inkább tartós bérletben, lízingben gondolkodnak, ami a városnak kedvező. Kérte, hogy ne hergelje az embereket, kiragad egy tételt, ami nem is igaz és aztán leírják a szórólapjukban mindenféle valóságot nélkülözően, amivel teleszórják a várost.

**Molnár Tibor képviselő** az előterjesztésben foglaltakra utalva - 9 fő helyi önkormányzati képviselő visszaütölte az önkormányzat bankszámlájára 1 havi képviselői tiszteletdíjuk nettó összegét - kérdezte, hogy ebbe a 9 főbe polgármester úr és alpolgármester asszony beletartozik-e, az 1 havi fizetésüket visszaütölték-e a költségvetésbe? Közölte, hogy a polgármester úr által szórólapnak titulált valami egy közösségi szerkesztésű újság (ami a város nevét sem viselheti egy önkormányzati rendelet miatt), és ha az önkormányzati kiadású, közpénzből működő Balatoni Krónika úgy végezné a dolgát, ahogy egy függetlenül tájékoztató sajtóorgánumnak kell, akkor erre nem lenne szükség.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, hogy Molnár képviselő úr hozzászólásának első, Czuth képviselő úr által folytatott hergelési részére nem szeretne válaszolni. Méltatlannak tartja azt a viselkedést, amit tanúsítanak, kérte, ne tegyék méltatlanná sem ezt, sem a bizottsági üléseket. Az újsággal kapcsolatban a jegyzőkönyv számára kérte rögzíteni azt, hogy Molnár képviselő úr azt mondta, hogy ez egy újság. Az nem újság, egy újságnak szabályai vannak, megfelelő, nemcsak etikai, hanem egyéb jogi szabályokat is be kell tartani. Ebben a szórólapon számtalan ténszerű félremagyarázás van, amivel megtévesztik a keszthelyieket, vélhetően, sajnos tudatosan. Az nem felel meg semmiféle újságírói etikának és szabálynak. Nem szeretne vitatkozni, különösen úgy, hogy nem is tartozik a napirendhez a kiadványuk, erre részleteiben nem reagálna, de a jegyzőkönyvbe kérte rögzíteni, hogy ez egy újság, Molnár képviselő úr szerint ezt annak szánják.

**Czuth Zoltán László képviselő** kérte polgármester urat, hogy szabatosabban fogalmazzon, ő elmondja a véleményét, nem kelt hangulatot, hanem a keszthelyiek véleményét próbálja megfogalmazni polgármester úr számára. Látja, hogy ez polgármester úrnak nem tetszik, ez felháborítja. Polgármester úr általánosságban elmondta, hogy nem ért egyet azzal, amit mondott. Kérte, hogy tételesen mondja meg, melyik szám nem volt helyénvaló, amit állított. Úgy vélte, csak tételesen lehet ezzel foglalkozni, nem tartja helyénvalónak, hogy csak általánosságban jelent ki mondatokat, a tények mentén kell vitatkozniuk. Törekedjenek a tényekre és az egymás iránti tiszteletre. Ő nem magyaráz, hanem elmondja a véleményét. Kérte, hogy polgármester úr ezt tartsa tiszteletben.

**Csótár András bizottsági elnök** a hozzászólásokra reagálva elmondta, számára az tűnik antagonisztikusnak, ellentmondásosnak, hogy az ellenzéki képviselők már kétszer is említették pozitív példaként Ruzsics Ferenc polgármesterségét, melyben nem vettek részt és ismeretei szerint az ellenzéki képviselők értékrendjével és világnézetével nem épp koherens. Megköszönte polgármester úrnak és a polgármesteri hivatal dolgozóinak azt a munkát, amivel biztosították Keszthely város stabilitását ebben a nehéz, közel 3 hónapban. Megköszönte, hogy odafigyeltek minden részletre a képviselők nélkül is. A város 500 mFt körüli veszteséget szenvedett el, nehézségekben van, Keszthely, mint minden város megsínyli ezt, de nem csődölt be. Emiatt köszönet illeti a hivatal dolgozóit, Keszthely Város Önkormányzata intézményeit, azok vezetőit és munkatársait, akik vállalták azt, hogy ebből a nehéz helyzetből kiveszik a részüket. Köszönet illeti a képviselőket is, hogy lemondtak – tudomása szerint - 1 havi képviselői tiszteletdíjnak megfelelő összegről, a többi hónap alatt pedig csökkentett képviselői díjat kaptak. Ennyit tudott tenni a keszthelyi képviselő-testület. Ugyanezt megtette a városban többszáz dolgozó, nekik szeretne köszönetet mondani és végezetül kifejezte, hogy ebben a közösségben rejlt erővel, összefogással van esély arra, hogy kilábaljanak ebből a helyzetből és egy ilyen stabil költségvetéssel, még ha nagyon nehéz is, de elindítsák Keszthelyt azon a pályán, amire szánták év elején, amikor még nem tudták, hogy ilyen helyzetbe kerülnek. Az ellenzéki képviselőket is arra kérte, hogy képviselve Keszthely város lakosságának egy részét, szálljanak be ebbe a munkába, jó szándékkal, pozitív hozzáállással, együttműködéssel. Ha kinyújtják a baráti kezüket, azt ugyanolyan baráti kéz fogja fogadni, vagy ha ők nyújtják a baráti kezüket, ne üssék el azt, hanem fogadják el.

**Molnár Tibor képviselő** ismételtén kérdezte, hogy a 9 fő felajánlásba polgármester úr is és alpolgármester úr is beletartozott-e 1 havi fizetésével? Üdvözölte Csótár elnök úr szavait és örül neki. Legjobb tudomása szerint közvetlenül a testület megalakulása után az egyesületük elnöke, Dr. Weller-Jakus Tamás és Herold János alelnök polgármester urat felkereste és felajánlotta együttműködési szándékát, igazából nem részesültek pozitív fogadtatásban. Részükről is fennáll, ha érdemi dolgokban tudnak együtt dolgozni, akkor szeretnék látni ezt a jószándékot és véleménye szerint ez a városnak is jót tesz, és előbbre tudnak menni, de akkor legyenek partnerekként kezelve.

**Nagy Bálint polgármester** a kérdésre válaszolta, hogy a polgármester és az alpolgármester nem tud tiszteletdíjat felajánlani, nekik ez főállás, ők fizetést kapnak. A képviselők kapnak tiszteletdíjat. Természetesen alpolgármester asszony is és maga is felajánlották ennek a tiszteletdíjnak megfelelő összeget a fizetésükből, ebbe a 9 főbe mindketten bent vannak.

**Dékány Péter képviselő** megköszönte a kollégáknak, hogy ebben a nehéz helyzetben segítettek a város lakóinak. Csótár elnök úr által elmondottakat azzal egészítette ki, hogy az ellenzéki képviselők 2 havi tiszteletdíjról mondtak le és ajánlották fel különböző szervezeteknek az elmúlt időszakban.

**Molnár Tibor képviselő** polgármester úr válaszára reagálta, sikerült ezt az ellentmondást feloldani, akkor ez arányosan egy képviselői tiszteletdíjnak megfelelő összeg, megköszönte a választ, így már érti.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte Czuth képviselő úrnak, hogy már kimerítette a hozzászólási lehetőségeit, bizottsági ülésen nincsenek ilyen keretek, ott nyugodtan kifejthette volna a véleményét. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában elsőként a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**160/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott Keszthelyi Életfa Óvoda (8360 Keszthely, Vaszary K. u. 12.) létszámkeretét, figyelemmel az óvodai csoportszám csökkentésére 2020. szeptember 1. napjától – 4 fő óvodapedagógus, 2 fő óvodai dajka és 1 fő pedagógiai asszisztens munkakörben foglalkoztatottal csökkentve - 94 főről 87 főben határozza meg.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri az óvodavezetőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosításáról gondoskodjon.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2020. július 10.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető

Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Szabóné Lancz Anna, a Keszthelyi Életfa Óvoda vezetője

**Nagy Bálint polgármester** feltette a rendelettervezetet szavazásra.

*A képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**26/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelet**  
**az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló**  
**5/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**2. Rendelettervezet Keszthely Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök** az előterjesztés kapcsán elmondta, ahogy a címben is szerepel, a zárszámadás során a hivatal, a polgármester számot ad az elmúlt évben a városba beérkezett bevételekről és ezek felhasználásáról. A bevételek erős oszlopa a helyi adóbevétel, ami 1.300 mFt körül volt. 5 évvel ezelőtt 750 mFt körül volt az iparüzési adóbevétel, javasolta a ciklus végére megcélozni az 1 milliárd Ft-os iparüzési adóbevételt. Örömmel látta, hogy teljesült ez a vágya. Hajlamosak megfélemezni egyéb adóbevételek mellett az iparüzési adóról. Ezt az adónemet kellene nekik a továbbiakban is elsősorban szem előtt tartani, ez a város adóbevételeinek zászlóshajója. Nem becsüli le az idegenforgalmi adót sem, tudja, hogy az iparüzési adóban is szerepe van az idegenforgalomnak, de önmagában az, hogy ez ilyen mértékben növekedett az elmúlt években, az nem az idegenforgalom következménye, hanem a gazdaságfejlesztése. Szerencsére egy elfogadható gazdaságfejlesztés valósult meg az elmúlt időszakban. Az adózási tapasztalatokról szóló beszámolóban szerepel, hogy az elmúlt évben Keszthelyen 1428 fővel nőtt az adózók száma. Ez egy nagyon fontos dolog, hogy nem adót kell emelni, hanem arra kell törekedni, hogy minél többen fizessenek Keszthelyen adót, minél több vállalkozást próbáljanak idehozni, megtelepíteni. Ebben az évben az adóbevétel a vírusjárvány miatt csökkenni fog, de remélhetőleg a következő évben új lendületet vehetnek. A közvilágítás kiadásaival kapcsolatban emlékeztetett arra, hogy 2013-ban a közvilágítás kiadásai 88 mFt-ot tettek ki. A közvilágítás rekonstrukciójakor ellenzéki részről „kígyót, békát kaptak”, most meg lehet nézni, tavaly emlékezete szerint 47 mFt volt a közvilágítás kiadása, 41 mFt-tal kevesebb, mint 2013-ban. Ilyen jellegű rekonstrukciókat, fejlesztéseket a továbbiakban is szívesen látna.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, bár sok esetben pl. az ingatlanértékesítéseket nem lehetett olyan ütemben folytatni, ahogy azt még az év elején tervezték (a pandémiás helyzetben nem tudtak érdemben ingatlanokat megtekinteni, bizonytalan gazdasági helyzetben más szabályok érvényesülnek), de a projekteket tudták folytatni és pl. az ipari park fejlesztése, ami fontos ahhoz, amit elnök úr az imént elmondott, a jövő évekre nézve a bevételek növelése érdekében, ütemterv szerint halad, heteken belül átadásra kerülhet. Az elmúlt hónapokban elkezdték azokat az egyeztetéseket, amik az ipari park infrastrukturális bővítéseit készítik elő. A közeljövőben, belátható időn belül ennek a hamarosan elkészülő parknak a fejlesztése is tovább tud folytatódni. A számok is azt támasztják alá, amit elnök úr mond, a legmarkánsabb adóbevétel az iparüzési adó. Többek közt nagy erővel támogatni kell a helyi vállalkozások megtelepedését, a minőségi munkahelyek létrejöttét, ahol a mai elvárásoknak megfelelő fizetést tudnak a keszthelyi és a térségben élő embereknek nyújtani. Hamarosan megépül Keszthelyen egy új logisztikai központ is, ami az országban összesen 3 helyen lesz, ezekről a későbbiekben

majd fog tájékoztatást adni. Rengeteg olyan dolog volt, amit nem hátráltatott a világvárvány, menni kell előre, ez a jövője a városnak.

**Molnár Tibor képviselő** megköszönte Ifi elnök úr bölcs, jövőbe tekintő szavait. Valóban fontos prioritás, hogy a város ne csak egy lábon, ne csak a turizmuson álljon, hanem a környezetet kímélő ipari termelés, a logisztika is fejlődjön. A közvilágítással kapcsolatban elmondta, örül annak, hogy nagyságrendileg csökkent a költsége kb. a felére. Annakidején sem az volt vele a probléma, hogy a közvilágítást korszerűsítik, hanem, hogy ezt a miniszterelnök vejének az érdekeltiségébe tartozó cég végzi meglehetősen túlárzottan. Ebben a témában az Európai Uniónak az illetékes hatósága, az OLAF is vizsgálódik tudomása szerint mind a mai napig. A közvilágítás minőségi problémáit pedig ismerik (sok helyen nem megfelelő a fényerő vagy nem működnek a lámpák), ezeket orvosolni kellene, de a költségcsökkenést üdvözölte.

**Nagy Bálint polgármester** megköszönve a hozzászólást megjegyezte, hogy ebből is látszik, hogy nem kiabálni kell, hanem le kell ülni egyeztetni és úgy lehet előre haladni.

**Czuth Zoltán László képviselő** üdvözölte a zárszámadásban szereplő számokat és örömmel tapasztalták azt, hogy mind az iparüzési adó, mind az idegenforgalmi adó szép bevételeket termelt. Azonban látható, hogy mindkettő forgalmi típusú adó, ahogy polgármester úr is említette, idén biztos, hogy költségvetést kell még módosítani, hisz a 2020-ban tervezett bevételek nagy valószínűséggel sajnos nem tudnak majd realizálódni akár a kötelező elvonások, akár a családok szemszögéből a turisztikai látványosságok felkeresésének elhalasztása miatt. Erre mindenképpen figyelniük és nagy hangsúlyt kell fektetniük a jövőben. Vegyék figyelembe, hogy itt mindenképpen változás várható.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy várhatóan szeptember-október környékén kell újra foglalkozniuk a költségvetéssel, ha előbb kell, akkor tartanak rendkívüli ülést.

**Csótár András bizottsági elnök** elmondta, számára úgy tűnik és a bizottsági ülések szavazásaiból az sejlik ki, hogy ellenzéki képviselőtársai támogatják ezt a zárszámadást, ennek örül és ez számára reményt ad a közös jövőre. Ugyanakkor azt antagonisztikusnak véli, hogy az elmúlt időszakban a költségvetés módosításait emlékei szerint egyszer sem fogadták el, most viszont örül neki, úgy tűnik, elfogadják a módosított költségvetések eredményeként elkészített zárszámadást. Ebből arra következtet, hogy az akkori véleményüket az ellenzéki képviselőknek revidálni kell.

**Czuth Zoltán László képviselő** jelezte, hogy az akkori költségvetés tervadatokon alapult, most már tényadatokról beszélnek. Az év lezárását követően egy adózott eredményről van szó, ezért tudják támogatni a zárszámadást.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** továbbra is sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez a kommunikáció nem a bizottsági üléseken zajlik, amely a képviselő-testület munkájának az előkészítő műhelye. Ez egy díszterem, itt a döntéseket kellene meghozniuk, nem pedig a „Mel Gibson-képző” a kamerák tüzeiben. Kérte, hogy a következő bizottsági ülésen kicsit aktívabb legyen mindenki.

**Nagy Bálint polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában feltette a rendelettervezetet szavazásra.

*A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**27/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**  
**a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról**  
**(z á r s z á m a d á s)**

*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**3. Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésben eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dékány Péter képviselő** elmondta, hogy a felsorolt rendeleteket támogatják, de a 6.§-ban szereplő rendelettel kapcsolatban, amikor annakidején véleményt kért polgármester úr, akkor jelezték, hogy támogatják, mivel azonban a vírushelyzetben nem lehet kiemelni 1-2 embert, mert gyakorlatilag a város lakossága dolgozott azért, hogy ez a vírus ne terjedjen, ezért javasolták akkoriban, hogy kitüntetés helyett inkább tüntessék ki az egész várost egy rendezvényt. Ezt továbbra is fenntartja, de elfogadják a rendeletet.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, mivel ez egy rendelettervezet, módosító javaslatot bizottsági ülésen lehetett volna még tenni, ma már nem az SZMSZ szerint. Ezzel egyébként egyetértene, csak a jogszabályok nem teszik lehetővé, hogy rendezvényeket tartsanak, emiatt erre nem kerülhet sor. Tájékoztatásul elmondta, hogy az SZMSZ szerint évente a város napján átadásra kerülő kitüntetésekkel illetően javasolta, mivel az idején egy speciális év, hogy tekintsenek el ettől a régi hagyománytól (jövőre vissza fognak rá térni), és az idején azokat a szervezeteket, személyeket tüntessék ki, akik kiemelkedően teljesítettek a veszélyhelyzet idején. Ahogy a testületi ülés elején is elmondta, a köszönet mindenkinek (a Keszthelyen lakó és dolgozó embereket is) megillet. Nagy büszkeség számára, hogy ezeket a kemény hónapokat ilyen emberesen viselték, melyért ismételtelen köszönetet mondott.

*Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök 11.14 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Molnár Tibor képviselő** a 6.§-sal kapcsolatos különvéleményének adott hangot - egyúttal jelezte, hogy a rendeletet megszavazza - nem tartotta szerencsésnek a kitüntetések elmaradását. Megemlítette, hogy a napokban hunyt el Ambrus doktor úr felesége és talán megélte volna, ha úgy döntenek a bizottságok és a testület, hogy posztumusz kitüntetésben részesítik a Doktor urat, akkor számára az egy szép gesztus lett volna, továbbá Tál Zoltán atya szolgálatának is most van a 10. évfordulója a városban, amennyiben úgy döntött volna esetében is a bizottság és a testület, ez is egy gesztus értékű döntés lett volna. Ez a két alkalom már nem fog visszatérni, reméli, hogy a jövőben újra a hagyományok szerint kerül sor a kitüntetések átadására.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy a kitüntetésekkel a javaslatra a későbbiekben is lesz még ennek megfelelően lehetőség. Majd további kérdés, észrevétel hiányában elsőként a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**161/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján a Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésben eljárva hozott rendeletek felülvizsgálata című önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó kezdeményezést elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester feltette a rendelettervezetet szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**28/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**

**Keszthely Város Polgármestere által a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében eljárva megalkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról**

*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**4. Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában elsőként a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**162/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján egyetért az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati

rendelet módosításával és a képviselő-testület Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33.§ (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**Nagy Bálint polgármester feltette a rendelettervezetet szavazásra.**

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**29/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**  
**az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló**  
**7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és 2020. július 1-jén lép hatályba.**

#### **5. Beszámoló a 2019. évi adózási tapasztalatokról**

**Előterjesztő:** Dr. Gábor Hajnalka jegyző

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **163/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a 2019. évi adózási tapasztalatokról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adózás 2019. évi tapasztalatairól szóló beszámolót tudomásul veszi.

#### **6. Beszámoló a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2020. I. félévében végzett tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*



**164/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2020. I. félévében végzett tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsában 2020. I. félévben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

**7. Tájékoztató a Család és KarrierPONT 2019. II. félévi és 2020. I. félévi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a Család és KarrierPONT képviselőit, illetve a Városfejlesztő Kft. munkatársait, egyúttal kérdezte, kívánják-e kiegészíteni az anyagot. Majd ennek hiányában a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**165/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Család és KarrierPONT 2019. II. félévi és 2020. I. félévi tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Család és KarrierPONT 2019. II. félévi és 2020. I. félévi tevékenységéről szóló, az előterjesztés melléklete szerinti szakmai tájékoztatóját tudomásul veszi, egyúttal megköszöni a projektben résztvevő szakemberek munkáját.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. június 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**8. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2020. évi prémiumfeltételek meghatározása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Vozár Péterné alpolgármester** tájékoztatást adott arról, hogy a VÜZ Kft. felügyelő bizottságának tárgyalnia kellett és el kellett fogadnia a 2019. évben kiírt prémiumfeltételek értékelését, ugyanakkor ügyvezető úr hatáskörébe utalták azt a kérdést, hogy ezt a megítélt, megszavazandó prémiumot felveszi-e vagy sem. A felügyelő bizottság egyhangú álláspontja szerint a 2020. évi prémiumfeltételek pedig nem kerültek meghatározásra.

**Dékány Péter képviselő** közölte, hogy a mai napig nincs kidolgozva a VÜZ Kft. ügyvezetőjének 2020. évi prémiumfeltétele. Gyakorlatilag ezt már 2020. első hónapjaiban el kellett volna fogadni. Nehezményezi, hogy erre még nem került sor, úgy vélte, hogy egy prémiumfeltételt nem ősszel kellene elfogadni.

**Nagy Bálint polgármester** megjegyezte, nem teljesen érti, milyen prémiumfeltételre gondol és melyik évről beszél képviselő úr?

**Dékány Péter képviselő** jelezte, hogy a 2020. éviről.

**Nagy Bálint polgármester** utalt arra, hogy képviselő úr a Kft. felügyelő bizottságának tagja és a felügyelő bizottság azt a javaslatot tette – amit alpolgármester asszony az előbb elmondott –, hogy 2020-ban nem kerül kiírásra prémiumfeltétel, figyelembe véve a jelenlegi gazdasági helyzetet, ami nyilván a VÜZ Kft-t is érinti. Nem tudja, hogy képviselő úr hogyan szavazott az FB ülésen, de a felügyelő bizottság nem javasolt prémiumfeltétel kiírást.

**Dékány Péter képviselő** elmondta, hogy arról tárgyaltak, hogy elnapolják a döntést a felügyelő bizottságnál, illetve ő tartózkodott a szavazáskor. Most polgármester úr szavaiból az derül ki, hogy 2020-ban nem lesz prémium kiírva ügyvezető úrnak.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, hogy a felügyelő bizottság javaslata alapján az előterjesztésben erről van szó, hogy 2020. évre nem kerül kiírásra prémiumfeltétel.

**Vozár Péterné alpolgármester** idézett a VÜZ Kft. felügyelő bizottságának jegyzőkönyvéből, melynek a II. napirendi ponti javaslatként szerepelt a 2020. évi prémiumfeltétel. Képviselő úr ott volt a felügyelő bizottsági ülésen és elfogadta, aláírásával tanúsította azt. Akkor nem jelezte, hogy bármi problémája lenne, illetve megkérdezte volna, hogy kívánják-e valamikor is ezt tárgyalni vagy sem.

**Nagy Bálint polgármester** felvetette, az ilyen félreértések elkerülése miatt célszerű az ilyen kérdések bizottsági – jelen esetben felügyelő bizottsági – ülésen történő tisztázása. Ahogy korábban az elnök urak is utaltak rá, azért vannak a bizottsági ülések, ha probléma vagy félreértés merül fel, ott még tudnak kérdezni, választ kapni rá, és amennyiben módosító javaslatuk van, rendelettervezetet tartalmazó előterjesztéseknél ott meg tudják tenni időkorlát nélkül. A legnagyobb tisztelettel javasolja és kérte, hogy használják ki a bizottsági üléseket, mert különben nincs értelme bizottsági üléseket tartani, a törvény szerint kötelező Pénzügyi Bizottságot leszámítva, egyből jöhetne minden a testület elé, a másik két bizottság munkájára nem is lenne szükség, ha ezt a munkarendet tartanák, viszont nem lennének hatékonyak, mert az időkorlát miatt nem lehetne megvitatni az ilyen jellegű kérdéseket.

**Dékány Péter képviselő** alpolgármester asszony szavait azzal egészítette ki, hogy valóban megszavazta a napirendről való levételt, de elmondta azt is – a legközelebbi felügyelő bizottsági ülésen szó szerinti jegyzőkönyvet fog majd kérni –, hogy méltánytalannak tartja azt, hogy június végén még nincs eldöntve, milyen prémiumfeltételek lesznek, lesz-e prémium ügyvezető úr részére.

**Czuth Zoltán László képviselő** kérdezte, hogy más, önkormányzat által fenntartott szervezetek számára is van-e prémiumfeltétel kiírás és hasonlóan, ugyanezt a módszer, hogy a felügyelő bizottság elnöke felteszi a szervezeteknek, hogy felajánlják-e a prémiumukat közcélú feladatok támogatására?

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy emlékezete szerint az elmúlt 5 évben csak a VÜZ Kft. esetében került sor prémium felvételére. Prémiumfeltétel csak úgy kerülhet kiírásra, majd értékelésre, hogy előtte a bizottságok, majd a testület megtárgyalja, illetve az adott gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ülésein megtárgyalják. Ez nem gyakorlat, de ha van olyan javaslatuk, hogy valamely ügyvezetőnél még vezessenek be prémiumot, azt tegyék meg felügyelő bizottsági ülésen, bizottsági ülésen, aztán a testület majd dönt róla, hogy támogatja-e vagy sem. A javaslattételre a lehetőség megvan. A Televízió esetében került tavaly prémiumfeltétel kiírásra, de ott sem került felvételre, mert csak nyereséges gazdálkodás és egyéb feltételek teljesülése esetén valósulhat ez meg. A VÜZ Kft. esetében pedig az idei évre vonatkozóan egyértelműen nem kerül ez kiírásra, erről döntöttek a felügyelő bizottsági és a bizottsági ülésen is.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** Dékány Péter képviselőtársától kérdezte, hogy a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvet aláírta-e? Ha igen, akkor nyilván azok a felvetések szerepeltek benne, amivel képviselő úr is egyetért.

**Czuth Zoltán László képviselő** az elhangzottakra reagálta, hogy akkor ezek szerint a TV számára volt kiírva prémium a 2019. évben és az nem került felvételre.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy a TV-nél emlékezete szerint – de ennek utána fognak nézni – 2019. évre fogadott el a képviselő-testület kiírást, annak az értékelése még nem történt meg, mert csak a mérleg elfogadását követően kerülhet erre sor. Most a veszélyhelyzet miatt az előző évi beszámoló határidejét is kitolták a jogszabályok szeptember 30-ig. A VÜZ Kft-nél is ez volt a helyzet, hogy azért nem kerülhetett be mindezidáig a felügyelő bizottság, illetve a képviselő-testület elé a tavalyi prémiumfeltételek értékelése, mert nem voltak meg azok a számszaki adatok a Kft. részéről, ami alapján a bizottság ezt tárgyalhatta volna. Tájékoztatásul elmondta továbbá, hogy prémiumkiírásra vonatkozó kötelezettsége nincs a tulajdonosnak, a képviselő-testületnek, ezért is kerülhetett így összeállításra az előterjesztés.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, amiről most beszélnek, az nem tartozik a napirendi ponthoz, de emlékezete szerint a korábbi években többször volt kiírás a TV esetében, de egyik esetben sem történt kifizetés. Talán a korábbi ügyvezetőknél, ha kíváncsiak erre, meg fogják adni a választ.

**Dékány Péter képviselő** Dósa elnök úrnak válaszolta, hogy aláírta és elolvasta a jegyzőkönyvet, de ismételt elmondta, arról, hogy nem lesz 2020-ban prémiumfeltétel kiírva, arról nem volt szó és nem is szerepel a jegyzőkönyvben.

**Czuth Zoltán László képviselő** írásban kért erre választ. Egyébként itt van a TV ügyvezetője, ő is tud erről nyilatkozni, valamint kérte, ha mégis felmerül a prémium lehetősége, akkor hasonlóan, mint a VÜZ Kft. esetében, képviselőtársai támogatását kéri, hogy ajánlják fel a prémiumot Keszthely város számára vagy akár szociális szervezetnek vagy ne vegyék fel.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta – bár nem tartozik a napirendhez –, hogy Sámel ügyvezető úr nem vett fel prémiumot, talán 8-10 évvel ezelőtt volt ilyen. A mostani ügyvezetőnél nem volt kifizetés. A felügyelő bizottság tesz javaslatot, a testület hozza meg a végső döntést, hogy lesz-e kiírás vagy sem. Ha az adott gazdasági társaság ki tudja gazdálkodni a saját kontójára és megfelel bizonyos feltételeknek és nyereséges tud lenni a társaság, akkor a testület írt ki az

elmúlt években is. Az idei évben úgy döntenek, hogy nem írnak ki, figyelembe véve a felügyelő bizottság javaslatát. Az idei évre nem tartana ildomosnak egyik esetben sem prémiumfeltételt kiírni. Ismételten utalt a költségvetést a gazdasági helyzet miatt érintő bizonytalansági tényezőkre.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** utalt az előterjesztésben foglaltakra, a felügyelő bizottság megállapította, hogy ennek megfelelően, megvan az összeg, erre kérdezett rá a felügyelő bizottság, hogy fel kívánja-e venni ügyvezető úr, a 2020-ra pedig egyértelműen úgy döntöttek, hogy nem íródik ki.

**Czuth Zoltán László képviselő** csatlakozva Dékány képviselő úr által felvetettekhez, hogyan lehet, hogy 2019-es évről beszélgetnek 2020. június 25-én és nem tudják a TV esetében, hogy lesz-e prémium kiírás vagy nem? A prémium kiírás egy célteljesítés feladata, el kell érnie. Utólag szabják meg a célokat, hogy mit kell teljesítenie?

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy a világvárvány miatt az egyébként megszokott évszámok, a beszámolók elfogadása őszre tolódott ki. Eddig nem volt lehetőség ezt a döntést meghozni, a felügyelő bizottság, amint lehetett, ülésezett, a lehető leghamarabb, amint elkészültek az anyagok értékelték és most döntést hoznak róla. Czuth képviselő úrnak közben jelezte, hogy további hozzászólásra már nincs lehetőség. Ismételten kérte, hogy a bizottsági üléseket használják ki ezekre, ott nincsenek időkorlátok. Majd további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 166/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2019. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2020. évi prémiumfeltételek meghatározása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2019. évi prémiumát a 146/2019. (V. 29.) számú képviselő-testületi határozatban meghatározott feltételek teljesítése alapján az alábbiak szerint állapítja meg.

1. A 2019. évi üzemi (üzleti) tevékenység vagy az adózott eredmény pozitív – ide nem értve a gázmotor és az ingatlanértékesítéséből származó hatásokat – úgy elszámolható az éves alapbér 5 %-a

- emellett a 2019. üzleti tervben elfogadott üzemi vagy adózott eredmény növekménye után 3 M Ft-onként 5 %-os éves alapbér fizethető prémiumként, maximum az éves alapbér 15 %-a

*Az éves eredmény: 38.877 E Ft. A feltétel teljesült, 5 % elszámolható.*

*Üzemi eredmény: terv: 27.112 E Ft, tény: 38.877 E Ft. A növekmény: 11.765 E Ft. 15 % elszámolható.*

2. A 2018. évi 60 napon túli kintlévőségek záró állományának – ide nem értve a hulladékszállításhoz kapcsolódó és a kapcsolt vállalkozások kintlévőségeket – minden 5 %-os mértéket elérő csökkentése esetén elszámolható az éves alapbér 5 %-a,  
max. 10%-a

*A kintlévőség 2018. december 31-én 44.672 E Ft, 2019. december 31-én 36.737 E Ft, különbözet: 7.935 E Ft. A csökkenés 17,76 %, a feltétel teljesült, 10 % elszámolható.*

3. A 2018. évi 60 napon túli záró szállítói állomány – ide nem értve a kapcsolt vállalkozások szállítóállományát - 5 %-os mértékét elérő csökkentése esetén elszámolható az éves alapbér
- 5 %-a  
max. 10%-a

*A kintlévőség 2018. december 31-én 25.934 E Ft, 2019. december 31-én 14.010 E Ft, különbözet: 11.924 E Ft. A csökkenés 45,98 %, a feltétel teljesült, 10 % elszámolható.*

4. Szállító állomány és az éves teljes árbevétel hányadosának az értéke kisebb, mint 0,12 akkor az elszámolható az éves alapbér
- 10 %-a

*A szállító állomány 134.762 E Ft és az éves árbevétel 1.277.836 E Ft, hányadosa 0,105. A feltétel teljesült, 10 % elszámolható.*

5. A kft. 2019. évi összes kötelezettség állománya 10 %-os mértékben csökken és a kötelezettség állományon belül a hiteltartozások összege nem éri el a 25 %-ot, elszámolható éves alapbér
- 10 %-a

*A kötelezettségek állománya 2019. évben 16,74 %-ban csökkent. A kötelezettségek állománya és hiteltartozások aránya 14,33 %. A feltétel teljesült, 10 % elszámolható.*

7. A tulajdonosi megelégedettségi mutató teljesüléséről a Képviselő-testület dönt.  
- elszámolható az éves alapbér maximum
- 15 %-a

*A felügyelő bizottság 10%-os mértékre tett javaslatot.*

8. Veszteséges gazdálkodás esetén – ide nem értve az árfolyamveszteség és a gázmotorok hatását – prémium kifizetésre nem kerül sor.
9. Az elszámolható prémium összege nem haladhatja meg az ügyvezető éves alapbérének 40 %-át.

A kifizethető prémium összege: bruttó 2.880.000,-Ft.

A prémium a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. gazdálkodási kerete terhére fizethető ki.

**Határidő:** kifizetésre: 2020. augusztus 31.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Göncz Attila, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

## 9. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. második félévi munkatervére

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy módosító javaslatok bizottsági ülésen nem voltak. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### 167/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. második félévi munkatervére” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mellékletben foglaltak szerint elfogadja Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. második félévi munkatervét.

Határidő: a határozat közlésére 2020. július 15.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

## 10. Tájékoztató a 2020. I. félévben tartott városszemlék tapasztalatairól, szükséges intézkedések megtételéről

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*Horváth Tamás képviselő 11.40 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 10 főre változott.*

Nagy Bálint polgármester fontosnak tartotta, hogy a korábbi években méltatlanul elcsökevényesedett városszemléket vezessék vissza és tartsanak sok, eredményes és hatékony városszemlét. Az idei évben meg is kezdték ezeket, de a világjárvány sajnos itt is közbeszólt. Nagy számban nem tudtak az elmúlt 3-4 hónapban városszemlét szervezni, mint a tél második felében. Köszönetet mondott alpolgármester asszonynak és a bizottsági elnököknek, hogy ebben az időben ők is kivették ebből a részüket, illetve a hivatal, az érintett intézmények vezetőinek, munkatársainak is. A városszemléket csökkentett létszámmal, a 1,5 m-es távolságot betartva és sok esetben maszk viselésével folytatták. Bízunk benne, hogy a szezon végeztével újra neki tudnak majd állni nagyobb létszámban a városszemlék további folytatásának. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Dékány Péter képviselő fontosnak és kiemeltnek tartja a rendszeres városszemlék tartását. Kiegészítésként javasolta, hogy ezeket bontsák le választókerületekre. Havonta két választókerületet végig tudnak járni és közösen megtárgyalhatják a tapasztalatokat.

*Horváth Tamás képviselő 11.41 órakor visszatért a terembe, ugyanakkor Raffai-Réz Ildikó képviselő távozott a teremből, a testület létszáma nem változott.*

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy ez így lesz, rendszeresen tartani fognak városszemléket, amint a világjárvány lehetővé teszi és lehetőség lesz rá, a kibővített városszemléket folytatni fogják különböző városrészekben. Utalt az utolsó, nagy városszemlén – a helyszínekre vonatkozóan – februárban vagy márciusban általa elmondottakra. Ezekben kérte a testület együttműködését. Eredményesnek ítélte meg a tavaszi városszemlét, folytassák közösen.

**Vozár Péterné alpolgármester** arra hívta fel a figyelmet, hogy a város környezeti állapota mindannyiukon múlik. Kérte a városlakókat és a teremben ülőket, közösen lépjenek fel az illegális hulladék elhelyezése ellen, figyelmeztessék embertársaikat, tegyenek bejelentéseket. Mindannyian felelősek azért, hogy az idelátogatók mit látnak a városban. Nem tudnak minden szemtelő ember mellé egy másikat állítani, de törekednek arra, hogy a beérkező problémákat megoldják. Ebben kérte az együttműködést.

*Raffai-Réz Ildikó képviselő 11.43 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Czuth Zoltán László képviselő** elmondta, örömmel tapasztalták, hogy elindultak a városszemlék, csatlakozott Dékány képviselőtársa javaslatához. Kérik, hogy amikor polgármester úr és alpolgármester asszony városszemlét tart, azt olyan mértékben tegye szervezetter, hogy ahhoz ők is be tudjanak ebbe kapcsolódni, előre megkaphassák ezeket az időpontokat. Fontosnak tartja azt is, ne csak a látványosabb dolgokra figyeljenek oda. Példaként a Kossuth u. 30-at említette, ahol alpolgármester asszonynak jelezték, hogy veszélyes az ablakpárkány, ami leszakad, ha kinyitják az ablakot. Alpolgármester asszony azt javasolta, hogy ne az ablak alatt, hanem a farakást megkerülve járjanak. Úgy vélte, ez nem helyénvaló magatartás, gyakorlatilag ezt javítani kell és szeretné, ha ezt a veszélyt elhárítanák. Nem méltó a városhoz ez a belső udvar, mely a polgármesteri hivatalból is látható. Kérte, hogy ezt orvosolják, tegyék szebbé a várost.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, alpolgármester asszony az elmúlt 4 hónapos bejárásai alapján albumokat tudna mutatni, a városban számos olyan akár magán, akár önkormányzati tulajdonú nagyon rossz állapotban lévő ingatlan, épület van. Sajnos azt tapasztalták, hogy az elmúlt években hiányzott az a fajta stratégiai gondolkodás, ami pl. egy ingatlankonceptióra is vonatkozik, ami többek között képviselő úr által is felvetett problémát is orvosolja. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az elmúlt kb. 20 évnyi hiányosságnak tesznek eleget azzal, hogy végre ma egy olyan anyag kerül majd a testület elé, ami érdemben, stratégiában gondolkodik, nem önkormányzati választási ciklusokban, hanem Keszthely 30-50 éves jövőjében. 20 év elmaradást azonban nem tudnak fél év alatt bepótolni, különösen úgy nem, hogy közben egy világjárvánnyal is küzdöttek. Az I. forduló anyag elkészült, tervei szerint szeptemberben-októberben legkésőbb a végső változatot a testület elé tudják hozni és elindíthatják a jövő évi költségvetési évvel. Ez az átfogó anyag nemcsak a lakásokat érinti és 30-50 évre tud irányt mutatni a későbbi városvezetőknek és testületi tagoknak is. Kifejtette továbbá, visszautalva alpolgármester asszony által elmondottakra is, hogy komoly összefogásra van szükség, mert a városban nagy problémát okoz az illegális hulladék-elhelyezés, a folyamatos rongálások (pl. a Balaton-parton a kukák vízbe hajigálása, a Fodor utcai játszótér megrongálása). Ebben a rendőrséggel, a GESZ, az érintett önkormányzati cégek munkatársaival, polgárőrséggel nagyon szoros együttműködésben dolgoznak. Kérte a lakosság együttműködését is ebben. Elmondta továbbá, hogy az elmúlt időszakban a város zöldterületei tekintetében két hét alatt több, mint 60 felszólítást kellett kiküldeniük stb. Ha már ott tartanak, rendőrkapitány urat is meg fogják hívni majd ehhez a témához. Nagy a feladat, ami a képviselő-testületre zúdult, ezeknek egy része, a stratégiák keszthelyi összefogással fognak megvalósulni. Az elmúlt 3-4 hónapban is bebizonyították a keszthelyiek, hogy össze tudnak fogni. Ebben mindenféle pártpolitikai érdeket félretéve kell együttműködniük, ez a közös érdekük. Ebben kérte mindenkinek a támogatását.

**Molnár Tibor képviselő** megjegyezte, hogy a mai napnak talán ez az egyetlen napirendi pontja, amiben maradéktalanul egyet tudnak érteni és alpolgármester asszony szavaihoz is csatlakozott. Az elmúlt időszakban ő is és képviselőtársai is lakossági bejelentés alapján tettek feljelentéseket akár rongálás, akár illegális hulladéklerakás témájában és örömmel látta, hogy ezek az ügyek szépen haladnak. Ahogy alpolgármester asszony is mondta, itt a lakosságnak is egyfajta szemléletváltására van szükség. Ők ennek a városnak a gazdái, oda kell figyelniük arra, hogy ne legyen szemét, ne legyen rongálás, aki pedig ennek a szemtanúja lesz akár a képviselők, akár a rendőrség felé jelezze és akkor Keszthely jobban fog kinézni és a meglévő értékeik nem romlanak.

**Nagy Bálint polgármester** a hozzászólásra reagálta, hogy őt is ugyanez a jószándék és a városért tenni akarás vezérli, bízik benne, ahogy mennek előre az időben ezt képviselő úr is majd látni fogja.

**Czuth Zoltán László képviselő** örömmel vette, hogy ebben a 4 hónapban polgármester úr felismerte, hogy a városnak vannak leromlott épületei, de jelezte, hogy polgármester úr már hatodik éve van vezetői pozícióban a városban, a testületből többen is már 13 éve képviselik a várost. Úgy vélte, nemcsak az elmúlt 4 hónapban, hanem az előző 13 évben is kellett volna ezzel megfelelő, méltó módon törődni, hogy ne romoljon, pusztuljon így le a város, ahogy az idelátogató turisták látják sajnos.

**Nagy Bálint polgármester** megnyugtatta képviselő urat, hogy nem az elmúlt 4 hónapban ismerte fel sem ő, sem alpolgármester asszony ezt a problémát, hanem jóval azelőtt is. Amit alpolgármesterként tehetett ebben a témában, azt az elmúlt 6 évben is megtette, és polgármesterként most még nagyobb hatáskörrel és még eredményesebben teheti majd meg.

*Molnár Tibor képviselő 11.52 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 10 főre változott.*

**Vozár Péterné alpolgármester** elmondta, hogy aki keszthelyi és itt élt az elmúlt 10-20-50 évben az tudja, hogy ezeknek a leromlott állapotú lakásoknak, házaknak, akár magán- akár önkormányzati tulajdonban vannak, a zömében kb. 70 éve nem lett felújítva. Ez érett most annyira rájuk, hogy valamit tenniük kell és később egy zárt anyagban részletesen olvashatták, hogy milyen problémákkal szembesülnek. Nyilvánvalóan az eddigiekben is igyekeztek a maguk területén sok mindent tenni, de hatáskörük nem volt feltétlenül hozzá, illetve nem volt az elmúlt időszakban olyan koncepciója, elképzelése a városnak, hogy mit is fog kezdeni az ingatlanvagyonával. A konkrét kérdést illetően jelezte, azért válaszolta, nem szószerint azt, amit képviselő úr idézett, mert hiába jeleznek egy problémát, az hosszas idő után fog kijavításra kerülni és addig az életveszély elhárítása miatt más megoldást kell találni. Mindenképpen azon vannak, hogy ennek az ügymenete és a helyzet kijavítása minél előbb megvalósuljon. Többek között ilyenek is motiválták, amikor javasolta a felügyelő bizottságnak a 2020. évi prémiumfeltételek levételét. Ebben az esetben is és a többi ingatlan szempontjából is igyekeznek mindent elkövetni, a teremben ülők a tanúk rá, hogy naponta hány e-mailt küldözgetnek különböző problémákkal (akár állagmegóvás, akár zöldterület, akár köztisztaság). Szeretné érzékeltetni, hogy hatalmas a feladat, de állnak elébe, hogy ezeken a problémákon enyhítsenek.

*Molnár Tibor képviselő 11.55 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Czuth Zoltán László képviselő** visszautalt alpolgármester asszony hozzászólásában arra, hogy ott életveszély van. Kérdezte, hogy mit tesz az önkormányzat azért, hogy az életveszélyt elhárítsa?

**Vozár Péterné alpolgármester** sajnos a közvetlen balesetveszélyes helyzetek elhárítására nem képesek, azon vannak, ahogy a VÚZ Kft. teheti, ezeket megoldja.



**Nagy Bálint polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 168/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a 2020. I. félévben tartott városszemlék tapasztalatairól, szükséges intézkedések megtételéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. I. félévben tartott városszemlék tapasztalatairól, a szükséges intézkedések megtételéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Nagy Bálint polgármester** 11.56 órakor 10 perc szünetet rendelt el.

*Nagy Bálint polgármester 12.14 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, így elrendelte az ülés folytatását.*

#### INTERPELLÁCIÓK

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy Sáringer-Kenyeres Marcellnek a szünetben el kellett mennie, így igazoltan van távol. Tájékoztatta a képviselő-testületet, ahogy már az ülés elején is jelezte, hogy összesen 6 interpelláció érkezett, melyből 4 kiküldésre került, 2 interpelláció esetében pedig az SzMSz szerint döntenie kell a testületnek arról, hogy tárgyalja-e vagy sem. Az egyiket Czuth Zoltán László képviselő adta be, de az SzMSz szerinti határidő után. Ha képviselő úr fenntartja az interpellációját, akkor ez a következő testületi ülésen lesz tárgyalható, illetve Molnár Tibor képviselő úrnak volt egy interpellációja, azt viszont, mivel nem az önkormányzati működést érintő téma, így szintén döntenie kell a testületnek arról, hogy azt nem tárgyalja. Ahogy a kiosztott anyagban is szerepel, két határozati javaslatról kell most döntést hozniuk, így vita nélkül szavazásra bocsátotta az első határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett Molnár Tibor interpellációjának tárgyalásával kapcsolatban nem hozott érvényes döntést.*

**Nagy Bálint polgármester** jegyző asszonytól kérdezte, ilyenkor mi a teendő?

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** válaszolta, hogy a legközelebbi testületi ülésre vissza kell hozni.

**Nagy Bálint polgármester** jelezte, hogy a következő, rendkívüli testületi ülés várhatóan július 17-én (pénteken) lenne (az időpont még több külső tényezőtől függ). Ezt követően feltette a szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### 169/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Czuth Zoltán László önkormányzati képviselő által**, „Óriáskerék közterület-használati díja” tárgyban benyújtott interpellációt nem tárgyalja, mivel a nem felel meg Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SzMSz) 30. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

## Indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. §-a alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.

Ezzel összhangban az SzMSz 30. §-a tartalmazza az interpellációra vonatkozó rendelkezéseket, mely szerint „(2) *Interpellálni szóban és írásban lehet. Az interpelláció szándékát az ülés kezdetét 48 órával megelőzően a polgármesternél kell írásban bejelenteni. Az írásos interpellációt, valamint a szóban előterjeszteni kívánt interpelláció rövid, lényegét tartalmazó írásos vázlatát a szándék bejelentésével egyidejűleg az erre a célra rendszeresített nyomtatvány kitöltésével kell a polgármesterhez eljuttatni.*”

Czuth Zoltán László önkormányzati képviselő által a 2020. június 25. napján 10,00 órai kezdettel összehívott képviselő-testületi ülést megelőzően 2020. június 23. napján 11 óra 08 perckor előterjesztett interpelláció nem felel meg az SzMSz 30.§ (2) bekezdés szerinti, interpelláció benyújtására vonatkozó rendelkezésének, mivel az a megadott határidőn túl került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az interpelláció elkészült, azt a képviselő-testület az SzMSz 30. § (4) bekezdése alapján azt nem tárgyalja.

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, mivel ennél a határozati javaslatnál érvényes döntés született, így az előterjesztés I. határozati javaslata fog majd a következő, várhatóan a július 17-ei ülésen a testület elé kerülni. Ezt követően rátért Dékány Péter képviselő úr interpellációjára.

### **1. Interpelláció**

**„Fenekpusztai lakók elhelyezése”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Vozár Péterné alpolgármester

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** közölte, hogy az interpelláló szóban nem kívánja előadni az interpellációját, de alpolgármester asszony jelezte, hogy szóban kíván válaszolni, ezért megadta a szót alpolgármester asszonynak, kérte, hogy válaszolja meg a kérdést.

**Vozár Péterné alpolgármester** ismertette az interpellációra adott válaszát.

*(Az interpellációra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte alpolgármester asszony részletes válaszát. Kérdezte Dékány Péter képviselő urat elfogadja-e a választ, illetve kíván-e reagálni alpolgármester asszony válaszára, melyre 1 perc áll rendelkezésére?

**Dékány Péter képviselő** elfogadta alpolgármester asszony válaszát, kérte, hogy azt írásban is juttassa el számára.

### **2. Interpelláció**

**„71-es út és a Rezi út csomópont”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Nagy Bálint polgármester

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** mivel az interpelláló jelezte, hogy szóban elő kívánja adni az interpellációját, megadta a szót Dékány Péter képviselő úrnak, jelezve, hogy 5 perc áll rendelkezésére.

**Dékány Péter képviselő** elmondta, hogy 2013-ban adták át a 71-es főút Keszthelyt elkerülő szakaszát. A 71-es és a 73162-es út kereszteződésében nem került kialakításra a körforgó, bár az első tervekben szerepelt. Ezért is gyakran fordul elő – szerencsére eddig még nem halálos – baleset. Bár elsősorban Rezi, Cserszegtomaj, Keszthely lakóit érinti a probléma, de tekintettel a nagy idegenforgalomra, számos turistát is. A lakók aláírásgyűjtéssel, demonstrációkkal hívták fel a figyelmet a problémára, de a városvezetés és az országgyűlési képviselő úr részéről, főleg választások előtt, eddig csak ígéretések voltak. Az utolsó ilyen ígéret polgármester úr részéről is az önkormányzati választás előtt Gulyás Gergely úrral és Manninger úrral együtt hangzott el, mely szerint megvan a pénz, ha megnyerik a választást tavasszal megkezdik a munkákat. Megnyerték a választást és januárban polgármester úr a feltett kérdésre már azt válaszolta, hogy éveken belül megoldják, ami elég felháborító, mert nem is gondolt mást. Majd februárban facebook bejegyzésében közölte, hogy aláírta az engedélyezési tervet. Kérdése: Milyen tervet írt alá? Milyen minőségben? Mikor lesz biztonságos a kereszteződés? Mikor lesz körforgó? Kérte továbbá, hogy a tájékoztatásra vonatkozó dokumentumokat bocsássa a rendelkezésére.

**Nagy Bálint polgármester** válaszát azzal kezdte, hogy képviselő úr interpellációjában voltak pontatlan idézetek, amiket a szájába kívánt adni, de ezekre most külön nem reagálna. Az a jó híre van, hogy bizonyíték is van, nemcsak ígéret. Ahogy erről tájékoztatást is adtak az elmúlt jó néhány hónapban, az előkészítési folyamat zajlik, jelentős részben meg is valósult. Bizonyos egyeztetési folyamatok vannak még hátra. Jelezték a problémát az érintettnek, pl. a Magyar Közúttal is voltak ezzel kapcsolatos szakmai egyeztetések. Nagyon fontosnak tartja azt, illetve országgyűlési képviselő úr is nagyon fontosnak tartja azt, hogy minél előbb megvalósuljon itt egy biztonságos körforgalom, hogy megfelelő módon tudjanak a Keszthely és Cserszegtomaj közti lakók, dolgozók ingázni, illetve az elkerülő úton turisztikai szempontból is biztonságos forgalom valósuljon meg. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től, amely a projektmenedzsmenetet végzi azt a tájékoztatást kapták, amiről még az év elején, még a koronavírus járvány előtt említést is tett, hogy az idei évben az előkészítési folyamat még zajlik, a vége felé tartanak a projektmenedzserek az előkészítési folyamatban és 2021. I. negyedévében indul a tervek szerint a projekt megvalósítása és a tervek szerint 2021. IV. negyedévéig meg is fog történni a kivitelezés. Kb. 2-3 nappal ezelőtt kaptak arról tájékoztatást a projektgazdától, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től, mivel ez nem egy uniós forrásból, hanem teljes egészében hazai forrásból megvalósuló projekt, a koronavírus járvány okozta gazdasági válság miatt felmerült az ilyen típusú forrásoknál, amik a 2021-es évre voltak, az átütemezés lehetősége. A 2021-es tervezett kezdést 2022-es évre teszik át és 2022. elején indulna el és 2022. végéig fejeződik be. Mivel ez 2-2,5 nappal ezelőtt merült fel, országgyűlési képviselő úr is foglalkozik ezzel a témával, hogy lehetőség szerint, ha a költségvetés lehetővé teszi, akkor ez még a 2021-es évben, az eredeti tervek szerint megvalósuljon. Mivel nem Keszthely városa a projektgazda, erre nem tud garanciát adni. A fejleményekről tájékoztatást fog adni a képviselő-testületnek. Bíz benne, hogy ez a jövő évben az eredeti tervek szerint megvalósulhat. Végezetül kérdezte Dékány Péter képviselő urat, hogy a választ elfogadja-e? 1 perces reagálási lehetősége van.

*Dr. Ifj. Ferenc bizottsági elnök 12.30 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Dékány Péter képviselő** megköszönte és elfogadta polgármester úr válaszát. Megjegyezte, hogy várja az első kapavágást.

**3. Interpelláció:****„A keszthelyi Royal Étterem/Kastély u. 14. sz. alatt/ a kastély utcai járda és parkoló bővítése”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Nagy Bálint polgármester

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy képviselő úr előzetes jelzése alapján ezt szóban nem kívánja előadni. Képviselő úrnak bevezetesként annyit szeretne elmondani, hogy az előző években megkezdtek azt az előkészítési munkát, ami a belvárosnak egy olyan minőségi, modern fejlesztését kívánja megalapozni, amit a piaci szereplő, a belvárosi kereskedők, a tágabb értelemben is a belvárosban működő vállalkozók és munkaadók ki tudnak használni és Keszthely belvárosát egy minőségi, a mai kor kívánalmainak és kihívásainak megfelelő fejlesztéseket tudnak majd ott ők megvalósítani. A korábbi egyeztetések alapján az idei évben elindult egy folyamat, ahol már egy ilyen konkrét példája is van ennek a fejlődésnek. Ezzel kapcsolatban tett fel szakmai kérdéseket képviselő úr. Főépítész urat kérte, hogy a konkrét szakmai kérdésekre a szakmai válaszokat adja meg, mert abban ő a legilletékesebb.

**Riedl Tamás főépítész megadta szakmai válaszát.***(A szakmai válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester megköszönte főépítész úr részletes válaszát. Kérdezte Dékány képviselő urat elfogadja-e a választ, illetve 1 perc áll rendelkezésére, amennyiben reagálni kíván.

Dékány Péter képviselő jelezte, hogy részben elfogadja, amit főépítész úr mondott. Egy gondja van ezzel, a közterület-használati díj. Gyakorlatilag 7 parkolóhelyet foglal el a terület és ehhez jön még a járdarész, amiért ugyanúgy fizet bérleti díjat, 5 eFt/m<sup>2</sup> összegben. A 7 parkoló árbevétel-kiesése a VÜZ Kft-nek éves szinten közel 3 millió Ft. Az összegeket megnézve és ebből levonva a járda használati díját, ez nem takarja be azt az összeget, amit a VÜZ Kft. veszteségként könyvelhet el. Ha ez parkolóként üzemel, akkor sokkal nagyobb bevétele lenne a városnak, mint a bérleti díjból. Ezt a választ így nem tudja elfogadni.

Nagy Bálint polgármester elmondta, mivel vitának helye nincs, a képviselő-testületnek kell döntenie a válasz elfogadásáról. Főépítész úr válaszát nem kívánja kiegészíteni, főépítész úr elmondta, hogy a következő évtől kezdve milyen plusz bevételekkel lehet számolni ebben az esetben. Ha esetlegesen pl. a közterület-használati szabályozásra vonatkozóan lesz képviselő úrnak módosítási javaslata, tegye azt meg és az abban felmerült kérdésekre már úgy tudják meghozni a döntéseket, hogy abban képviselő úrnak is megnyugtató válaszok legyenek. Majd feltette szavazásra az interpellációra adott választ elfogadását.

*A képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal az interpellációra adott választ elfogadta.***4. Interpelláció****„Vaszary utcai kerékpársáv”**

Interpelláló képviselő: Dékány Péter

Interpelláció címzettje: Nagy Bálint polgármester

*(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester jelezte, hogy az interpelláló szóban nem kívánja előadni az interpellációját. Az interpellációra adott válaszában elmondta, hogy itt nemcsak a Vaszary utcáról, hanem a Stromfeld A. utcáról is szó van. Személy szerint nem elégedett ezzel a felfestéssel. A kivitelezés szabály szerint, a KRESZ előírásainak megfelelően valósult meg. Sajnos hiába szabály szerint valósult meg, illetve az egyetlen, elfogadható lehetséges megoldás

szerint valósult meg, sajnos sokak számára ez akár megtévesztő is lehet. Kifejtette, hogy az elmúlt években egy pályázat keretében megvalósuló projekt egyik része ez, a pályázati kötettségek, illetve a KRESZ érvényes szabályai is ezt befolyásolják. Nagyobb problémának látja a Stromfeld A. utcát ebben a kérdésben. Ahogy a jogszabályok lehetővé teszik, ezt felülvizsgálják. A szakmai válaszok megadására felkérte Szigligeti Aladár osztályvezető urat.

**Szigligeti Aladár osztályvezető** ismertette a szakmai választ.

*(A szakmai válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte osztályvezető úr részletes tájékoztatását. Kiegészítésül még elmondta, hogy kérte a Vaszary K. utcából jobbra nyíló kisebb, párhuzamos mellékutcáknál a jobbkezes szabályozás felülvizsgálatát a szakemberektől. Érdemes lenne megvizsgálni, hogyan lehetne ott megszüntetni a jobbkezes közlekedést, egyeztetni a helyi lakókkal. Ezzel tovább segítve a környék biztonságosságát. Egyeztetet a helyi lakókkal és kérte a választókerület képviselőjét is, hogy vegyen aktívan részt a munkában. Záros határidőn belül, még a nyár folyamán tartanak ott egy lakossági fórumot. Kérdezte Dékány Péter képviselő urat elfogadja-e a választ, illetve 1 perces reagálásra megadta a lehetőséget.

**Dékány Péter képviselő** elfogadta Szigligeti Aladár választ. Annyi kiegészítést tett, hogy a mostani felfestés megtévesztő a kerékpárosok részére, a kereszteződésekben jobboldalt is vannak szaggatott vonalak. Örül annak, hogy sok új kerékpárút épül, kerékpár parkolók épülnek Keszthelyen, azt teljes mellszélességgel támogatja és szeretné is, hogy minél több legyen. Attól tart most ebben a helyzetben, hogy amíg ki nem lesz táblázva és módosítva nem lesz ott a közlekedés, ez az utca, mivel minden kereszteződés jobbkezes, eléggé balesetveszélyes egy kerékpáros számára, különösen úgy, hogy a kereszteződéseknél felfestések vannak jobboldalt is és ez megtéveszti a kerékpárost.

**Nagy Bálint polgármester** ismételten jelezte, hogy a jobbkezes utcák felülvizsgálatát a munkatársai a kérésére megkezdték, a fejleményekről tájékoztatást fog majd adni, de ezt majd csak az ottlakókkal történt egyeztetést követően, velük egyetértésben javasolja majd a képviselő-testületnek. Ebben tartanak még majd lakossági fórumot. Megköszönte, hogy képviselő úr elfogadta a választ.

#### **11. A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. egyes alapidokumentumainak felülvizsgálata**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** köszöntötte Kőrös László ügyvezető urat, kérdezte, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

**Kőrös László ügyvezető** nem kívánt kiegészítéssel élni.

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**170/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. egyes alapdokumentumainak felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – 2020. július 1-jei hatállyal az I. MELLÉKLET szerint elfogadja és jóváhagyja a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – 2020. július 1-jei hatállyal a II. MELLÉKLET szerint elfogadja és jóváhagyja a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. módosítással egységes szerkezetbe foglalt javadalmazási szabályzatát.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – 2020. július 1-jei hatállyal a III. MELLÉKLET szerint elfogadja és jóváhagyja a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. felügyelő-bizottsága ügyrendjét.
4. A képviselő-testület felkéri a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat, a javadalmazási szabályzat, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjének nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. július 15.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető,  
Szigligeti Aladár osztályvezető)  
Kőrös László a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

**12. A KETÉH Kft. folyószámlahitel felvétele**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester Kőrös László cégvezető urat, kérdezte, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Kőrös László ügyvezető kiegészítéssel nem élt.

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**171/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A KETÉH Kft. folyószámlahitel felvétele” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza és felkéri a polgármestert, hogy a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. (címe: 8360 Keszthely, 0249/7 hrsz.) taggyűlésén a Kft. 12.000.000,- Ft összegű rövid lejáratú folyószámlahitel felvételét támogassa.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint a VÜZ Nonprofit Kft. taggyűlése – felhatalmazza és felkéri az ügyvezetőt, hogy a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. (címe: 8360 Keszthely, 0249/7 hrsz.) taggyűlésén a Kft. 12.000.000,- Ft összegű rövid lejáratú folyószámlahitel felvételét támogassa.

**Határidő:** 2020. szeptember 2.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
 (Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)  
 felkérésre: Göncz Attila, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Kőrös László, a KETÉH Kft. cégvezetője

### **13. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** üdvözölte Sámel József ügyvezető urat, kérdezte, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Sámel József ügyvezető** nem kívánt kiegészítéssel élni.

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket és a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd ennek hiányában jegyző asszonynak adta meg a szót.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** visszautalva Czuth Zoltán László képviselő úr korábbi felvetésére ismertette a televízió ügyvezetője prémiumfeltételeinek meghatározásával kapcsolatos 171/2019. (VI.27.) számú képviselő-testületi döntést, mely a város honlapjáról is elérhető. A határozatból kiemelte, hogy veszteséges gazdálkodás esetén prémium kifizetésére nem kerülhet sor, továbbá, hogy a prémiumfeladat értékelése az éves beszámolót követő soros képviselő-testületi ülés keretében történik. Mivel most tárgyalja a testület a TV tavalyi beszámolóját, a 2019. évi értékelésre, illetve egy esetleges 2020. évi kiírásra csak ezt követően kerülhet sor. Ahogy azt már az előző napirendnél is elmondta, erre a későbbiekben is sor kerülhetett volna a testület előtt, hisz ügyvezető úr kötelezettsége szeptember 30-án jár le a beszámoló benyújtására, illetve a mérleg feltöltésére vonatkozóan. Kifejezetten a polgármester úr kérte az ügyvezetőket, hogyha lehetséges, minél előbb tudja a testület tárgyalni a gazdasági társaságok beszámolóit.

**Molnár Tibor képviselő** jelezte, hogy temetésre (Bézsényi Miklósné, a Keszthelyi Természetgyógyász Klub vezetője hunyt el, ő is tiszteletre méltó és érdemes polgára volt a városnak) kell elmennie, a további munkában sajnos már nem tud részt venni.

*Molnár Tibor képviselő 12.55 órakor távozott az ülésteremből, a testület létszáma 10 főre változott.*

**Nagy Bálint polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra az első határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**172/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját 17.866 eFt mérleg-főösszeggel és -696 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. június 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**Nagy Bálint polgármester** feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**173/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenysége” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának 9. pontjának pótbefizetést előíró rendelkezése alapján 1.419.000,- Ft-os egyösszegű pótbefizetést ír elő az alábbiak szerint:

- a. a teljesítés határideje: 2020. augusztus 20.
- b. a teljesítés módja és ütemezése: átutalás útján, egy összegben.

A pótbefizetés célja a társaság saját tőkéjének rendezése, működőképességének biztosítása. A pótbefizetés összegét az ügyvezető köteles tőketartalékba helyezni.

2. A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott pótbefizetés forrását Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Kft. részére elkülönített felhalmozási célú pénzeszköz átadás (4.452 eFt) terhére biztosítja.

3. A képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a pótbefizetést megelőzően, legkésőbb 2020. július 31. napjáig közbenső mérleget nyújtson be a tulajdonos részére.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. június 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető  
Tóth Eszter osztályvezető  
Sámel József ügyvezető)



#### **14. 2020. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **174/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „2020. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatási támogatása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának támogatására pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.

**Határidő:** 2020. július 6.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

#### **15. 2020. évi összesített közbeszerzési terv módosítása I.**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **175/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „2020. évi összesített közbeszerzési terv módosítása I.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§ (3) bekezdése, valamint Keszthely Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata II.1.4. pontjában biztosított jogkörében eljárva Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi összesített közbeszerzési tervének módosítását a Melléklet szerint jóváhagyja.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Goldmark Károly Művelődési Központ által benyújtott az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tájékoztatást tudomásul veszi.

3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a módosított 2020. évi közbeszerzési terv módosítása I. nyilvános közzététele iránti szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,  
Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)

### 16. Beszámoló a 2019. évi turisztikai tapasztalatokról

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester tájékoztatta a testületet arról, hogy a munkatervhez képest változott a címe az előterjesztésnek. Ennek az volt az oka, hogy az elmúlt hónapokban a koronavírus járvány alatt polgármesteri hatáskörben – képviselő-testületi vélemények bekérése mellett – meghozta a döntéseket ezekben az anyagokban, mivel tartalmában változik az anyag, ennek egy része már elfogadásra került, így a cím is változtatásra került. Köszöntötte Tar László ügyvezetőt, kérdezte, kíván-e hozzászólni az anyaghoz?

Tar László ügyvezető nem kívánt élni hozzászólási jogával.

Nagy Bálint polgármester a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **176/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a 2019. évi turisztikai tapasztalatokról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. évi turisztikai szezon tapasztalatairól szóló beszámolót tudomásul veszi, egyben megköszöni valamennyi szervezet és munkatársai munkáját.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. július 15.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

### 17. Emléktábla állítási kérelem

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

**177/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „Emléktábla állítási kérelem” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Waclaw Felczak Alapítvány Kuratóriuma (1062 Budapest, Andrásy út 77.) az 5/2020. (04.29.) számú határozatával megállapított, a katyni mészárlás 80. évfordulójára egy kerámia – relief emléktábla elkészítésére egyszeri vissza nem térítendő támogatást (bruttó 2 300 eFt) elfogadja.
2. A képviselő-testület – az 5/82-2/2020. számú településképi vélemény előírásainak megfelelően – az 1. pont alapján elkészített emléktáblát a Keszthely, Kossuth L. u. 35. szám alatti ingatlan homlokzatán helyezi el.
3. Az emléktábla elhelyezésének és későbbi karbantartásának költségét az önkormányzat viseli. Az emléktábla avatására a képviselő-testület legfeljebb bruttó 200.000,- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint az emléktábla elhelyezésével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

**18. A Keszthely, 0135/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Nagy Bálint polgármester** elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Elmondta, bízik benne, hogy ezzel a belterületbe vonással tovább erősödik a keszthelyi ipar és Ifi elnök úr korábbi hozzászólása már tárgyasulni is látszik és tovább tud erősödni a város gazdasága. Sok sikert kívánt az érintetteknek, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

**178/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthely 0135/24 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely város hosszú távú településfejlesztési lehetőségeinek biztosítása érdekében a belterületi szabályozási terven jelölt és az előterjesztéshez mellékelt terület-kimutítás szerinti, 0135/24hrs-ú ingatlant - az érintett terület ingatlanulajdonosának kezdeményezésére, a településrendezési szerződésben foglalt kötelezettségekkel - belterületbe kívánja vonni önkormányzati forrás biztosítása nélkül.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről az érintettet tájékoztassa. A képviselő-testület továbbá felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés

2. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására, valamint a belterületbe vonáshoz szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2020. július 10.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Riedl Tamás főépítész)

### **19. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **179/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete testülete Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 14. § (4) bekezdésére figyelemmel - mérlegelési jogkörben eljárva - a „Keszthely” közigazgatási elnevezés használatát a szervezet kiemelkedő sport tevékenységének jellegére tekintettel díjmentesen engedélyezi a Keszthelyi Hegy- és Sportmászó Sportegyesület számára az alábbi feltételekkel:

a) **Az engedélyes megnevezése:**

Keszthelyi Hegy- és Sportmászó Sportegyesület (székhely: 8360 Keszthely, Stromfeld A. u. 2, képviselő: Ruff András elnök)

b) **A felhasználás célja:**

A Keszthelyi Hegy- és Sportmászó Sportegyesület elnevezésben a „Keszthely” közigazgatási elnevezés használata

c) **A Rendelet 14.§ (4) bekezdése alapján a szervezet kiemelkedő sport jellegére tekintettel térítésmentes**

d) **A felhasználás ideje, az engedély érvényessége:**

2020. június 25. - visszavonásig

e) **Felhasználással kapcsolatos egyéb kikötések, az engedély visszavonásának lehetőségére történő figyelmeztetés:** A Rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a képviselő-testületnek, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti, különösen, ha a felhasználás a város jó hírnevét vagy közízlését sért.

Továbbá a kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó a Rendeletben, vagy a részére kiadott engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti, illetve a megállapított határidőre kötelezettségeinek nem tesz eleget. A Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a rendelettel szabályozott jelképek és közigazgatási elnevezés jog- és rendeltetésszerű használatát, a Rendeletben foglaltak betartását a polgármester jogosult ellenőrizni.

A képviselő-testületi határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A felek jogviszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. július 5.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

### **S1. Kérelem az egykori HEMO épületének hasznosítására**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** kiegészítésül elmondta, hogy az elmúlt évben nagy sikerrel egy toborzópont került kialakításra Keszthelyen, Magyarországon, a nem megyei jogú városok közül elsőként. Ezzel kapcsolatban pozitív visszajelzések jönnek a keszthelyi és a Keszthely környéki fiatalok, valamint a honvédség részéről. Jó kapcsolatra törekedve a Magyar Honvédséggel felmerült egy nagyobb helyiségbe történő átköltözés lehetősége a megnövekedett igények miatt. Utalt az előterjesztésben foglaltakra. Ez minden szempontból jó és pozitív megoldás a város számára. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Czuth Zoltán László képviselő** örömmel tapasztalja, ha növekszik a honvédség iránti vonzalom és egyre nagyobb helyet kell biztosítaniuk a városban a bevonuló területvédelmi szolgálatos katonáknak, azonban azzal nem tud egyetérteni és nem tud elmenni szó nélkül afelett, hogy itt 9-10 irodáról és 1 tárgyalóról beszélnek, amit az alaprajz szerint megjelöltek. Az egy dolog, hogy bérleti díj nélkül, térítésmentesen adják ezt az ingatlant bérbe a részükre, de a rezsiköltséget sem kívánják téríteni az önkormányzat számára. Úgy vélte, hogy ilyen helyzetben ez nem felelős gazdálkodás. Nem tudható, hogy ez a felhasználás mekkora rezsiköltséget fog jelenteni a város számára, ez mind az önkormányzat vagyoniát erodálja. Kérte képviselőtársait, gondolják ezt át. Azt javasolja, hogy bérleti díj nélkül tudja a honvédség ezt igénybe venni, de a rezsiköltséget mindenképpen kellene, hogy fizessék.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, talán megváltoztatja képviselő úr véleményét az a tény, hogy a költségekkel tisztában van a Gazdasági Ellátó Szervezet, mert ezt az ingatlan-együttest is az elmúlt években is folyamatosan használták, szinte a legtöbb esetben térítésmentesen adták használatra különböző keszthelyi civil szervezeteknek. Természetesen nem az egész ingatlan minden egyes helyiségét fogja rendszeresen használni a honvédség, hanem 1-1 helyiséget. Amellett, hogy ők ezt ellátják, ha a költségek oldaláról közelíti meg a dolgot, akkor a portaszolgálatot is ők vállalták ezért cserébe, így ott az önkormányzat bért takarít meg (ennek a megfelelő ellátása amúgy sincs megoldva jelenleg a portás halála óta). A költségek ugyanakkorák lesznek, mint az elmúlt években voltak, hisz az ingatlan üzemeltetésének költségeit eddig is az önkormányzat viselte és ezután is így lesz. Bíz benne, hogy ez meggyőzi képviselő urat abban, hogy változtat az észrevételén.

**Czuth Zoltán László képviselő** jelezte, hogy a földszinti 11 helyiségről beszélnek. Pénzügyi hatástanulmányt nem láttak az előterjesztés és a határozat mellé, így nem tudja eldönteni, hogy ez milyen pénzügyi vonzattal jár az önkormányzat számára. Kérte, hogy egészítsék ki vagy adott esetben tájékoztassa valaki a képviselő-testületet, hogy ez havonta milyen költséggel jár az önkormányzat számára, akkor nyugodt szívvel tudnak dönteni.

**Nagy Bálint polgármester** közölte, a költségeket azért nem befolyásolja, mert nem rendszeresen és nem folyamatosan fogják az összes helyiséget használni, illetve az épület rezsije nem lesz

több attól, hogy az egyik irodát a honvédség tagjai használják nem pedig civil szervezet. A fűtés és a villany lesz jelentős kiadás, de ahogy a korábbi években is, mivel ezt civil szervezetek is használták, ezután is használni fogják, ezen nem változtat. Képviselő úrnak a konkrét számokat a GESZ meg tudja adni arra vonatkozóan is, hogy a portaszolgálat honvédség általi átvállalása mekkora költségmegtakarítást jelent a városnak.

**Czuth Zoltán László képviselő** elmondta, hogy nem derül ki az előterjesztésből, hogy az irodákat folyamatosan használják vagy, ahogy polgármester úr mondja, időszakosan. Ha polgármester úr megerősíti abban, hogy a jelenlegi adott időszakhoz képest a jövőben, amikor használják nem lesz az önkormányzat számára többlet rezsiköltség, akkor ezt nyugodt szívvel tudja támogatni.

**Nagy Bálint polgármester** tájékoztatásul elmondta, hogy tudomása szerint 1-2 fő használja ezt a helyiséget a jövőben is, a beérkezők megnövekedett száma miatt van szükség a nagyobb helyre, mert jelenleg néhány házzal arrébb biztosítják ugyanezt a szolgáltatást a honvédségnek, ráadásul közösen egy projektirodával, ami projektirodának alkalmas, de mivel ténylegesen akkora az igény a honvédségi tájékoztatásra, ott már a napi munkában a hosszú sor fennakadást vagy zavart tud okozni. A honvédség részéről ugyanaz az 1-2 fő lesz ott, csak kényelmesebben fognak elférni egy nagyobb teremben a várakozók és kulturáltabb körülmények között. A költségek azért nem fognak változni érdemben a korábbi évekhez képest, mert eddig is használták különböző szervezetek a helyiséget, legtöbb esetben térítésmentesen, ez nem fog változni. Ebből sem a keszthelyiek, sem a helyiségeket használó civilek nem fognak semmit sem észrevenni. Egy változás lesz, hogy vélhetően egyenruhában lesz a honvédség részéről a portaszolgálatot ellátó munkatárs. További kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **180/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Kérelem az egykori HEMO épületének hasznosítására**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért és támogatja a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság 12. Katonai Igazgatási és Érdekvédelmi Iroda által toborzó pont kialakítását a Keszthely, Kossuth L. u. 69. szám alatti, volt HEMO épületében.
2. A képviselő-testület 2020. július 15. napjától 5 évre 2025. július 15. napjáig szóló időtartamra az 1. pontban foglaltakra figyelemmel, az ott meghatározott célra a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság 12. Katonai Igazgatási és Érdekvédelmi Iroda számára az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja alapján térítésmentesen (amely magában foglalja a használathoz kapcsolódó rezsiköltségek alóli fizetési mentességet is, a kommunikációs eszközök használatából adódó költségek kivételével) rendelkezésére bocsátja az épületben található – a benyújtott kérelemben foglaltak szerinti – porta és a portarész mögötti helyiségeket azzal, hogy a toborzó iroda munkatársai nyitvatartási időben térítésmentesen vállalják a portaszolgálat biztosítását.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására és felhatalmazza a helyiségbérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** tájékoztatásra 2020. június 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Tóth Eszter osztályvezető)

**S2. TOP-1.2.1.-15-ZA1-2016-00011** azonosító számú a „Keszthelyi Városi Strand társadalmi és környezeti szempontból fenntartható családbarát attrakciófejlesztése” című projekt eszközbeszerzése

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondta, hogy az idei évben is jelentős fejlesztéseket kívánnak megvalósítani mindhárom keszthelyi strandon. Ezek egyik helyszíne a városi strand, ahol számos fejlesztés, különböző forrásokból valósulhat meg. Az egyik ilyen forrás ez a TOP pályázat. Ismertette a pályázat lényegét. Ragaszkodik ahhoz, hogy többletforrást az önkormányzat nem kíván biztosítani ehhez a beruházáshoz, de a közbeszerzés lefolytatása miatt a szükséges fedezetet biztosítani kell, mert csak abban az esetben lehet lefolytatni a közbeszerzést, elvégezni a megvalósítást. Ennek megfelelően került sürgősséggel eléjük ez az anyag. Ennél és a következő anyagnál is felmerült a napirendek elfogadásakor Czuth képviselő úr részéről, hogy miért most kerül ezekre sor. Az csak az egyik része a pályázatnak, hogy kiszámolják mi, mennyibe kerül ténylegesen, a korábbi tervek nagyságrendi számokat tartalmaznak, utána szakmailag ezt alá kell támasztani és a feladat nagyobbik része azt követően jön, ezért kerül most eléjük sürgősséggel az anyag, amikor a forrást is meg kell hozzá találni. Több száz millió forintos pályázatoknál egyéb forrásigények is vannak, amit igyekeznek nem önkormányzati pénzek bevonásával megvalósítani. Ez az oka és a magyarázata az anyagok mostani, sürgősséggel történő megtárgyalásának. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **181/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „TOP-1.2.1.-15-ZA1-2016-00011 azonosító számú a „Keszthelyi Városi Strand társadalmi és környezeti szempontból fenntartható családbarát attrakciófejlesztése” című projekt eszközbeszerzése” című előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „TOP-1.2.1.-15-ZA1-2016-00011 azonosító számú a „Keszthelyi Városi Strand társadalmi és környezeti szempontból fenntartható családbarát attrakciófejlesztése” című projekt eszközbeszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindításához szükséges kiegészítő fedezetet nettó 4.492.923 Ft + ÁFA = 5.706.012 Ft összegben Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése pályázati céltartaléka terhére biztosítja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás mielőbbi megindítására, továbbá az önkormányzat 2020. évi költségvetése 1. pont szerinti módosításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** pályázat benyújtására: 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
 (Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
 Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)  
 Molnár Mihály projektmenedzser

**S3. TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosító számú „A Reischl féle sörház felújítása (barnamezős beruházás) kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester ismertette az előterjesztést. Alapvető elve, hogy nem tesznek önkormányzati pénzt pályázatból megvalósítható projektekhez, beruházásokhoz, kivétel abban az esetben, ha az önkormányzatnak ez érdeke és nincs más lehetőség rá. Az anyagban jelenleg 2,5 mFt szerepel, visszautalt arra, hogy több, mint egy évvel ezelőtt az akkori vezetéssel való egyeztetések alapján itt 180-190 mFt-os volt az a tétel, amit az önkormányzattól elvártak volna, hogy hozzátegyen a projekt megvalósíthatósága érdekében. A november 8-i alakuló ülés óta rendszeresen, heti szinten tart projektgyeztető megbeszéléseket az összes érintett munkatárssal és az elmúlt hónapokban azon dolgoztak, hogy az önkormányzati érdekeket mindenek elé helyezve lefaragják ezeket a költségeket. Most ott tartanak, hogy az akkori kb. 180-190 mFt-os saját elvárt hozzáátételt 2,5 mFt-ra tudták főépítész úr és a munkatársai segítségével lefaragni, amit ezúton is megköszönt nekik is. Úgy vélte, ez az összeg egy milliárdos projektnél még vállalható hozzáátétel. Utalt arra, hogy a projekteket igyekeztek felpörgetni (egy projekt testületi döntés alapján visszaadásra került). Ez a projekt a város hasznára fog válni és azon kell lenniük, hogy ezt meg is tudják valósítani ezen felüli többlet önkormányzati forrás hozzáátétele nélkül. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő kérdezte, hogy a 76.437.580,- Ft alatt mit értenek, amikor az előterjesztésben az szerepel, hogy „a 2020. évi önkormányzati költségvetésben rendelkezésre bocsátott saját forrás és költségek belső átcsoportosítására vonatkozó támogatási szerződés módosítása révén keletkező pályázati összeg jelentős részben fedezetet biztosít”? Ezt a forrást ki biztosítja?

Nagy Bálint polgármester válaszában elmondta, hogy a forrás alapvetően uniós pályázat, ehhez van önkormányzati forrás, amiről korábban döntések születtek. Ezekben a döntésekben felül kellett volna még kb. 180-190 mFt-ot hozzátenni az 1 évvel ezelőtti akkori akarat szerint, amit akkor nem fogadtak el és az elmúlt 4,5-5 hónapban jutottak el – köszönet főépítész úrnak és a munkatársaknak – az egyeztetési folyamatokban oda, hogy ezt 2,5 mFt-ra le tudták erőltetni, nem volt egy könnyű menet. Ezzel 180-190 mFt-ot spórolnak az önkormányzatnak.

Czuth Zoltán László képviselő írásban kér választ arra, hogy ez a 76.437.580,- Ft nem önkormányzati saját forrás és nem az önkormányzat rak be ebbe 76.437.580,- Ft-ot a saját forrásából. Ez az a pályázat, amiről már korábban is tárgyaltak és akkor 6 mFt-ot biztosítottak az egyéb törmelék elszállítására.

Nagy Bálint polgármester közbevetette, hogy az nem ez a pályázat.

Czuth Zoltán László képviselő hozzászólását azzal folytatta, hogy de igen, az a Reischl sörház volt, polgármester úr nem jól tudja. 6 mFt-ot biztosítottak már korábban a sitt elszállítására, mert felmerültek további költségek. Kérdezte, mennyit fog még a város fizetni e projekt kapcsán és írásban kérte azt a választ, hogy a 76.437.580,- Ft nem önkormányzati saját forrás. Említette a



testületi ülés elején, hogy gyakorlatilag utolsó pillanatban kapnak meg olyan anyagokat, ezt pl. 24-én 15.57 órakor érkezett hozzájuk, annak ellenére, hogy ez az összesítő pótlap 2020. május 26-án készült el, a szakértői becslések pedig 2019. augusztus 30-án. Nem teljesen érti polgármester úrnak azt a korábbi választát, hogy megvárja és a végső fejleményeket tárja eléjük. Ezek a végső fejlemények május 26-án ismertek voltak, nem tudja, miért kell ezt sürgősségi kérdésben tárgyalni? Miért nem fér bele a normál napirendbe?

**Nagy Bálint polgármester** kifejtette, amiről legutoljára döntöttek a Reischl sörháznál, 6-7 mFt körüli forrás hozzátétel volt decemberben. Egy helyszínen két projekt keretében valósul meg a beruházás, az egyik a gazdaságfejlesztés, a másik pedig a barna mezős beruházás. Azzal kapcsolatban, hogy miért most kellett bekerülni az anyagnak, továbbra is azt tudná megismételni, amit az előbb mondott. Mivel ez képviselő úrnak nem elegendő, így felkérte Molnár Mihály projektmenedzser urat, hogy adjon szakmai választ képviselő úrnak.

**Molnár Mihály projektmenedzser** válaszában elmondta, ahogy polgármester úr is említette, a forrás oldalát is meg kellett teremteni ennek az összegnek. Tudták azt, mi a vállalkozói ajánlat azokra a munkákra, amik a műszaki szükségességből felmerültek, ez a szám már valóban májusban kialakult, amit el tudtak fogadni hosszas egyeztetéseket követően és meg kellett teremteni hozzá a forrást. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, ez jelentős részben a támogatási szerződésen belül történő átcsoportosítások tudják biztosítani, illetve az a forrás, amit az önkormányzat a 2020. évi költségvetésében alapvetően a projekthez már hozzásorolt. Ezen kívül most csak 2,5 mFt-ot kell biztosítani ahhoz, hogy ez a 76 mFt-os összeg teljes egészében le legyen fedve.

**Nagy Bálint polgármester** megköszönte a választ. Természetesen, ha igényli továbbra is képviselő úr, akkor írásban is meg fogja ezt kapni. Kérte jegyző asszonyt, hogy erről gondoskodjanak.

**Czuth Zoltán László képviselő** jelezte, hogy igényli az írásos választ, mert ez számára nem tiszta, sőt hiányos abban a tekintetben is az előterjesztés, hogy nincs költségbeclés oldal, nincsenek a költségek ilyen téren alátámasztva, honnan, hova csoportosítanak, mennyit költenek még erre a projektre, mennyibe kerül az önkormányzatnak, mennyit kell hozzárakni saját forrásból? Kérte az írásbeli választ. Megjegyezte, hogy a 6 mFt-ot erre a barnamezős beruházáshoz tervezte és fizette ki az önkormányzat a vállalkozó részére.

**Nagy Bálint polgármester** képviselő urat a személyeskedés mellőzésére és az SzMSz betartására kérte. Kérte továbbá, hogy képviselő úr részére a választ minél előbb küldjék meg, majd további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **182/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosító számú „A Reischl féle sörház felújítása (barnamezős beruházás) kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása” című előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint megrendelő a TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosító számú „A Reischl féle sörház felújítása (barnamezős beruházás)” című projekt megvalósításához szükséges pótmunkákat, műszaki változásokat tudomásul veszi és elfogadja.

2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a műszaki szükségességből eredő pótmunkákat és műszaki módosításokat tartalmazó, bruttó 76.437.580,- Ft összegű vállalkozási szerződés módosítás pénzügyi fedezetére a támogatási szerződésen belül történő átcsoportosításokon és az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a projektre rendelkezésre álló pénzügyi forráson felül további bruttó 2.500.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének pályázati céltartalékából.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az előterjesztésben foglaltak szerint a támogatási szerződés és a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés módosításának kezdeményezésére, elfogadásukat követően a szerződés módosítások és egyéb dokumentumok aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Nagy Sándor Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)  
Molnár Mihály projektmenedzser

#### **S4. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy a sürgősség indoka a beadási határidő, illetve a szakmai előkészítés (mi az a terület, amit a pályázati feltételeknek megfelelően be tudnak adni). Ismertette az előterjesztést. Javasolta a pályázat beadásának támogatását. A tervek szerint idén ősszel nekiállnak a Tapolcai út Karmel templomtól és a kórháztól a kereszteződésig terjedő szakasza teljes megújításának. Hasonló pályázatból fog tudni megvalósulni egy győztes pályázat esetén ez a projekt is. A pályázat forrása BM, illetve önkormányzati saját forrás. Úgy vélte, a pályázatot be kell adni, nyertes pályázat esetén érdemben ez a jövő évi költségvetést terhelné, akkor még szükség esetén módosíthatják ezt a döntést és a végső döntést meg tudják hozni. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **183/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Keszthely Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásának pályázati kiírására – a Keszthely, Lovassy Sándor utca, Ady Endre utcai csomóponttól a Malom utcai kereszteződésig tartó útszakasz, felújítására – pályázat kerüljön benyújtásra.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat összeállítására, benyújtására, valamint az ahhoz kapcsolódó szerződések, nyilatkozatok és egyéb dokumentumok aláírására.
3. A képviselő-testület a fenti pályázathoz szükséges maximum bruttó 22.430.000,- Ft összegű önrészt az önkormányzat 2021. évi költségvetésének pályázati céltartaléka terhére biztosítja.

**Határidő:** pályázat benyújtására: 2020. július 10.  
**Felelős:** Nagy Sándor Bálint polgármester  
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
 (Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
 Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)

**Nagy Bálint polgármester** 13.20 órakor a zárt ülés megkezdéséig 3 perc szünetet rendelt el.

*Nagy Bálint polgármester 13.38 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, így elrendelte a nyilvános ülés folytatását.*

**25. Az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet)**

**Előterjesztő:** Nagy Bálint polgármester  
*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** elmondta, hogy ennek a napirendnek a megtárgyalását meg kellett, hogy előzze az előző, 24. napirendi megtárgyalása. Elsőként a bizottsági elnököket, majd a képviselőket kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** úgy vélte, hogy a két utolsó napirendi pont szorosan összefügg, egyik következik a másikból. Örömmel üdvözölte azt a fajta gondolkodásmódot, mely tavaly november óta jellemzi a város vezetését. Egyfajta koncepció szerint próbálnak haladni bizonyos ügyek terén, egyfajta tudatos szemlélet rajzolódik ki akár a lakás, akár a turizmus, akár egyéb városban nagyon fontos ügy kapcsán. Úgy vélte, ez a tudatos együttgondolkodás lehet a kulcsa Keszthely város felemelkedésének. Képviselőtársaitól kérte, hogy ezt támogassák és mindenképpen ezen az úton haladjanak tovább.

**Nagy Bálint polgármester** hozzátette, bízik benne, hogy ebben mindenki partner lesz, majd további kérdés, észrevétel hiányában elsőként a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

**195/2020. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet)” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó kezdeményezést elfogadja.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nagy Bálint polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**Nagy Bálint polgármester** feltette szavazásra a rendelettervezetet.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**30/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat tulajdonában álló házingatlanok értékesítéséről szóló**  
**31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Nagy Bálint polgármester** megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került és a kihirdetését követő napon lép hatályba. További nyilvános napirendek hiányában megköszönte a munkát, előrebocsátotta, hogy várhatóan július 17-én rendkívüli testületi ülés lesz, a konkrét időpontot majd jelezni fogja, majd a képviselő-testület nyílt ülését 13.41 órakor bezárta.

  
**Nagy Bálint**  
polgármester



  
**Dr. Gábor Hajnalka**  
jegyző