



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA

Szám:1/65-9/2020.

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. március 10-én 8.30 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott Városstratégiai Bizottság rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városstratégiai Bizottság részéről:

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke
Czuth Zoltán László, a bizottság alelnöke
Csótár András bizottsági tag
Kulics Gábor bizottsági tag
Szák-Kocsis László bizottsági tag
Sáringger-Kenyeres Marcell bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Tóth Eszter osztályvezető
Szigligeti Aladár osztályvezető
Szücsné Dr. Lancz Anita vagyongazdálkodási ügyintéző

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke köszöntötte a jelenteket, külön üdvözölte Sáringger-Kenyeres Marcellt, aki március 1-től hivatalosan is a bizottságuk új tagja. 8.30 órakor az ülést megnyitotta és elmondta, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Megállapította, hogy a meghívót és az ülés anyagát mindenki időben megkapta. A bizottság részéről észrevétel nem érkezett a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette a napirendi pontokat, melyre szavazást kért.

Napirend

1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése
2. Városi strandon lévő üzlet elővásárlási joga

A bizottság a napirendi pontokat 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket, majd ezt követően megadta a szót Czuth Zoltán László bizottsági alelnöknek.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Czuth Zoltán László, bizottsági alelnök kifejtette a határozati javaslat 1. pontjának a) részével kapcsolatban, ami a képviselő-testület tagjai számára vásárolandó technikai eszközökkel kapcsolatos, hogy nagyon kevésnek tartja a bruttó 2,5 millió Ft-ot. 12 főnél körülbelül 200.000,- Ft jutna laptoponként, ami szerinte nagyon csekély, mert a szoftverbeszerzést is tartalmazza ez a keretösszeg. Csak az operációs rendszert tartalmazza a javaslat, de jó lenne, ha nem csak ez lenne, hanem megfelelő irodai csomag is. Elmondta, hogy így nagyon alul van becsülve ez az összeg. A határozati javaslat b) része egy személygépkocsi beszerzésére vonatkozik a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal számára, legfeljebb bruttó 13 millió Ft értékben. Kérdésként feltette, hogy az autót mire használják, mi lenne az elsődleges célja? Kifejezte, hogy túlzónak érzi az autó árát, itt egy „plug in hybrid” rendszerű gépkocsiról van szó, de ennek nem látja értelmét, hiszen nem a fővárosban élnek, ahol a buszsávot lehetne használni, és a parkolás sem megoldott egy ilyen autó számára. Érdekelne, hogy mire fut az autó éves szinten 32 000 km-t, napi szinten 126 km-t. Jelezte továbbá, hogy az anyagban egyszer legfeljebb 12,5 millió Ft, a határozatban pedig 13 millió Ft bruttó szerepel. Elmondta, hogy számára a számok nem konzisztensek, valamint ezt a luxusautót semmiképpen nem tartja indokoltnak.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke megköszönte a hozzászólást, majd elmondta, hogy az 1. pontnál 11 db laptopról lenne szó, melyek olyan helyről kerülnek beszerzésre, ahol támogatólag állnak az önkormányzathoz, illetve ezen a kereten belül van a javaslatokként kapott összeg. Hozzátette még, hogy a laptopok pedig a hivatali anyagok megnyitására és ezek tanulmányozására szolgálnak. Ezt követően megadta a szót Dr. Gábor Hajnalka jegyző asszonynak.

Dr. Gábor Hajnalka, jegyző elmondta, hogy a technikai eszközök kapcsán átlagban bruttó 150 000,- Ft-ért kaptak árajánlatokat, továbbá a kollegák körülnéztek informatikai üzletekben és az interneten is, szoftverrel együtt természetesen és pontosan ezért próbáltak magasabb árat meghatározni. Egyrészt sajnos raktáron nem is biztos, hogy találnának ennyi darabot, másfelől azt sem tudják, hogy ezeknek pár hónap múlva pontosan mennyi lesz az ára. Jelenleg bruttó 150 000,- Ft körül volt ez az összeg, amikor utána néztek. Tájékoztatta a bizottság tagjait a személygépkocsi kapcsán, hogy az 2011 óta van a hivatal tulajdonában, mely nem volt cserélve. Régebben több lehetősége volt az önkormányzatnak, gyakrabban tudták cserélni a gépkocsit. Ez egy dízel gépjármű, ami most már több, mint tíz éves, és városban is sokat van használva, hiszen ez az egy autó van és bárhova kellett menni, akár helyszínelésre, ellenőrzésre ez volt használva, nem a saját gépjármű. Emellett sokat járnak vele Budapestre, Siófokra, Zalaegerszegre, napi szinten használatban van. Régebben két autó is volt, bár akkor kevesebb kilométer ment a gépjárművekbe, de ezt az egyet próbálja beosztani mind a hivatal, mind az önkormányzat, bárhova kell menni például helyszínelésre, továbbképzésre. Elmondta, hogy ugyanígy hosszútávra szeretnének tervezni és azért gondolták, hogy egy olyan gépjárművet szeretnének, ami szintén kibírna legalább még egy tíz évet ezzel a kilométerfutással. A „plug in hybrid” jellegűt a környezetvédelmi okokból választották. Itt is körbenéztek, ár-érték, használatosság arányában, hogy mi az a gépjármű, ami szóba jöhet. Sajnos az új gépjárművek jelentősen megdrágultak, és várható további árdrágulás. Ezért próbálták ezt az összeget beterveztetni és a kerékgarnitúrát is pluszban. Bízna benne, hogy ebből az összegből ki tudják gazdálkodni a jelenlegi gépjármű javítását is, ha az a döntés születik, bár még azt sem tudták eldönteni, hogy egyáltalán érdemes-e megjavítani vagy mi legyen a sorsa az autónak. Sajnos az elmúlt időszakban az is előfordult, hogy autópályán leállt ennek a gépjárműnek a motora. Volt olyan eset, hogy jöttek haza a kollégák autópályán, de 100 km/h-nál többel nem tudtak menni. Úgy gondolja, hogy a kollégák biztonságának szempontjából is fontos lenne a csere. Bízott benne, hogy még ezt az évet kihúzzák, de úgy tűnik, hogy nem.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Czuth Zoltán László, bizottsági alelnök először is az a) pontra reagálva elmondta, ha azt nézik, akkor nem költenek 100 000,- Ft-ot egy laptopra, azt gondolja, hogy arra elég, hogy megnyissák a hivatali anyagokat, de a szoftverre is tervezni kell, hiszen nem feketén szeretnék használni. Fontosnak tartja, hogy az operációs rendszer mellett legyen egy Office csomag, ahol meg tudnak nyitni egy Word-öt és egy Excel-t, kéri ennek a betervezését, de továbbra is fenn tartja azt a véleményét, hogy nem fér bele ebbe az összegbe. A b) pontra visszatérve ismét luxusnak tartja az autót, ismerte az önkormányzat anyagi helyzetét, ha 13 millió Ft-ot el tud költeni az önkormányzat egy ilyen luxusautóra, akkor javasolja két Skoda Octavia beszerzését, ami sokkal költséghatékonyabb lenne. Elmondta, hogy a benzineset preferálja, egyetért azzal, hogy nem feltétlenül kell dízel autót vásárolni, hiszen az a városi használat során sokkal jobban kopik. Azt gondolja, hogy ha ennek a „plug in hybrid”-nek a TCO számítását elvégzik, ami a teljes birtoklási költségét jelenti, akkor sokkal nagyobb költséget ró üzemeltetés szempontjából a tulajdonosra és nem biztos, hogy ki fog bírni tíz évet. Kifejtette, hogy ezek az autók nem mennek még tíz éve és nem is ismerik az akkumulátor kifutását, a működtetését. Kérdésként tette fel, hogy hogyan és hol lesz töltve, ha közben Budapestre mennek? Kifejtette, hogy ezeknek az autóknak a teljesítménye hideg időben sokkal jobban visszaesik, nem tudják a 350 km futásteljesítményt hozni. Azt gondolja, hogy ez jól mutatja azt a hozzáállást, hogy így nem lehet felelősen gazdálkodni, nem egy ilyen autót kellene venni, hanem ha az önkormányzatot szeretné kiszolgálni, akkor két Skoda Octaviát kellene venni ebből az összegből. Neki a minisztériumban, ilyen szolgálati autója volt, és tökéletesen megfelelt a célnak. Nem gondolja, hogy Keszthelynek erre szüksége van.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke kifejezte, hogy nem gondolta volna, hogy ennél a napirendi pontnál különösebben vita fog kibontakozni a bizottság tagjai között, de azt gondolja, ha végignézik az előterjesztésben leírtakat, az autót koránál fogva és a biztonsági szempontokat szem előtt tartva, cserélni kell, ebben már konszenzus van közöttük. Abban az esetben, ha ez az előterjesztés két Skoda Octaviát tartalmazott volna, akkor képviselő úr hozzászólása mehetett volna abba az irányba, hogy miért kell két autót venni. Ha előterjesztésre került volna egy autó, ezt megközelítő összegben, de nem zöld, akkor azt mondták volna, hogy miért nem zöld. Azt gondolja, hogy fontos a környezettudatosság, és ha egy kicsit az autópiacot megnézik, akkor láthatják, hogy mindenféleképpen előrelátó, környezettudatos gondolkodást tartalmaz az, ha valaki zöld rendszámra törekszik a mai korban. Azt hiszi, hogy a családon belül is, és hallgatva a kollégáit is, akik nem minden nap cserélnék autót, mindenhol vagy egy picit kívárnak, vagy amikor csere van, akkor zöld autót próbálnak venni. Ennél a „plug in hybrid” autónál, itt 370 km körüli környezettudatos közlekedést említett a képviselő társa, azt gondolja, hogy ebben az a nagyszerű, ha a téli időszakban vagy nyári időszakban problémásabb a helyzet, télen a hideg miatt, nyáron pedig a légkondicionáló miatt egy kicsit jobban megterheli az akkumulátort, de ebben van rásegítési lehetőség, tehát mindenképpen odaérnek a célállomásra. Láta a jelenlegi autót, ült is benne, beszélt is az autót használó sofőrrel, tehát alá tudja támasztani az említett hibákat, így az autót mindenképpen le kell cserélni. Azt gondolja, ha emögött még egy kis környezettudatos gondolkodás is megbújik, akkor mindenképpen támogatni tudja az elképzelést. Azon túlmenően még az előterjesztésben, van egy 290 000 km-es számára sokatmondó adat. Azt hiszi és bízik abban, ha a hivatalt illetve a polgármester urat ehhez a szolgálati autóhoz a képviselő-testület hozzásegíti, akkor sokkal több km-t fog beletenni. Nagyon sokat mond a polgármester úr elmúlt időszakbeli munkájáról, hogy ezzel a dízel autóval Keszthely, Zalaegerszeg között ment nagyon sokat és ez meg is látszik az autó állapotán, a 290 000 km-nél pedig sokkal többet vár el jelenlegi polgármester úrtól. Kérdésként feltette, hogy van-e esetleg hozzászólási igény, ezt követően megadta a szót Csótár András bizottsági tagnak.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Csótár András, bizottsági tag kifejtette, hogy abban egyetért Czuth Zoltán László bizottsági alelnökkel, hogy ha kétséges, hogy 2,5 millió Ft-ba beleférnek az eszközök, akkor emelhetnének az összegben. Ez egy keretösszeg ezt nem kötelező elkölteni, ha belefér 2,5 millió Ft-ba vagy 2 millió Ft-ba, akkor mégsem veszi igénybe az önkormányzat, annak a céltartaléknak a felhasználását. Így jelezte, hogy élne egy olyan módosító indítvánnyal, amellyel megemelik ezt az összeget. Hozzátette, hogy ő nem járatos a számítógépek és a technikai berendezések világában, ilyen tekintetben nincs is tisztában az anyagi vonzatával, de azt tudja, hogy ezek a hivatalos jogtisztá szoftverek valóban drága dolgok, elmondása szerint, talán még 100 000,- Ft is lehet egy ilyen Office csomag. Ha így van, akkor lehetséges, hogy valóban kevés lesz az összeg, és olyan számítógépet meg ne vegyenek, amire esetleg már 5 év múlva elavultnak tekinthetnek. Ha vesznek, akkor lehet, hogy érdemesebb többet fizetni érte, de akkor olyat vegyenek, ami akár több ciklust is ki tud szolgálni. Elmondta, hogy megemelné még 1 millió Ft-tal ezt a keretösszeget, aztán meglátják, hogy mennyi fogy el ebből. Az autó kapcsán, elmondta, hogy emlékszik, hogy Keszthely Város Önkormányzatának két Ford Mondeoja volt, mind a kettő dízel volt. Az egyiket a polgármester, a másikat a jegyző illetve a hivatal dolgozói használták. Az a két autó is rendben volt, akkor sem vetődött fel, hogy valami olcsóbb vagy kisebb kategóriás kocsi vegyenek. Azt gondolja, hogy egy Keszthely város minőségű, nagyságú és presztízsű településnek szüksége van egy megfelelő gépjárműre. Az a Skoda, amit képviselőtársa említett az minimálisan elvárható méretű és ennél sem kisebb, sem alacsonyabb presztízsű autót nem lehet venni. Volkswagent nyilván azért nem vásárolnak, mert ugyanabban a kategóriában több millióval drágább és ez a Volkswagen csoporton belül a Skoda vonal egy jó elképzelés. Pontosan nem tudja, hogy milyen gondolatok vetődtek fel, de azt, hogy egy zöld rendszámú autót vásároljon a város, egy jó üzenetnek tartja a maga részéről. Neki nincsen ilyen autója, és valószínűleg a következő időszakban sem lesz, de egy önkormányzat, ami más lehetőségekkel bír, és szeretne példát mutatni, annak egy jó választás lehet egy zöld rendszámú autó. Továbbá megkérte jegyző asszonyt, hogy a testületi ülésre legyenek szívesek a Skoda vagy a Volkswagen csoporton belül néhány alternatívát felvázolni, hogy milyen lehetőségek vannak. Elmondta, ha vásárolnának egy Octáviát, nem venne kis benzineset, mivel rengeteget megy az autó Budapestre, a dízeles mellett teszi le a voksát, de kifejezte, hogy ez lehet, hogy a saját esetleg téves információira alapozott döntése. Egy önkormányzat másként kell, hogy gondolkodjon, ha sokat megy az autó, akkor abban kell gondolkodni, hogy melyiknek a fenntartása mennyi, ezeket viszonylag egzakt módon ki lehet mutatni, nem csak a kilométer per üzemanyag fogyasztás, hanem az amortizáció, ráfordítások, meg még sok más olyan dolog, amiből a szakemberek tudnak egy olyan képet adni, ami alapján dönthetnek. Neki nem 1-2 millió Ft-ról szól ez a vásárlás, ha most ezt a 12,5 millió Ft-ot le tudnák szorítani 10 millió Ft-ra, vagy 11 millió Ft-ra nyilván lenne 1 millió Ft az önkormányzat életében, ami egy fontos dolog, mert már most meg lenne a helye, de mégis ha egy autót 10 évre vesznek, akkor nem biztos benne, hogy 1-2 millió Ft-on kell gondolkodni. Elmondta, hogy itt el kellene döntenünk az elvet, ha az elv az, hogy környezettudatosak, és ezt szeretnék erősíteni, akkor egy zöld rendszámú autó kell, akkor abból nézzenek, de ne vegyenek egy kisebb kategóriást. Mindenképpen maradna egy Skoda Superbnél vagy Skoda Octavianánál, minimum ezen a méreten. Megkérte jegyző asszonyt, hogy a munkatársaival egy kicsit nézzenek utána, hogy milyen lehetőségek vannak és akkor a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy mi mellett teszi le a voksát. Továbbra is mondja azt, hogy ezt ő nem szeretné meghatározni, nagy valószínűséggel ritkán fog ülni ebben az autóban. A maga részéről nem szeretné eldönteni, ő elfogadja, ha a polgármester úrral ezt megbeszélik. Hozzátette, ha kétszeres szorzó van egy ilyen autó mellett a másikkal képest, akkor azért az érdemes lenne a megfontolásra, de 1-2 millió Ft esetében szabad kezdet adna. Egy kicsit talán közelebb kerülhetnének a probléma megoldásához, ha ezeket megnéznék. Egy autó manapság persze van, akinek luxus kiadás, de van, akinek munkaeszköz, kötelezettség. Azt is megértem, ha valaki úgy érzi, hogy 5 millió Ft-ért vásárolni egy gépjárművet, az egy nagy dolog, főleg egy család életében, de vannak olyanok

is, akik 50 millió Ft-ért vásárolnak gépjárművet és nem tűnik számukra olyan soknak. Tehát kerülné a demagóg, populista megközelítést, hogy luxus kiadás, luxus gépjármű és nem javasolja sem képviselő úrnak, sem maguknak mert ez olyan dolog, ha tudnak rajta spórolni, és érdemes tegyék meg, de ha nem akkor meg az önkormányzat vegye meg tíz évre egy 10 millió Ft körüli összegért a gépjárművet.

Czuth Zoltán László, bizottsági alelnök kifejtette a gépjármű kapcsán, hogy nálunk a vezérigazgató helyetteseknek és a vezérigazgatóknak volt ilyen autója. Az államigazgatást, ha megnézzük, akkor a helyettes államtitkárnak, államtitkárnak van Superbje, főosztályvezetőnek Octaviaja. Egy ilyen Octavia 6,5 millióba kerül az önkormányzati kedvezményeket nem is számolva. Ez egy 1,5 tfi-s motorú benzines autó, azt gondolja, hogy 13 millió Ft-ért venni autót még önkormányzati szinten is luxus, hiába nevezzük Keszthelyt a Balaton fővárosának. Hozzátette, hogy azért tudják, hogy milyen költségvetési problémák vannak, voltak a városbejárásom szerinte nem jó üzenet a városlakók felé és a zöld rendszámot érti, mert ha egy olyan városban élnének, aminek tudnák élvezni a hasznát, a buszsávot ingyen használni, lehetne ingyen parkolni, de ilyen, ezt az autót nem fenyegeti. Érti az üzenetet és valóban nem demagóg szempontból vetette fel, hogy spóroljon a város amennyiben tud, adott esetben költse zöld energia beruházásra, ezzel egyetért. Olyan városi cégeknek a napelemes berendezésre is költheti, vagy az önkormányzati dolgozók bérét egészítse ki, amire látták, hogy eddig nem volt lehetőség. Ennek a 6,5 millió Ft-nak jobb helyet is tudnánk találni, mint egy autónak a beszerzésére.

Csótár András, bizottsági tag elmondta, hogy ha a helyettes államtitkár vagy államtitkár kontra főosztályvezető összehasonlítást vesszük, tisztában van azzal, hogy az államtitkári szint, ahol jár a Superb, de úgy gondolja, ha a fizetését nézzük a polgármesternek, azt is ehhez a kategóriához viszonyítják. Elmondta, hogy egy Keszthely Város Önkormányzatának a vezetője, polgármestere a szemében legalább egy helyettes államtitkári szinten van. Ha már a fizetését ehhez állítják be, akkor úgy gondolja, a rangját is belőhetik ők maguk laikusként ehhez, de ez persze egy szubjektív dolog. Elmondta a személyes véleményét, miszerint nagyon rossz üzenete lenne annak, ha a polgármester megérkezne valahova egy olyan autóval, ami presztízsből nem felelne meg annak, amit Keszthely Város Önkormányzatától, a Balaton fővárosától esetleg elvárnak. Nem azt mondja, hogy A6-sal járjanak, de azért szerinte egy Superb az nem túlzás, és nem azért mert Hévíznek is az van, hanem azért mert általában az önkormányzatok ezt választják, a mérete, a kényelem miatt, a hosszabb távú utazásnak az eltöltése miatt, de hogy ez most mennyivel kerül többbe, azt nem tudja, nincsen felkészülve ebben a témában, de lehet, hogy az lesz. Szeretné az összes szempontot figyelembe venni, hogy csütörtökön tudjanak dönteni, de lehet, hogy nem is az ő dolguk, milyen autó legyen, nekik csak egy összeget kell hozzárendelni. Az viszont jogos elvárás lehet, hogy beszéljék át, hogy milyen lehetőségek vannak, és ehhez rakjanak hozzá egy keretösszeget.

Dr. Gábor Hajnalka, jegyző, tájékoztatásul elmondta, hogy természetesen már előzetesen körbenéztek, így ennek kapcsán tudnak egy ilyen kimutatást készíteni. Annyit tenne még hozzá, hogy a Skoda Superb 1,4 tsi-s teljesítményű autóról volt szó a határozati javaslatban. Ezeket néztük a zöld rendszámhoz kapcsolódva, ezért maradtak ennél a típusnál, mert a többi zöld rendszámú autó, akár a Volkswagen sokkal drágább. Ár, érték, használhatóság méret szempontjából nézték az autókat és itt is több helyről tájékoztak, meg maga a beszerzés is úgy fog lezajlani.

Czuth Zoltán László, bizottsági alelnök kérdésként feltette, hogy nem csak tisztán elektromos a gépjármű?

Keszthely, a Balaton fővárosa

Dr. Gábor Hajnalka, jegyző válaszolva a kérdésre elmondta, hogy rásegítő része a töltős, egyébként vegyes.

Czuth Zoltán László, bizottsági alelnök erre reagálva elmondta, hogy akkor nem „plug in hybrid” az autó.

Csótár András, bizottsági tag elmondta, hogy igaza van a képviselő úrnak.

Dr. Gábor Hajnalka, jegyző közölte, hogy lepontosítják a dolgokat.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke kifejezte, hogy a hozzászólásokban érzi, hogy mindenki részéről, van jó szándék is, ugyanakkor még egyszer nem vitát gerjesztve, de Czuth Zoltán László bizottsági alelnöknél érzi, hogy ellenzékéből sokkal könnyebben mondja azt, hogy itt egy kicsit emeljünk, ha ott emelni akarnak, akkor azt rá tudnák fordítani az önkormányzati dolgozók bérére, ott hogyha egy kicsit többet gondolnak, akkor abból el lehetne kezdeni utcákat térkövezni. Nem szeretne vitát, csak azt szeretné elmondani, hogy súlya van annak, amit mondunk. Kifejtette, hogy ezt az egész dolgot talán úgy lehet a legjobban értelmezni, hogy képviselőtársa is polgármester szeretett volna lenni, ugyanebben a helyzetben lenne, ezt az autót, ugyanúgy le kellene most cserélni, de azt gondolja, hogy Csótár András képviselő hozzászólásából valóban jó üzenete van annak, hogy egy zöld rendszámú, környezettudatos autóban gondolkodik a városvezetés, mert példát kell mutatni a városban élőknek.

Czuth Zoltán László, bizottsági alelnök javasolta, hogy a határozati javaslatban lévő két pontot külön tárgyalják meg.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke szavazást kért a Czuth Zoltán László bizottsági alelnök által módosított határozati javaslatára.

A bizottság a módosított határozati javaslatot, 1 igen és 5 tartózkodással nem fogadta el.

Ezt követően szavazásra tette fel a Csótár András képviselő által módosított határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat 1. pontjának a) bekezdésénél az összeg 2,5 millió Ft-ról, 3,5 millió Ft-ra módosult. A módosított határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

2. Városi strandon lévő tüzelő elővásárlási joga

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. majd ezt követően megadta a szót Czuth Zoltán László bizottsági alelnöknek.

Czuth Zoltán László bizottsági alelnök kifejtette, hogy átnézte a javaslatot és magát az értékbecslő számítását, mely arról szól, hogy az elővásárláshoz készítettek egy értékbecslést az önkormányzat számára, hogy ez alapján el tudják dönteni, hogy megkívánják-e vásárolni az ingatlan. Az ingatlan jelenleg magántulajdonban van, ezt kívánja értékesíteni a magántulajdonos.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Az értékbecslést átnézve hiányolja magának módszertannak a leírását, ezért ha megnézzük az értékbecslés 7. oldalán szereplő piaci összehasonlító adatok módszerének a táblázatát, itt egy 70+50 m² stand büféről van szó, amit nem teljesen ért, hogy a redukált alapterület a 70 m²-ből miért lett 80 m² és utána 80 m²-el számol az értékbecslő, míg a többi ingatlan hasonló módon felépítmény plusz terasz. Ott gyakorlatilag a felépítmény m² árával számol, hogyha a 70 m²-re vetítjük magának az ingatlan az értékbecslőnek 200 000,- Ft körüli négyzetméter árát, akkor az nem 16 millió Ft, hanem 14 millió Ft-ra jön ki. Elmondta, hogy ennyi észrevétele van, mert 2 millió Ft-tal több, mint a tényleges értékbecslés értéke. Ezt az ingatlant, ez alapján 14 millió Ft-ra becslendő, nem 16 millió Ft-ra.

Dr. Gábor Hajnalka, jegyző válaszolva az elhangzottakra elmondta, hogy utána érdeklődik, megkérdezi, hogy ez hogyan alakult így.

Czuth Zoltán László bizottsági alelnök kifejtette, hogy itt kalkulál, alapterület, csökkentett érték, műszaki állapot, mindenhol kalkulál ilyeneket, ennél az ingatlannál például az alapterületre nem pluszt ír, hanem nullát, a többinél mínusz van, ahol nem jelenik meg, ahol több a m² ott érti a 15%-ot, ahol van egy 140 fős terasz, ott nem derül ki, hogy hány m². Neki ez így egyáltalán nem konzisztens.

Dr. Gábor Hajnalka, jegyző elmondta, hogy éppen ezért bíztak meg egy szakértőt.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke további hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke további napirend hiányában megköszönte a részvételt és a Városstratégiai Bizottság ülését 9.04 órakor bezárta.

K. m. f.




Dósa Zsolt
Városstratégiai Bizottság elnöke




Czuth Zoltán László
Városstratégiai Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



Bódis Márta
jegyzőkönyvvezető

Keszthely, a Balaton fővárosa