



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-20/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. február 13-án (csütörtök) 10.00 órai kezdettel megtartott soron kívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Dr. Ifi Ferenc, Molnár Tibor, Raffai Róbertné és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Őry Rozália kabinetvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető

Megjelent meghívottak:

Sámel József, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Vadász Balázs, a Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Gachályi András, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely hivatalvezetője
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetője
Keszte Gábor, az Alapellátási Intézet Keszthely vezetője
Csengei Ágota, a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatója

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a soron kívüli képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra. Elmondta, hogy az immár 12 fős testületből 11 fő jelen van - Nemes Klára képviselő igazoltan van távol -, a testület határozatképes, így az ülést 10.00 órakor megnyitotta.

Mielőtt a napirendi pontok elfogadására rátért, külön köszöntötte Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő urat, akit a február 9-ei időközi önkormányzati képviselő választáson képviselőnek választottak, melyhez gratulált, jó munkát, erőt, egészséget kívánt számára.

Kérte a jelenlévőket, hogy Sáringer-Kenyeres Marcell eskütételét állva hallgassák meg.

Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő letette hivatali esküjét.

Nagy Bálint polgármester ismételt gratulált és jó munkát kívánt képviselő úrnak. Ezt követően a napirendi javaslatot terjesztette a képviselő-testület elé, felkérte képviselőtársait a napirenddel

kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. Jelentés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Ifi Ferenc pénzügyi és ügyrendi bizottsági elnök

2. Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

3. Az EFOP-1.5.2.-16-2017-00044 azonosító számú a „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben Keszthely, Bókaháza, Egeraracs, Egervár és Orbányosfa településeken” című projekt ösztönző támogatásáról szóló rendelet elfogadása (rendelettervezet)
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

4. Az önkormányzati intézményi struktúra hatékonyságának felülvizsgálata
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

5. Tájékoztató a köztartozásmentes adózási bázisban történő felvételre vonatkozó kötelezettség teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

6. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodása módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

7. Keszthely, Kossuth u. 69. sz. alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) bérleti díjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

1. Jelentés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Ifi Ferenc pénzügyi és ügyrendi bizottsági elnök
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elsőként Dr. Ifi Ferencet, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökét kérte fel a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök tájékoztatást adott arról, hogy az önkormányzati törvényben előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének határidőre mindenki eleget tett, minden képviselő gyakorolhatja a jogait, jogosult a jogszabályban biztosított juttatásokra.

Nagy Bálint polgármester felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Dékány Péter képviselő jelezte, hogy szeretne majd a napirendek után szót kérni.

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy a testületi ülés után fog szót adni képviselő úrnak. Majd további hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

24/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Jelentés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság jelentése alapján megállapítja, hogy Keszthely Város Polgármestere, továbbá Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-ában előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek határidőre eleget tettek. A képviselők jogukat gyakorolhatják és a jogszabályban meghatározott juttatásokban részesülhetnek.

2. Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy ez az egyik legfontosabb napirendje a képviselő-testületnek. Elsőként a bizottsági elnököket kérdezte, kívánnak-e hozzászólni, illetve volt-e olyan észrevétel a bizottsági üléseken, amit érdemes most megosztani? Hozzászólás hiányában a képviselőtársait kérte fel a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Molnár Tibor képviselő jelezte, újonc képviselőként furcsának találta a korábbi évek gyakorlatához képest, hogy ugyan kétségtelenül volt egyeztetés, a törvényesség ebben a tekintetben megvolt, de meglehetősen hiányosan lettek informálva ellenzéki képviselőként (pl. az önkormányzati cégek és intézmények szöveges beszámolóit nem kapták meg az önkormányzattól, illetve már kész számokkal, kész sorokkal kellett dolgozni, a fő irányok kialakításába sem tudtak így beleszólni). Laikusként, közgazdasághoz nem értő emberként is szembetűnő számára, hogy mintegy 116 mFt-tal kevesebb a város tervezett idei bevétele. Ez főként magyarázható a lakosság - illetve ezzel kapcsolatban az állami normatíva - csökkenésével, illetve a Balaton-parton nem működő idegenforgalmi létesítményekkel is. Remélte, hogy a következő években a lakosság csökkenésének a folyamata megáll, illetve ezek a szállodák és a kemping kinyitnak, mellyel idegenforgalmi bevételeket generálhatnak a városnak. Szembetűnőnek találta még azt is, hogy a város működési hiánya sokszorosa a tavalyinak, 381 mFt helyett kb. 1,2 milliárd Ft. Tisztában van azzal, hogy nőttek a működési költségek (bérek, energia árak), de problémának látja, hogy ezt bevételekkel nem tudják ellensúlyozni. Ugyan történtek intézkedések (a lakások bérleti díjánál, a taxisok díjainak megnövelésével, az üzletek bérleti díjánál), látja a törekvést a bevételek növelésére, de ez igazából nem ellensúlyozza ezt a csökkenést. Bíz benne, hogy a jövő évben már jobb számokat fognak látni.

Nagy Bálint polgármester felkérte Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető asszonyt, válaszolja meg képviselő úrnak, hogy a jogszabályok alapján a hiányt miért ezen a soron kell feltüntetni. Elmondta továbbá, hogy a költségvetési egyeztetést a testületi tagok, külső bizottsági tagok számára az érintett kollégákkal együtt úgy szervezték meg, hogy a munkaértekezleteken már a letelejtől részt vehessenek a képviselők és azok az önkormányzati szereplők, akiket érint. Jogszabály szerint a polgármesternek a jegyzővel együtt feladata, hogy a képviselő-testület elé terjessze a költségvetést. Minden egyeztetésre, munkamegbeszélésre kaptak meghívást, ahol akár közvetlenül az intézmény- vagy cégvezetőktől is kérdezhettek. Ugyanez a lehetőség a bizottsági üléseken is megvolt bármelyik képviselő vagy bizottsági tag számára. Az egyeztetések eredményeképpen elmondhatja, hogy a lehetőségeket figyelembe véve igyekeztek a

szakemberekkel a legjobb költségvetést összeállítani és a képviselő-testület elé terjeszteni. Bízok abban, mivel az ellenzéki képviselők is részt vettek az egyeztetésen, a bizottsági üléseken, a munkaértekezleten és ezen kívül véleményezni is volt lehetőségük az anyagot (módosító javaslatuk – emlékezete szerint – nem volt egy tételt érintően sem), hogy elfogadják ezt a költségvetést. Az SZMSZ szerint – mivel rendeletről van szó – most már módosítás nem tehető. Kérte az ellenzéki képviselőket is, hogy fogadják el ezt a költségvetést. A szakmai kérdés tisztázására kérte osztályvezető asszony válaszát képviselő úr részére.

Tóth Eszter osztályvezető az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a 2020. évi költségvetés fő összege 7.931 mFt, a 2019. évi pedig 8.007 mFt volt, ami 76 mFt-os csökkenést jelent az elmúlt évhez viszonyítva. A költségvetést legnagyobb mértékben a pályázati pénzek betervezése módosítja. Évről évre 150-200 fős lakosságszám-csökkenéssel találkozunk, de ez nagymértékben nem csökkentette az önkormányzat állami támogatásait. Az állami támogatás soron nem, de a költségvetésben szerepel az önkormányzati hivatal működésének támogatása. Itt 20%-os növekedés van az elmúlt évihez viszonyítva, de csak március 1-jétől. Ez a 30 mFt-os növekmény nem itt jelenik meg, hanem az átvett pénzeknél (jogszabályi előírások miatt). Az elmúlt évi költségvetésben összehasonlítva az állami támogatások összegét, abból 34 mFt a hivatal működési többlettámogatásából adódik. Évközben előirányzat módosításként fogják majd ezt hozni. Az önkormányzat működési hiányával kapcsolatos felvetésre kifejtette, hogy a költségvetés lényege, hogy az adott évi bevételeket és a kiadásokat kell szembeállítani, így keletkezik ez a 3 milliárd Ft-ot meghaladó hiány, melynek az az oka, hogy az idén tervezik a pályázatok kiadási oldalát, mintegy 3.700 mFt összegben az intézmények pályázataival együtt. Ennek a bevételei nem 2020. évben érkeznek meg az önkormányzat számláira, már 2017-től kezdődően beérkeztek (elkülönített számlán vannak nyilvántartva a Magyar Államkincstárnál). Az így kihozott hiányösszeget (mind működésben, mind felhalmozásban) a korábbi évek pénzmaradványával finanszírozzák. Ez nem azt jelenti, hogy külső hitelforrásokat kell igénybe venni a hiány rendezésére. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény tiltja működési hiány tervezését a költségvetésben, az Áht. viszont ez finomítja azzal, hogy előző évi pénzmaradványból ezt lehet finanszírozni (külső forrásból nem, de belső forrásból, pénzmaradványból igen).

Molnár Tibor képviselő megköszönte osztályvezető asszony részletes válaszát.

Czuth Zoltán László képviselő arra hívta fel a figyelmet, hogy közgazdaságilag nem mindig a statikus számokat kell vizsgálni, hanem egy trendet kell nézni. Amiről Molnár Tibor képviselőtársai is beszélt, hogy a költségvetési bevétel 2020-ra tervezve 4.003.721 eFt-ban állapította meg az előirányzatot, viszont 2019-ben ez 4.119 mFt volt, ami azt jelenti, hogy 116 mFt-tal kevesebb a város bevétele. A költségvetési egyensúlyt, ahogy osztályvezető asszony is mondta nemcsak a kiadások és a bevételek oldaláról kell nézni, hanem a kettőt egyensúlyba kell helyezni. Látható, hogy a finanszírozási bevételek 2019. és 2020. között csekély mértékben nőttek, sajnos nem jól teljesít a város költségvetési oldala. Ez a költségvetés olyan bevételekkel is számol, amik évek óta benne vannak a költségvetésben, de soha nem tudtak realizálódni (pl. a 280 mFt-ot érintő ingatlaneladás, a Kiskastély értékesítése 110 mFt-tal). Úgy vélte, hogy ez ilyen szempontból nem teljesen egyensúlyban lévő költségvetés, ezzel számolniuk kell az év során. A költségvetési tárgyalásokon felvilágosítást kért a közvilágítással kapcsolatban, aminek az üzemeltetése és karbantartása az idei költségvetést 48.250 eFt-tal terheli. Azt a felvilágosítást kapta akkor osztályvezető úrtól, hogy le fog járni a fenntartási időszak 2020. májusában és ezt követően új karbantartási szerződést kell kötni. Utalt az OLAF 2015-ben készített jelentés ténymegállapításaira (lámpák élettartama). A végleges véleményben a műszaki ellenőrök megállapították, hogy a projektben további költségek fognak felmerülni, mivel 60 ezer óra után szükség lesz az egyes elemek kicserélésére. Jelenleg még a fenntartási időszakban vannak 2020. májusáig. Kezdeményezték-e ezeknek a lámpáknak az elavultságából adódó cseréjét (a nem

megfelelő fényerejű lámpák miatt az utca túloldalán már beláthatatlan fényviszonyok vannak)? Erre kért választ.

Szigligeti Aladár osztályvezető visszautalt a képviselő-testület munkaértekezletén általa elmondottakra. Ezen a soron szerepel a város közvilágítási hálózatának energiadíja, ezen kívül bent vannak a térvilágítási elemek is (pl. Fő tér), ami nem része ennek a rendszernek, illetve ez a tétel tartalmazza azokat az összegeket is, amelyek pl. a Balaton-partra jellemzőek (ideiglenes bekapcsolási engedélyeket kérnek, hogy egész éven át folyamatosan rendszerhasználati díjat ne kelljen fizetni és ezzel is takarékos gazdálkodást folytassanak az önkormányzat számára). Ezek a díjtételek is szerepelnek ebben a tételben. 2020. májusában lejár a karbantartási szerződés, ennek az időszaka alatt a javítások nagy része garanciális kategóriába tartozott. Ahhoz, hogy az erre vonatkozó közbeszerzési eljárást lefolytassák, az ezévi karbantartási díj becsült összegét szerepeltetni kell, hisz forrás nélkül a közbeszerzési eljárást megindítani nem lehet. Ezen tételekből tevődik össze ez a 47 mFt. Az elmúlt évek bebizonyították, hogy a korábban megvalósult beruházás az energiatakarékos lámpatestekkel megtakarítást hozott az önkormányzatnak. Az elmúlt időszakban számos bővítés is történt a város közigazgatási területén belül, több, új lámpatest került elhelyezésre. Ebben az évben is 1 mFt-ot terveznek erre. A fenntartási időszak végével ez a garanciális időszak is lejár, vélelmezik, hogy az elkövetkezendő időszakban megkötésre kerülő karbantartási szerződésben az erre vonatkozó díjtétel is növekedni fog. Elmondta továbbá, hogy nagyon kevés észrevétel érkezett az utcák, gyalogátkelőhelyek esetlegesen kedvezőtlen megvilágítása miatt. Legtöbb esetben nem a lámpatestekkel van a probléma, hanem pl. a gyalogátkelőhelyek mellett lévő faegyedek túlnőtt lombkoronája miatt fordulnak elő problémák, melyre természetesen a Gazdasági Ellátó Szervezet fokozott figyelmet fog az elkövetkezendő időszakban fordítani.

Dékány Péter képviselő elmondta, hogy már többször jelezte bizottsági ülésen és a költségvetési tárgyalásokon is, hogy a Keszthely TV gazdálkodásába nem volt lehetősége betekinteni. Sámel úrtól most már kapott egy időpontot február 18-ára. Mivel nem látja a gazdálkodását a Keszthely TV-nek és közpénzről van szó, ezért ezt a támogatást, nem tudja támogatni. Jelezte továbbá, hogy a Balatoni Krónika 20 ezer példányban jelenik meg kéthetente, nem érti, miért kell ekkora példányszámban kinyomtatni, amikor Keszthely ingatlanjainak száma kb. 10 ezer db. Mi szükség van 20 ezer példányra? Azt sem érti, miért kell minden 2. héten megjelentetni, elég volna havonta megjelentetni az újságot. Ha a példányszámot 10 ezerre csökkentenék, a Balatoni Krónika támogatását is gyakorlatilag a felére lehetne csökkenteni.

Nagy Bálint polgármester Dékány képviselő úrtól kérdezte, hogy újságíró-e? Ért-e az újságíráshoz?

Dékány Péter képviselő válaszolta, hogy nem.

Nagy Bálint polgármester közölte, ő nem megy bele olyan témába, amihez nem ért. Javaslatokat és kérdéseket nagyon hasznos megfogalmazni, de olyan szakmai kérdésekben, melyekhez valaki nem ért, nem biztos, hogy érdemes. Azt, hogy egy újságot milyen gyakorisággal kell megjelentetni, azokat az érintett szakemberekkel kell megvitatni. Visszautalt arra, hogy az elmúlt ciklus első évében is nagyon sok visszajelzés érkezett keszthelyi lakóktól azzal kapcsolatban, hogy a Keszthelyi TV, illetve az akkori nyomtatott újság kevesebb keszthelyi hírt tartalmaz, mint amennyit a keszthelyi emberek elvárnának. Tudomása szerint – függetlenül a Balatoni Krónikától – amióta ezek a nyomtatott újságok működnek - kétheti rendszerességgel kerültek kiadásra. Nyilván ennek szakmai okai vannak. Kérdezte Dékány képviselő urat, egyeztettek-e az elmúlt hetekben Sámel ügyvezető úrral?

Dékány Péter képviselő válaszolta, hogy igen, jövő hét keddre kapott időpontot.

Nagy Bálint polgármester eredményes tárgyalást kívánt, bíz benne, hogy képviselő úr a feltett kérdéseire megnyugtató válaszokat fog kapni. Megkérte Sámel ügyvezető urat, egészítse ki az általa elmondottakat a szakmai érvek alapján.

Sámel József ügyvezető pontosításként elmondta, hogy a Balatoni Krónika 12 ezer példányban jelenik meg kéthetente, mely az impresszumban is szerepel és ezt nyomdai számlákkal is tudják igazolni. Nemcsak a lakossághoz jut el, hanem visznek példányokat a Könyvtárba, kötelező példányokat kell küldeniük médiahatóságokhoz, országos könyvtárba, stb. Szakmai szempontból annyit fűzött hozzá, jelezve, hogy a Balatoni Krónika 5 évvel ezelőtt indult, azóta van ez a kétheti megjelenés, hogyha ezen most változtatnia kellene, akkor heti megjelenést javasolna. Így sokkal frissebb, sokkal jobban ki lehetne adni kisebb híreket, mint kétheti megjelenéssel. Az országban van példa több helyen is a heti megjelenésre. Visszautalt arra, hogy annakidején úgy indultak, hogy a TV napi híradót ad és ezt egészíti ki a Balatoni Krónika háttéranyagokkal.

Nagy Bálint polgármester megköszönte ügyvezető úr válaszát és ismételten arra hívta fel minden képviselő figyelmet, hogy először kérdezzen, tájékozódjon és miután tárgyilagosan a tényekkel tisztában van, utána fogalmazzon meg állításokat. Függetlenül attól, ki, hogyan került a képviselő-testületbe, itt mindenki Keszthely város képviselője, egyenrangú, egyenjogú képviselő, és az nemcsak saját magára nézve negatív, ha pl. meggondolatlanul, a tényekkel ellentétes dolgot állít, hanem az már Keszthely városára nézve is szégyen. Ismételten szeretné mindenki figyelmét felhívni arra, hogy akkor állítson tényszerűen dolgokat, ha meggyőződött azoknak a tényeknek a valóságáról és addig, amíg Keszthely Város Képviselő-testületének a tagja, tegye ezt.

Czuth Zoltán László képviselő polgármester úrtól kérdezte, hogy közzgazdász-e?

Nagy Bálint polgármester válaszolta, hogy igen, de ez nem tartozik a napirendhez.

Czuth Zoltán László képviselő reagálva osztályvezető úr felvetésére, elmondta, hogy ez a jelentés megállapította, hogy ezeknek a lámpáknak a 60 ezer órás élettartama közel 20-22 évre vetíthető le bevilágítástól függően. Az önkormányzat nem kötött 25 évre szóló karbantartási szerződést, az érvényben lévő karbantartási szerződés időszakára még kiterjed a szavatossági idő. Kérdezte, miért nem kötött akkor az önkormányzat az Elios céggel és ezzel a társulással karbantartási szerződést? Osztályvezető úr azon említésére, hogy nem érkezett panasz a jelenlegi közvilágítással kapcsolatban jelezte, hogy a Martinovics utcán végigmenve, délről érkeve csak az utca bal oldala bevilágított, a jobb oldala gyakorlatilag láthatatlan, ott telefonnal kell világítani, hogy a lakók be tudjanak jutni a saját ingatlanjaikba. Közölte, erre majd petíció formájában jelzéssel élnek az önkormányzat felé, hogy kellően megalapozott, ne csak politikai, hanem lakossági jelzés is legyen. A Balatoni Krónikával kapcsolatos felvetésekre reagálva kérdezte (Keszthely város postacímhelye 8900), hogy azzal a 2100 db Balatoni Krónikával mi történik? Miért kell 2100-zal többet nyomtatni, mint amennyi Keszthely város postacíme?

Nagy Bálint polgármester kérdezte - mivel kezdenek elkanyarodni a költségvetéstől - kíván-e ügyvezető úr erre most reagálni?

Sámel József ügyvezető válaszában kifejtette, hogy amikor ezt a darabszámot annakidején, 5 évvel ezelőtt megállapították, 11500 volt a háztartások száma. A hirdetési bevételek miatt juttatnak el ezekből az újságokból a környékre is. Fent kell tartaniuk ezt a hirdetési bevételt, hogy ismerjék az újságot.

Nagy Bálint polgármester felhívta Czuth képviselő úr figyelmét, hogy nemcsak a magánháztartásokba kell, hogy eljusson az újság és nemcsak a hirdetések, hanem a korrekt

tájékoztatás miatt, hanem akár intézményekhez, cégekhez, különböző olyan nyilvános helyszínekhez, ahol nemcsak a keszthelyiek, hanem az ideérkező vendégek, turisták is olvashatják Keszthely hiteles eseményeit összefoglaló anyagokat.

Dr. Ifi Ferenc bizottsági elnök sajnálta, hogy Dékány képviselőtársa bejelentette, nem fogja támogatni a költségvetést, holott meggyőződése szerint ez egy jó költségvetés, a lehetőségekhez viszonyítva pedig kifejezetten jó. Elmondta, hogy már a 18. költségvetés megalkotásában vesz részt, voltak időszakok, amikor ennél sokkal nehezebb helyzetben voltak. (Volt, amikor milliárdos hiánya volt a városnak, amit, ha a Fidesz-KDNP kormány nem vesz át, akkor nagy bajba kerülhetett volna a város.) Itt most erről szó sincs, minden fillér ki van egyensúlyozva. A hiány egy látszólagos hiány, a városban az idén több, mint 3 milliárd Ft-os beruházás történik meg, hatalmas, rég nem látott mértékű fejlődés lesz a városban. A városnak ez nagy előny lesz. Visszautalt arra, amit már több alkalommal is említett, hogy jó lenne a ciklus végére elérni az 1 milliárd Ft-os iparüzési adó bevételt. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, ha nem is teljesen, de majdnem elérték ezt az összeget. Az idei költségvetésben már 1 milliárd Ft-os iparüzési adó bevétel van betervezve (tavalyelőtt 820 mFt, tavaly 920 mFt), a város ezen a területen is nagyon fejlődik. Természetesen nem szabad megállniuk, a városnak még kb. 500 mFt-ra lenne évente szüksége ahhoz, hogy minden feladatot (járdák, utak, közvilágítás) biztonsággal tudjanak ellátni. Úgy vélte, polgármester úr elképzelései megnyugtatóak ilyen szempontból, a város hamarosan el fogja érni azt, hogy ezekre a feladatokra is maradéktalanul lesz majd pénz.

Dékány Péter képviselő megköszönte polgármester úr kioktató, lekezelő szavait. Polgármester úr kezdte a személyeskedést. Ő sem kérdezte meg polgármester úrtól, hogy ért-e az ipari alpin technikához.

Nagy Bálint polgármester válaszolta, hogy nem ért hozzá.

Czuth Zoltán László képviselő Ifi doktor úr iparüzési adó bevételekkel kapcsolatos mondataira reagálta, hogy Keszthely város jobban örülne, hogyha a Helikon Szálloda közel 3,5 év után üzemelne és a városnak iparüzési és idegenforgalmi adót termelne. Úgy vélte, hogy az önkormányzatnak a kezében vannak a településképi szabályozó eszközök, melyekkel tudná kényszeríteni ezeket az ingatlan tulajdonosokat, hogy működtessék a tulajdonukat és a város hasznára termeljenek adóbevételt. Nemcsak adóbevételt jelentenének ezek a város számára, mert ez csak a város költségvetését érinti, de nagyon sokat jelentene, ha ez a 150-200 ember itt tudna dolgozni és nem menne külföldre.

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy a lehetőségekhez képest és a jelenlegi tudásuk szerint egy kifejezetten stabil és a lehető legstabilabb költségvetés került eléjük. A korábbi hozzászólásokra (ingatlanértékesítés, Kiskastély) reagálta, hogy a Kiskastélyal kapcsolatban januárban volt érdeklődés a terület megvásárlására, itt még értébecslés szükséges, mert a korábbi értébecslés már több hónapos, ezzel számol a költségvetés. Vannak olyan tételek is a költségvetés kiadási oldalán, melyek nagy eséllyel nem fognak az idei évben megvalósulni. Év közben majd láthatják, meddig tudnak nyújtózkodni, illetve jön-e előre nem látható tétel vagy esemény, ami miatt hozzá kell majd nyúlni az általános tartalékhoz. Megemlítette, hogy amióta képviselő nem emlékszik rá, hogy ilyen alacsony betervezett ingatlanértékesítés lett volna. Emlékezete szerint tavaly is 400-500 mFt körüli ingatlanértékesítés volt betervezve, ehhez képest – különösen, ha nem nézik a Kiskastély épületét – nagyságrendileg kisebb ez a tétel. Az előző évekhez képest jelentősen nagyobb általános tartalék van és pályázati céltartalékon is tudták hozni még azt az összeget, ami a folyamatban lévő pályázatokon felül várható tartalékként kell, hogy szerepeltesse egy esetleges újabb pályázat tekintetében. Ahogy már a munkaértekezleten is elmondta, jelen feladatuk és a 2020. év legfontosabb feladata költségvetés szempontjából, hogy egy olyan stabil alapot képezzenek Keszthely városának, amire a következő években tudnak majd építeni. Ahhoz, hogy ez a munka elkezdődhessen, ez volt az elsődleges

célja a költségvetés összeállításának, illetve, hogy azokat a típusú fejlesztéseket is (közterület, út, járda), melyeket 3-3,5 évvel ezelőtt elkezdtek, tudják tartani. Ennek megfelelően a költségvetés – akár a pályázati forráson felüli - fejlesztéseket is tartalmazza. Bízunk abban - mivel sem most, sem korábban nem volt módosító javaslat egy képviselő részéről sem -, hogy mindenki egyhangúan elfogadja ezt a költségvetést. Ezt követően további hozzászólás hiányában először a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

25/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét a Melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester a rendelettervezetet tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

5/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely a kihirdetést követő napon lép hatályba.

3. Az EFOP-1.5.2.-16-2017-00044 azonosító számú a „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben Keszthely, Bókaháza, Egeraracs, Egervár és Orbányosfa településeken” című projekt ösztönző támogatásáról szóló rendelet elfogadása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

26/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az EFOP-1.5.2.-16-2017-00044 azonosító számú a „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben

Keszthely, Bókaháza, Egeraracs, Egervár és Orbányosfa településeken” című projekt ösztönző támogatásairól szóló rendelet elfogadása (rendelettervezet)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján a „Az EFOP-1.5.2.-16-2017-00044 azonosító számú a „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben Keszthely, Bókaháza, Egeraracs, Egervár és Orbányosfa településeken” című projekt ösztönző támogatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó kezdeményezést elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester a rendelettervezetet tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

6/2020. (II.13.) önkormányzati rendelete

a „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben Keszthely, Bókaháza, Egeraracs, Egervár és Orbányosfa településeken” című projekt ösztönző támogatásairól
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely a kihirdetést követő napon lép hatályba.

4. Az önkormányzati intézményi struktúra hatékonyságának felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

27/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati intézményi struktúra hatékonyságának felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete kiemelten fontosnak tartja az önkormányzat fenntartásában/tulajdonában működő intézmények, társaságok hatékony, gazdaságos és eredményes működését, a működésük során szükséges egymással történő

koordinációt, összehangolt feladatellátást, melyre tekintettel egyetért az önkormányzati szervezeti struktúra hatékonyságának felülvizsgálatával.

2. A képviselő-testület az 1. pontban foglaltakra figyelemmel felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésről szóló 19/2007. (IV.27.) önkormányzati rendelet alapján, Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet VII/c.) pontjában biztosított jogkörében eljárva külső szakértő bevonásával gondoskodjon a felülvizsgálat lebonyolításáról, melyhez az önkormányzat 2020. évi költségvetése általános tartaléka terhére legfeljebb bruttó 4 millió forint összeget biztosít.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2. pontban foglaltak alapján az önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosítására, egyben felhatalmazza a vonatkozó megbízási szerződés aláírására, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről készített előterjesztést az ahhoz kapcsolódó esetleges átszervezési javaslatokkal együtt terjessze a képviselő-testület elé legkésőbb a vizsgálat lezárását követő 30 napon belül.

Határidő: a beszerzés lebonyolítására 2020. március 31.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Skoda Lilla önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)

5. Tájékoztató a köztartozásmentes adózási bázisban történő felvételre vonatkozó kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

28/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a köztartozásmentes adózási bázisban történő felvételre vonatkozó kötelezettség teljesítéséről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jelen előterjesztés alapján megállapítja, hogy Keszthely Város Polgármestere, továbbá Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének és a képviselő-testület bizottságainak tagjai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38.§ (4) bekezdésében előírt köztartozásmentes adózási adatbázisba történő felvételre vonatkozó kötelezettségüknek eleget tettek.

6. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodása módosításának jóváhagyása

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

29/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodása módosításának jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. A képviselő-testület jóváhagyja a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosítását a Társulási Tanács 1/2020. (II. 6.) számú határozatában rögzítettek szerint.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

7. Keszthely, Kossuth u. 69. sz. alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) bérleti díjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

30/2020. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely, Kossuth u. 69. sz. alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) bérleti díjának felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a keszthelyi 999 hrsz-ú, Kossuth u. 69. sz. alatti, „kivett, kultúrház” megnevezésű ingatlan földszinti és emeleti helyiségeinek bérbeadása esetén alkalmazandó bérleti díj mértékét 3000,- Ft/óra összegben állapítja meg. A bérleti díj jelen határozat meghozatalát követően kötött szerződések vonatkozásában kerül alkalmazásra.

2. A képviselő-testület Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33.§ (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan helyiségeire vonatkozó bérleti díj kedvezmények részletszabályait tartalmazó, az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: bérbeadásra folyamatos

2. pont: 2020. február 27.

Felelős: Nagy Bálint polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester további napirendek hiányában a képviselő-testület nyílt ülését 10.42 órakor bezárta, egyúttal kérte - mivel Dékány képviselő úr is jelezte és neki is lenne még egy téma, amit el szeretne mondani -, hogy a testület tagjai még maradjanak a teremben.

Kmf.


Nagy Bálint
polgármester




Dr. Gábor Hajnalka
jegyző